

Møde den: 16. maj 2017
Uddannelsesforum Arts

Referat

Til stede: Niels Overgaard Lehmann (formand), Arne Kjær, Jody Pennington, Leo Normann Pedersen, Christina Fiig, Liselotte Malmgart, Lars Kiel Bertelsen, Anne-Marie Eggert, Søren Fransén, Peter Thuborg, Aske Dahl Sløk (ref.)
Afbud: Eva Viala, Ulrik Becker Nissen

Pga. IT-problemer med en opdatering af videokonferencesystemet, kom deltagerne fra Emdrup først på kl. 9.57.

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **Godkendelse af referat**
3. **EDU-IT, herunder MOOCS**
4. **Forskningsbaseret af uddannelserne**
5. **Analyse af årsager til frafald på Arts**
6. **Håndtering af beslutning om omlægning af HUM-fag til IV-fag**
7. **Orienteringer fra prodekanen**
8. **Gennemgang af forrige mødes to-do-liste**
9. **Evt.**

Aske Dahl Sløk

Dato: 17. maj 2017
Ref: ads

Side 1/4

1. **Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt

2. **Godkendelse af referat**

Referatet blev godkendt

3. **EDU-IT, herunder MOOCS**

Præsentation ved Arne Kjær og Peter Dalsgaard (CUDIM).
Grundlæggende er målet læring og teknologi skal understøtte læring og ikke være til for sig selv.

Drøftelse:



Der blev præsenteret en bekymring for om online forløb / blended learning kan leve op til definitionerne og dermed kravene i forbindelse med timetælling. Christian Dalsgaard understreede, at de forskellige formater godt kan tælles inden for definitionerne. Der efterspurgtes en oversigt og tydelige definitioner i denne forbindelse.

Der blev opfordret til, at vi går frem med små skridt, da det er en omfattende opgave at gentænke et kursus. Danmarkshistorien.dk er i gang med at udvikle et udbud sammen med danmarkshistorikerne.

Der blev opfordret til kollektive indsatser i hele (eller store dele af) fagmiljøer. Hvis det overlades til dem, der allerede kan og vil, så bliver det Tordenskjolds soldater, hvilket har begrænset indvirkning for det samlede kursusudbud. Forslag om, at vi kigger nærmere på udviklingen på Jura, hvor det er bestemt, at alle kursusforløb skal udvikles til at indeholde et digitalt element inden for to år.

Det blev aftalt sat se nærmere på en arbejdsplan, når vi formentlig til efteråret har en edu it strategi.

Mht. MOOCS er der ikke klarhed over, hvor og hvor meget der evt. skal satses på det. Der arbejdes fortsat med nogle projekter på CUDIM. Der var bred opbakning til, at flere skal blive bedre til at udnytte mulighederne i Black Board. Flere påpegede, at der fortsat udestår et stort arbejde med at få BB i brug som andet end en postkasse.

Opfølgning:

- Dekansekretariatet indhenter klare definitioner i relation til timetælling.
- Dekansekretariatet undersøger mulighederne for at få indblik i processen med kursusudvikling på Jura.

4. Forskningsbaserings af uddannelserne

Niels Lehmann opsummerede kort status og kvitterede for arbejdet med at udarbejde og kvalificere de tilrettede skemaer – undervisningsplaner med forskningsområder.

Fra rektor og ned er der fokus på, at vi skal være på kvalitetens side. Kvaliteten på et universitet er i denne forbindelse, at forskningsdækningen er på plads – herunder at der er den rette kobling mellem forskningen og uddannelserne. Niels efterspurgte gode eksempler på, hvordan der er arbejdet med dette på lokalt niveau.

Det blev fremført, at vores studerende ser ud til at være lidt i vildrede med, hvordan de møder forskningsbaserings konkret? Lars Kiel Bertelsen har fx spurgt en gruppe studerende, hvornår de møder forskningen, og havde fået meget tøvende svar. Det ser således ud til, at vi har en udfordring med at synliggøre forskningsbaserings. Samtidig skal det understreges, at forskningsbaserings også handler om at gå forskningsmetodisk til værks.

Opfølgning:

- SL og SN-formænd melder tilbage med gode eksempler på sikring af den rette kobling mellem forskningen og uddannelserne.

5. Analyse af årsager til frafald på Arts

Drøftelse af, hvad den udvidede rapport giver anledning til af handlinger.

Der er flere gode pointer og steder at sætte handlinger i værk. Fx:

- En gennemgang af vores beskrivelser af uddannelserne på studieportalen og gennemskrivninger af disse. Herunder at de skal indeholde noget mere om, hvad det vil sige at være fuldtidsstuderende.
- Der er også fund, som viser, at der er nogle, der ikke skulle have været studerende hos os. Dette vil formentligt rette sig med øget grænsekotient og studiestartsprøver.
- Feedback bliver forstået meget forskelligt. Der er forskel på givet feedback og oplevet modtaget feedback. Dette kan vi godt gøre en indsats for, men vi skal være varsomme med formuleringerne. Feedback forstås ofte som efterkritik af skriftlige opgaver, men det ville formentlig være mere interessant og læringsorienteret at tale om feed forward, løbende dialog og formativ evaluering.

Opfølgning:

- De kommende didaktiske indsatser skal også forholde sig til feedback.
- Der skal udarbejdes en plan for gennemgang og tilpasning af vores uddannelsesbeskrivelser.

6. Håndtering af beslutning om omlægning af HUM-fag til IV-fag

En kortere runde med tilkendegivelser af status for modtagelsen af beslutningen på institutterne. IKS og IKK vil gerne have besøg af Niels på Studienævn/institutledelsesmøder. Der blev spurgt til, om der ønskes/forventes en implementering af internationaliseringselementerne tidligere end med de kommende studieordninger (dvs. med udbud i E19/F20). Det er ikke forventningen, men i forhold til de udbud, som udvikles og udbydes, kan der godt ske en udvikling i retning af internationalisering allerede nu.

Opfølgning:

- Niels Lehmann aftaler bilateralt en deltagelse i møder på institutterne.
- Internationalisering 2.0 bliver sat på dagsordenen i efteråret.

7. Orienteringer fra prodekanen

- a. Arbejdsgruppen, der har til opgave at udstikke retningslinjer for anvendelsen af Urkund er ved at være i mål. Anbefalingen bliver, at man på fakulteterne vælger at sende alle de elektroniske besvarelser gennem Urkund. Målet er en fuld implementering til sommereksamen 2018.
- b. Artsrådet laver en stribe aktiviteter om stress og ensomhed over efteråret. Udvalgets medlemmer opfordres til at understøtte deres aktiviteter. Niels har tilkendegivet, at han gerne støtter økonomisk.

8. Gennemgang af forrige mødes to do-liste

Listen blev gennemgået, og det blev konstateret, at vi er godt i gang med at følge op, og at listen er en god idé. Der blev dog udtrykt ønske om at lægge den over i et vandredokument, så man efter hvert møde har fokus på eventuelle udeståender – også fra tidligere møder.

9. Evt.

Søren Fransén sørger for nøglen til tårnet i Emdrup med henblik på en lille omvisning og evt. en forfriskning i forbindelse med næste møde.

Tillægget til frafaldsrapporten kan tilgå studienævnene.
