

**Møde:** Tirsdag den 24. januar 2017 kl 12.00-15.00

**Sted:** Aarhus 1431 021 (link til Emdrup D120)

**Emne:** Møde i Uddannelsesforum Arts

Referat

**Medlemmer:** Niels Overgaard Lehmann (formand), Arne Kjær, Jody Pennington, Leo Normann Pedersen, Christina Fiig, Ulrik Becker Nissen, Liselotte Malmgart, Lars Kiel Bertelsen, Ken Henriksen, Eva Silberschmidt Viala.

**Øvrige deltagere:** Nina Gøtzsche Thiele, Peter Thuborg, Søren Balsløv Fransén, Aske Dahl Sløk, Dinna Sigaard Bruun Hansen (referent).

**Afbud:** Christian Chrstrup Kjeldsen, Hanne Johansen, Jeppe Norskov Stokholm.

**Gæster:** Artsrådet deltager i pkt. 3 (kl. 12.00-13.30), Lykke Kjerrumgaard Schelde, SNUK deltager i pkt. 5 (kl. 14.00) samt pkt. 7a.

## Referat til møde i Uddannelsesforum Arts 24. januar 2017

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

### 2. Godkendelse af referat

Der var en enkelt præcisering til referatet fra møde i UFA den 10. januar 2017, som derefter blev godkendt.

### 3. Artsrådet er på besøg

NL bød velkommen til Artsrådet.

Formand for Artsrådet, Daniel Slater (DS), bad om at få studiemiljø i relation til indflytning af sprogfagene i Nobelparken sat på dagsordenen, og det blev aftalt at tilføje dette under pkt. 3d Studenterrettet kommunikation.

#### a. Inddragelse af studerende i uddannelsesudvikling

*- forberedelse af arbejdet i studienævn og uddannelsesnævn*

Der var enighed om, at praksis med at introducere nye medlemmer til studienævn er vel fungerende i alle SN. Både IKK og IKS/TEO holder et introducerende møde for nye medlemmer, mens DPU afholder et dagsseminar ude af huset, hvor der orienteres om det generelle arbejde i SN samt aktuelle emner for det kommende års arbejde i nævnet. Fra studenter side blev det markeret, at introduktionen på UN-niveau stadig kunne forbedres. Den generelle forventning er dog fra alles side, at de initiativer, der er sat i gang, herunder revision af forretningsordener, vil være tilstrækkelige.

*- forbindelseslinjer mellem studienævn og uddannelsesnævn*

De studerende fremhævede, at der fortsat er plads til forbedring af informationsstrømmen fra UN til SN og omvendt. IKK SN har allerede dagsordenssat inddragelsen af UN på møde den 25. januar 2017. Artsrådet vil være behjælpelig med at hjælpe studerende i gang med at stable fagråd på benene de steder, hvor der i dag ikke er fagråd. Artsrådet har bl.a. kontakt til studerende fra Østeuropastudier og Digital Design mhp. evt. at oprette et fagråd. Der var enighed om, at det især er fagrådene, der har betydning for, at kommunikationen bevæger sig uproblematisk mellem UN og SN.

NL spurgte de studerende til, om de oplever at kunne få punkter på dagsordenen i SN. De studerende bekræftede, at det er muligt for alle uddannelsesnævne at komme med dagsordenspunkter til studienævn.

*- eventuelle behov for yderligere præcisering af årshjul*

Alle studienævne arbejder med årshjul for deres arbejde, og disse fungerer til at skabe et overblik, så medlemmerne kan danne sig et overblik over kommende dagsordenspunkter. De studerende oplever ikke problemer med hensyn til årshjul, men der vil blive fulgt op på et initiativ fra IKK SN mhp. at forbedre overblikket.

**b. Temperatur på implementering af fremdriftsreform**

*- generel oplevelse af nye regler i E16*

De studerendes erfaring er, at det er blevet normen at tage 30 ECTS pr. semester, og at de studerende er mindre stressede, end da fremdriftsreformen første gang blev lanceret. Retorikken omkring studietid er blandt de studerende ændret i mere positiv retning. Artsrådet vurderer, at det i sig selv skaber mindre stress. De studerende oplever det endvidere positivt, at holdene i højere grad kan følges ad, når alle følger 30 ECTS. Ændringen af regelsættet opleves således som en forbedring af de studerende.

*- særlige udfordringer i forbindelse med afvigelser fra normalforløbet*

ESV spurgte ind til, om Artsrådet har kendskab til studerende, der ikke følger normalforløb (fx pga. dispensation), som evt. har svært ved at passe ind i relevante undervisningsforløb.

Artsrådet kendte ikke til mange konkrete cases, men kunne se muligheder i at fortsætte med at udbyde kurser på Summer University og derved gøre det muligt at indhente forsinkelser eller at komme foran det normale studieforløb. De studerende påpegede endvidere, at vejledning til studerende, der ikke følger normalforløb, er afgørende. LNP oplyste, at VEST systematisk tilbyder forsinkelsessamtaler mhp. tilrettelæggelse af det videre studieforløb til studerende, der er bagud. CF understregede vigtigheden af, at barsel og sygdom fortsat behandles som særskilte forhold, der ikke underlægges det almindelige fremdriftskrav.

*- tidlig specialevejledertildeling*

ESV orienterede om, at der på DPU fra studenterhold er fremsat kritik af den tidlige specialevejledning, som er besluttet i uddannelseseftersynet. Eftersom de studerende

på DPU typisk er professionsbachelorere, der søger videreuddannelse, opleves 2. semester opleves som meget tidligt at skulle vælge faglig retning på KA-uddannelsen. Artsrådet pegede på, at KA-uddannelser uden en underliggende BA-uddannelse med samme faglighed kan have andre udfordringer med at vælge faglig retning sammenlignet med KA-uddannelser, hvor de fleste studerende er retskravsbachelorere. DS mente dog, at tildeling af specialevejleder ved udgangen af 2. semester grundlæggende er passende, da dette giver den studerende mulighed for at bruge sommerferien på at tænke over specialet.

På DPU er det imidlertid vurderingen, at det kan være en fordel at vente med tildeling af specialevejleder til starten af 3. Semester, og det blev aftalt, at NL og ESV ved næste lejlighed vender, hvorledes man bedst tilrettelægger vejledertildelingen på DPU i lyset af den særlige studenterpopulation.

LKB pegede endvidere på, at der på IKK er et behov for at tydeliggøre, hvordan den nye vejlederrolle eventuelt adskiller sig fra den tidligere forståelse af specialevejledning.

### **c. Dispensationspraksis i SN**

#### *- generel praksis mellem velvillig og ikke-privilegerende behandling*

NL havde sat punktet på dagsordenen mhp. at drøfte, om dispensationspraksissen er med til at stille studerende med normale studieforløb relativt dårligere, fordi der gives mange dispensationer.

ADS fremhævede, at studienævnene giver meget få afslag i dispensationssager på Arts. Hverken SN-formændene eller studerende i SN kunne genkende, at praksis skulle være lempelig, og det blev fremhævet, at der lægges megen vægt på, at de studerende ikke stilles bedre end studerende, der følger normalforløb. Man kan nærmere sige, at de studerende, der får dispensation, sidestilles med øvrige studerende. Det blev aftalt, at denne drøftelse tages op i udvalget på et senere tidspunkt, hvor der foreligger bedre data. ADS vil fremskaffe mere dækkende data til en kommende drøftelse.

#### *- håndtering af andet og tredje specialeforsøg*

NL indledte med at pege på, at studerende selvfølgelig også skal have lige vilkår i forbindelse med aflevering af specialer, og at en meget liberal praksis for 2. og 3. forsøg kan være urimelig i forhold til de studerende, der afleverer til 1. forsøg.

Artsrådet kender ikke til studerende, der bevist planlægger at udskyde specialet for at få mere tid. Den generelle opfattelse er, at studerende gerne vil aflevere til tiden. Det blev fremhævet, at den nye kultur forventes at blive mere udpræget, når studerende, der har været underlagt fremdriftsreformen hele deres studietid, skal i gang med at skrive speciale.

Skal man skubbe på denne i fremdriftssammenhæng positive bevægelse, anså Artsrådet det imidlertid for afgørende, at rammerne for specialeskrivningen er optimale. I den forbindelse fremsatte Artsrådet et ønske om flere specialepladser. NL lovede at tage behovet med videre i systemet og tilføjede, at en del af løsningen ligger i en flek-

sibel anvendelse af kvadratmetrene, fx i form af midlertidig omdannelse af undervisningslokaler i de normalt undervisningslettere forårssemestre til specialepladser. IKS's studienævn har endvidere drøftet udfordringerne og undersøger mulighederne nærmere.

#### **d. Studenterrettet kommunikation**

##### *-Studiemiljø (sprogfag/DPU - Nobel)*

Artsrådet fremhævede, at det er vigtigt, at fredagsbarsudvalgene får medbestemmelse og et nyetableret ejerskab over de nye fredagsbarslokaler i Nobel. Artsrådet vil tage en snak med fredagsbarerne om mulighederne i de nye lokaler. De gjorde endvidere opmærksom på, at det er vigtigt at følge studiemiljøets udvikling og ikke forvente, at studiemiljøet per se bliver bedre grundet den større studentermasse. Artsrådet lagde vægt på, at de nye studerende fra erhvervsprogene både skal inkluderes i studiemiljøet, så de oplever at blive Arts-studerede på lige fod med fakultetets øvrige studerende, og får mulighed for at etablere deres eget studiemiljø. Der er desuden planer om at tænke RUS-ugerne for de berørte sprogfag samlet. De studerende ser meget gerne, at Esperanto danner fredagsbar for alle sprogfag, og at også fagrådene kan rumme både kultur- og erhvervsprog. Det blev aftalt, at KH medtager Artsrådets forslag på dette område i det videre arbejde med at indlejre de merkantile sprogfag i IKK's uddannelsesportefølje.

##### *- oplevelse af rekrutteringsinformation*

Artsrådet havde ingen kommentarer til rekrutteringsmateriale til nye studerende, som ligger uden for deres felt.

##### *- udmelding af nye regler og tiltag*

Artsrådet efterspurgte så kortfattet og simpel information om nye regler og tiltag som overhovedet muligt. Artsrådet fremsatte et ønske om at få information direkte til fagrådene. UFA udtrykte imidlertid skepsis over for muligheden af at honorere dette ønske, og vurderingen var, at det gælder om at sende så præcis information ud som muligt i de allerede anvendte kanaler. CF meddelte i forlængelse heraf, at SN IKS har sat emnet på dagsordenen efter ønske fra nævnets studerende.

#### **4. Internationalisering på Arts (v/Christina Fiig)**

CF havde til mødet fremsendt et skriftligt oplæg og indledte med at pege på en række indsatsområder omtalt i dokumentet, der med fordel kunne styrkes på Arts:

- Øget udbud af undervisning på engelsk på især BA-/KA-niveau på Arts, herunder flere udbud på Summer University. I forlængelse heraf kunne man forestille sig, at alle fag blev pålagt en obligatorisk ydelse på et 10 ECTS-kursus på engelsk
- Øget antal og kendskab til udvekslingsaftaler
- Eventuelle særlige krav til fagmiljøer, der udsender mange studerende, om udbud på engelsk
- Fokus på didaktik i "the international classroom".

Udvalget takkede CF for det interessante og grundige oplæg til drøftelse.

Det blev fremhævet, at organiseringen med internationale koordinatore er uklar, og at der er behov for at finde nye løsninger i lyset af den ændrede strategiske situation. NL tog dette ad notam og forklarede, at det pga. dimensioneringen af Arts' uddannelser utvivlsomt er nødvendigt at skifte fokus fra full degree til exchange students.

I kølvandet på den nye gymnasireform, hvor bl.a. globalisering gøres til et gennemgående tema, fandt UFA det relevant, at globaliseringsperspektivet indlejres allerede i BA-uddannelserne. UN pegede på, at der er mindst to perspektiver på globalisering. Det ene kan foregå i dansk kontekst og omhandle emnet globalisering, mens det andet foregår på engelsk og/eller i udlandet og kan omhandle ikke-globale emner.

Flere medlemmer mente, at HUM-fag kunne være et oplagt sted at starte med at udbyde mere engelsksproget undervisning.

ESV fremhævede, at det er vigtigt at tage hånd om de internationale studerende, både ift. administrativ støtte, introduktion til IT-værktøjer samt rådgivning. Arts bør udvide disse tilbud, hvis der kommer flere udenlandske studerende.

AK foreslog, at CUDIIM kan varetage den didaktiske efteruddannelse af VIP.

CF afrundede diskussionen med en forhåbning om, at vi med denne drøftelse lykkes med at få internationaliseringsbestrebelsen højt på dagsordenen igen.

## **5. Kvalitet i uddannelse**

Gæst: Lykke Kjerrumgaard Schelde (LKS), SNUK

### **a. Orientering om ændringer i retningslinjer**

UFA drøftede de fremlagte ændringsforslag i retningslinjer vedr. principper for eksterne eksperter, model for årlig status samt uddannelsesevalueringer på Arts. Udvalget havde følgende kommentarer:

- Formålet med de eksterne eksperter bør præciseres yderligere.
- Der bør stå, at studie- og institutleder – og ikke institutledelsen – indstiller eksterne eksperter til prodekan for uddannelse
- Det er tiltrækkeligt at indstille 3-4 eksterne eksperter
- Det er arbejdskrævende for SN-formændene at kommentere på rapporterne, og det bør præciseres, hvori opgaven består. Det er besluttet på AU-niveau, at formændene skal have mulighed for kommentering. Formuleringen ændres, så det er en mulighed og ikke noget, man som SN-formand er forpligtet til.

SNUK indarbejder kommentarerne i kvalitetsdokumenterne.

Det blev efterspurgt, at SNUK udarbejder et skema til indstilling af de eksterne eksperter. Det blev desuden fremhævet, at det er vigtigt, at SNUK laver så meget af forarbejdet for fagmiljøerne som muligt ifm. uddannelsesevalueringer.

LKS gjorde rede for, at SNUK indsætter alt talmateriale mv. i rapporterene, og at der fra 2017 vil være sidebegrænsninger på rapport og bilag mhp. at mindske fagmiljøernes arbejdsbelastning.

Side 6/6

### **b. Workshop på Uddannelsesdagen 2017**

NL orienterede om, at der bliver behov for alle deltagende UFA-medlemmer til at lede workshopdelen på uddannelsesdagen.

### **6. Evaluering af UFA's arbejde**

*Punktet blev udskudt til møde i UFA den 21. februar.*

### **7. Orienteringer fra prodekanen**

#### **a. Revidering af teksten vedr. eksamensklager på hjemmesiden.**

Gæst: Lykke Kjerrumgaard Schelde (LKS), SNUK

UFA havde enkelte kommentarer til formuleringer af den reviderede tekst vedr. eksamensklager. LKS og fakultetssekretariatet indarbejder kommentarerne, inden denne lægges på Arts' hjemmeside.

#### **b. Godkendelse af iværksættere på AU**

NL orienterede kort om den nye proces for godkendelse af iværksættere, og udvalget aftalte at drøfte punktet igen på møde i UFA den 21. februar.

#### **c. Afrapportering af strategiske projekter 2016**

De udfyldte skemaer skal sendes til dsbh@au.dk senest den 20. februar kl 12.

### **8. Opfølgning fra mødet**

Intet ud over det under punkterne nævnte.

### **9. Eventuelt**