

Deltagere:

Medlemmer af UU, Arts

Gæster: Peder Østergaard deltager i pkt. 3

1. Godkendelse af referat og dagsorden, siden sidst og opfølgning

Referatet blev godkendt med en enkelt tilføjelse.

Dagsorden blev godkendt.

Punkter til beslutning

2. Program til seminar 26. oktober 2015

UUA er stadig velkommen til at sende forslag til keynote til ADS.

I det nye præsenterede program er der vendt om på rækkefølgen på programmet under tidligere opfordring fra UUA.

Det blev besluttet, at mødet først starter kl. 10.15.

Det forventes, at en kommende prodekan for uddannelse står for velkomst og best practice.

Der var en drøftelse om, hvem den primære målgruppe for seminaret er. Det blev fastholdt, at målgruppen fortsat er alle medlemmer af studienævn.

Det blev foreslået at anvende et såkaldt spejlingsgreb, som CUDiM tidligere har anvendt med succes. Her opdeles deltagerne i klynger med blandede repræsentanter, hvor gruppen deler med hinanden, hvilke initiativer de har ift. et givent tema; frafald, gennemførelse og beskæftigelse.

Timing af seminaret blev diskuteret. Men i lyset af den forestående institutionsakkreditering og med vigtigheden af at opstarte og vedligeholde en kvalitetspraksis på fakultetet in mente, var der enighed om, at seminaret er vigtigt at gennemføre.

3. Undervisningsevaluering; AU og Arts

Gæst: Peder Østergaard

SBF introducerede til arbejdsgruppens foreløbige arbejde. Arbejdsgruppen henstillede til, at procedure og politik adskilles. UUA tiltrådte indstillingen om at adskille politik og procedure. ESV foreslog, at det gøres tydeligt, at slutevalueringerne skal behandles på uddannelsesnævnsniveau.

Arbejdsgruppen vil nu finjustere spørgsmålene, og både spørgsmål samt endeligt oplæg til hhv. procedure og politik behandles på UUA den 8. oktober.

Peder Østergaard fortale om BSS' erfaringer med arbejdet omkring fælles digitale evalueringer, herunder:

- Man kan anvende Survey Xact, men BSS har anvendt Blue, som er et ad on til Black Board. Der er mulighed for at køre særskilt evaluering på fag, hvor der er flere undervisere
- Der er mulighed for angivelse af studerendes egenvurdering ift. antal anvendte timer på kurset pr. uge
- De åbne spørgsmål: hvordan sikrer man, at man ikke hænger VIP'ere ud? Spørgsmålsformuleringerne kan være med til at mindske dette.
- Det endelige niveau: 10 obligatoriske, 2 åbne og 3 instruktorspørgsmål (i fag, hvor dette er relevant)
- CUL er involveret i at lave banken af åbne spørgsmål
- På BSS er det fakultetsledelsen, der er styregruppe

Udvalget takkede for det informative oplæg.

Punkter til drøftelse

4. Summer University

På baggrund af en drøftelse i universitetsledelsen er der drøftet ændringer ifm. Summer University, da der er flere af vor egne studerende, der benytter sig af tilbuddet. Det skal overvejes, om der skal oprettes flere eller andre kurser. Dette vedrører Summer University 2017, da fristen for 2016 er overskredet.

Udfordringer ved Summer University blev drøftet, herunder:

- Tilrettelæggelse af undervisning, der både er målrettet egne og internationale studerende
- Mange små fag kræver samarbejder på tværs
- Gennemførslen på Summer University er lavere end på andre kurser
- 10 ECTS grænsen skaber praktiske problemer
- HUM-fag og profilmag skaber åbninger, da netop disse fag henvender sig til en bredere gruppe af studerende og derfor har en bredere målbeskrivelse
- Det kan overvejes, om undervisningen kan tænkes som et 3. semester, der er ECTS belagt.

Der var enighed om at inddrage SN senere, men ikke på det foreliggende grundlag. UUA efterspurgte et oplæg fra den kommende prodekan for uddannelse, der er mere skarp i forhold til, hvad Arts skal i forhold til Summer University fremover.

Punkter til orientering

5. Udvidet proces for arbejdsgrupper

Mhp. at mindske arbejdsbyrden for Uddannelsesnævne, kan Studienævne selv beslutte, hvor meget Uddannelsesnævne skal inddrages i processen.

Der var ønske fra ESV om endnu en studieleder i specialearbejdsgruppen.

Der var opbakning til den udvidede tidsplan.

UUA drøftede processen ift. inddragelse af UUA. Udvalget besluttede at indstille til fakultetsledelsen, at UUA – i stedet for den pågældende arbejdsgruppe – ønsker at inddrage studienævns og egne kommentarer i arbejdsgruppernes oplæg, i stedet for arbejdsgrupperne.

6. Digital eksamen

LM redegjorde for styregruppens arbejde. Der er foretaget en første pilotundersøgelse, og overordnet er de studerende og TAP'erne tilfredse, mens VIP'erne har oplevet for mange tekniske problemer. Der kan være behov for en anden kultur omkring, hvordan eksamener bedømmes. Fx at der ikke skrives noter i hånden, når noget foreligger elektronisk. Herunder praksis ift. at der ikke bliver tilbudt om printservice.

LM orienterede desuden om, at der er udbud på et fælles AU-plagieringsværktøj.

På juridisk institut har de lavet en vejledning ift. værktøjet. Inden værktøjet kommer i brug kan der være diskussioner på fagene, ift. hvad værktøjet kan bruges til.

UUA opfordrede til, at gruppen laver et oplæg til de lokale diskussioner af plagieringsværktøjet.

7. Øvrige orienteringer, herunder

ADS orienterede om strategiseminar i UU AU en 25. august 2015. Der er fokus på bedre match, studieintensitet samt uddannelseskvalitet igen i 2016. Derudover vil der også være fokus på EVU og internationalisering.

8. evt.

Der er ønske om, at en kommende prodekan for uddannelse kommenterer både før og efter møder i UU AU.

Der har været møde i gymnasienetværket. UUA er interesseret i at få mødemateriale fra dette forum i forbindelse med UUA-møder.

Punkter til skriftlig orientering

9. Institutionsakkreditering, tidsplan