

Møde den 3. november 2015, kl. 12.00-15.00
Aarhus 1431-021 (link til Emdrup D120)

Referat

Deltagere:

Niels Overgaard Lehmann (formand, NL), Arne Kjær (AK), Christian Chrstrup Kjeldsen (CC), Eva Silberschmidt Viala (ESV), Jody Pennington (JP), Ken Henriksen (KH), Lars Kiel Bertelsen (LKB), Leo Normann Pedersen (LN), Liselotte Malmgart (LM), Lene Kühle (LK), Ulrik Becker Nissen (UBN).

Gæster:

Nina Gøtzsche Thiele (NT), Peter Thuborg (PT), Søren Balsløv Fransén (SBF), Aske Dahl Sløk (ADS), Dinna Sigaard Bruun Hansen (referent, DSBH).

Ref.: DSBH

Dato: 3. november 2015

Side 1/7

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2. Godkendelse af referat

Referatet fra møde i UUA den 6. oktober 2015 blev godkendt med en enkelt tilføjelse.

3. Institutionsakkreditering

a) Nyt fra IA-ledergruppen

Som et vigtigt led i Arts' kvalitetssikringssystem indledte prodekanen med at skitsere en række områder, som udvalget løbende skal følge op på med henblik på at sikre et højt kvalitetsniveau. Prodekanen anmodede UUA om at bidrage til at vurdere Arts' kvalitetsniveau på de gældende områder mhp. evt. at igangsætte tiltag, hvis det vurderes, at nogle områder fortjener særlig opmærksomhed for at nå i mål med Arts' kvalitetspraksis.

Ansvarsfordeling

I kølvandet på Arts-processen er det vigtigt at have opmærksomhed på, at ansvarsfordelingen mellem de forskellige enheder er tydelig for medarbejderne. Der er kommissorier for de nye uddannelsesnævn, men det er vigtigt, at medarbejderne også i praksis kender til sondringen mellem studienævn og uddannelsesnævn. Som planlagt i foråret 2015 skal kommissoriet for UUA desuden revideres for at sikre, at kommissoriet tydeligt beskriver UUA's rolle inden for uddannelsesfeltet.

Kompetenceudvikling

Både i SIP-midlerne og i de strategiske midler til uddannelse er der afsat midler til kompetenceudvikling. Mens SIP-midlerne dækker den individuelle kompetenceud-

vikling af VIP og TAP, er der i forbindelse med de strategiske midler til uddannelse iværksat projekter målrettet afgrænsede medarbejdergrupper mhp. at sikre, at der også tages hånd om særlige medarbejdergruppers kompetenceudvikling. CUDiM har i 2015 igangsat et grundkursus i universitetspædagogik særligt målrettet videnskabelige assistenter, undervisningsassistenter og D-VIP. På IKS er der i 2015 desuden iværksat et projekt vedr. pædagogisk udvikling for seniorkolleger på teologi. I SIP 2016 er der afsat midler til pædagogisk kompetenceudvikling af medarbejdergrupper, gerne med særligt fokus på digitalisering.

Flercampusudfordringen

Det blev vurderet, at DPU er langt med at få tilrettelagt undervisningen, så de studerende på begge campus tilgodeses. Dette bakkes op ad den nylige akkreditering af pædagogisk psykologi på DPU, hvor flercampusudfordringen blev vurderet håndteret inden for de nuværende rammer.

Uddannelsesdele afviklet uden for universitetet

IKK har gode erfaringer med kvalitetssikring af udlandsophold. Der blev rejst spørgsmål om, om der bør følges mere systematisk op på praktikophold, evt. i form af en evaluering. Herunder blev det drøftet, om der med fordel kunne opstilles fælles rammer for, hvordan der opretholdes et samarbejde blandt de studerende, der er i praktik. DPU har gode erfaringer med praktikophold og anvender en form, hvor de studerende arbejder med konkrete virksomhedsprojekter og på samme vis skal demonstrere deres konkrete udbytte af praktikforløbet i den tilhørende eksamensopgave.

Inddragelse af eksterne eksperter

IKK er i gang med at nedsætte aftagerfora på UN-niveau.

b) Planlægning af seminar dag

Prodekanen beklagede, at det grundet for få tilmeldinger var nødvendigt at flytte den første dato. Prodekanen opsummerede årshjulet for kvalitetssikring. Seminardagen er en del af denne kvalitetssikring. Dagen ligger forskudt i år, men vil fremover ligge i oktober måned. Seminaret afholdes den 13. januar 2016.

Prodekanen anmodede UUA om indspil/supplementer til emner til seminardagen, jf. udkastet til programmet. UUA havde flg. forslag:

Tema 1 – bedre match:

- Vest kan evt. spille en rolle (U-days mm.)
- MOOCS
- Fokus på optagelse af kvote 2 studerende. Her kunne inviteres en gæst med erfaringer med "det gode match". SDU har bl.a. arbejdet med modeller for, hvordan man kan optage på andre måder, fx vha. surveys.

Tema 2 – Fag- og studiemiljø:

- Oplæg fra en studerende

Tema 3 – studie- og uddannelsesaktivitet:

- Fokus på studieordninger

Der blev desuden foreslået et ekstra tema vedr. fremdriftsreformen/gennemførelse. Fremdriftsreformen kan dog også ses som en hat over de andre temaer. Der bliver sendt en invitation ud til seminar dagen snarest.

c) Uddannelsesrapport Arts 2015

Rapporten er under udarbejdelse og derfor fortrolig. Uddannelsesrapporten er en vigtig del af årshjulet, da denne samler op på et overordnet fag-, institut- og fakultetsniveau. Formålet med rapporten er at lokalisere tværgående indsatsområder. UUA anså rapporten for at være et vigtigt fremskridt i kvalitetsarbejdet.

De vigtigste tværgående opmærksomhedspunkter i rapporten er

- Stigende førsteårsfrafald
- Optjening af ECTS på KA
- Studiemiljø på KA
- Undervisningsevaluering
- Uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet

Det blev påpeget, at anvendelsen af farver kan problematiseres. Over/under standarden og over/under gennemsnittet kan forveksles. Det er endvidere vigtigt løbende i rapporten at gøre opmærksom på, hvor populationerne er meget små. Der blev gjort opmærksom på, at det er svært at anvende resultaterne på meget små uddannelser. I rapporten kan der evt. inddrages betragtninger om, hvordan de små uddannelser kan arbejde med tallene. En endelig version af rapporten skal drøftes i fakultetsledelsen den 10. december 2015.

d) 5-årige uddannelsesevalueringer

ESV gjorde opmærksom på, at det var uklart, hvem der skal inddrages. LK var fortaler for, at det er SN-formænd, der har ansvaret. Det blev aftalt, at prodekanen reformulerer.

4. Fakultetshåndtering af undervisningsevaluering

1) Forslag til hvordan vi kommer i mål med politikken

Prodekanen foreslog at lave en meget simpel politikramme på fakultetsniveau, der udelukkende skal sikre, at der er tilstrækkelig ensartethed til, at der kan foretages tværgående sammenligninger, og at han forsøgte at gennemskrive de lokale institutpolitikker mhp. at bringe dem mere i samklang. Det blev understreget, at der skal være plads til forskellighed, og at der er tale om en studienævns sag. Endvidere blev det

foreslået, at fakultetsrammen kommer til at indeholde et afsnit, der handler om digital understøttelse samt adgang til data. Forslaget blev accepteret.

Det blev påpeget, at der grundet de mange led fra det enkelte fag til Uddannelsesudvalget Arts (uddannelsesnævn, studienævn og UUA) vil være gavnligt med faste krav til opfølgning med henblik på at sikre, at opfølgningen ikke springer nogle led over. ESV gjorde opmærksom på, at der ift. pkt. 4 skal tages højde for, at der ikke sidder afdelingsledere i SN på DPU.

Muligheden for at have en turnusordning for evaluering af bestemte discipliner blev problematiseret ift. de større fag, hvor dette vil være forbundet med en omfattende koordineringsopgave at holde styr på, hvilke discipliner der er blevet evalueret hvornår. Det blev dog også fremhævet, at det er vigtigt at sikre, at de studerende ikke bliver så trætte af at evaluere, at resultaterne ikke bliver valide.

UUA anbefalede, at prodekanen skriver videre på politikken og i løbende dialog inddrager SN-formænd og evt. studieledere.

2) Hvordan kommer vi i mål med formulering af spørgsmålsmatrice
Målet er, at den fulde udrulning af undervisningsevaluering sker i F16.

CC fremhævede vigtigheden af at kunne kvalitetssikre spørgsmålene, hvilket kun lader sig gøre, hvis det er de samme spørgsmål, der stilles på tværs. Et grundspørgeskema vil gøre det muligt at foretage en faktoranalyse til konstruktionen af indeks. Det blev i forlængelse heraf foreslået, at der laves et generelt batteri af spørgsmål, idet det samtidig skal sikres, at der på det lokale niveau kan gennemføres en mere fagnær evaluering således, at både den generelle kvalitetssikring og fagenes valgfrihed sikres. Etablering af et fælles batteri vil også kunne muliggøre sammenligning år for år. For at sikre den enkelte undervisers ejerskab kan der som supplement til de generelle spørgsmål være mulighed for, at den enkelte underviser kan stille 2-3 fagnære spørgsmål.

SBF viderebragte fra arbejdsgruppen på AU-niveau, at det er hensigten, at den enkelte underviser selv skal blive i stand til at åbne og lukke undersøgelserne. UUA stillede sig skeptisk over for denne løsning og gjorde gældende, at der for at sikre valide dataindsamlinger og -rapporter er nødt til at være en administrativ styring af evalueringerne. Det blev foreslået, at den model, der vælges nu, skal evalueres efter to gennemløb.

UUA anbefalede, at prodekanen laver et bud på udformningen af spørgsmål i samarbejde med arbejdsgruppen..

5. Indførelse af elitespor

Prodekanen indledte med at fortælle, at målet er, at Arts er på plads med et elitespor i E16. På temamødet 6. oktober 2015 blev det besluttet at adskille de forskellige muligheder for talentinitiativer og satse på talentsporet. Siden temamødet er prodekanen blevet opmærksom på, at der sigtes mod en fælles talentsporslogik på AU-niveau. Prodekanen videregav erfaringer fra ST, som har udviklet en model med 30 ECTS ekstra på BA og 20 ECTS på KA. ST har valgt både at udvælge ift. faglig dygtighed og entreprenørskab. Den fælles løsning vil formentlig også indeholde krav om antal ECTS.

Det medsendte notat er en opsamling på drøftelsen fra temamødet. Det er især de tre modeller, der er vigtigt at skabe konsensus om. Prodekanen foreslog, at næste træk er at tage læring fra ST med henblik på at tilpasse den til Arts. På ST har de et første år, der fungerer som en slags rugekasse, hvor der er prøver mhp. frasortering. Eliteforløbet går rigtigt i gang på andet år.

ESV ønskede, at det blev skrevet ind i det medsendte notat, at Claus Holm ikke var enig i den udvælgelsesmåde, der var flertal for på mødet. Dette bliver skrevet ind i notatet.

6. Vurdering af opfølgningspunkter ift. studiemiljøundersøgelsen 2014

På baggrund af studienævnenes tilbagemeldinger og undersøgelsens resultater, er identificeret følgende opfølgningspunkter:

- Mentorer
- Øget synlighed omkring sociale programmer
- Læse-/studiegrupper

SN-formænd og det øvrige UUA bekræftede, at der siden undersøgelsen har været særligt fokus på disse områder i studienævnene og på institutterne generelt. Det blev besluttet, at notatet sendes i studienævnene som O-punkt.

7. Diverse orientering fra prodekanen

a. Specialebedømmelser efter 1.10.

En opgørelse viser, at 106 specialer er bedømt efter 30. september 2015. Det er ikke dem alle, der ville have udløst færdiggørelsesbonus, hvis de var behandlet inden skæringsdatoen, men afslutning af bedømmelser bør ikke desto mindre være et opmærksomhedspunkt. LN gjorde dog opmærksom på, at der er en stigning i specialer, der afleveres inden for en frist, hvor de udløser færdiggørelsesbonus. I år har 431 udløst færdiggørelsesbonus mod 269 sidste år.

b. Indfasning af digital eksamen

Målet er, at Arts til E16 har alle skriftlige eksamener digitaliseret. Stedprøver skal dog køre som pilottest i E16. Siden det medsendte notat er skrevet, har DPU fundet frem

til, at de kan iværksætte min. 100 eksamener som digital eksamen i det kommende semester. Prodekanen vurderede, at der er nok tilmeldte undervisere til digital eksamen i det kommende semester, i alt ca. 30 pct.

Det blev påpeget, at de faglige miljøer er optaget af de praktiske dimensioner i forbindelse med afholdelse af digital eksamen, herunder print. Et opmærksomhedspunkt er, at det at læse meget materiale på en skærm kan give udfordringer i arbejdsmiljø. Prodekanen gjorde klart, at det er hensigten med digital eksamen, at vi skal bevæge os væk fra at printe. Den enkelte VIP kan dog selv printe eksamenerne, hvis det vurderes nødvendigt. LM foreslog, at Arts, som både KU og RUC, melder ud til censorkorps, at der ikke printes til eksterne censorer.

Der kan være særlige udfordringer i forbindelse med synopsis-eksamen. Flere mente, at det ikke er befordrende for eksamenssituationen at kigge på en skærm, mens den studerende eksamineres. På DPU har de studerende selv rejst i studienævnet, at de ser digital eksamen med synopsis på digitalt medie som problematisk. Der var enighed i UUA om, at printmuligheden bør foreligge for eksterne censorer samt interne undervisere lige netop ved synopsis-eksamen.

c. Status på arbejdsgrupper

Det er drøftet med dekanen, hvordan arbejdsgrupperne bedst landes. Holdningen er, at grupperne er så langt, at der køres videre med den proces, der foreligger. UUA har en tema-dag kl. 10-16 den 9. februar 2016, hvor alle forslag fra arbejdsgrupperne behandles.

d. Fra møde i UU AU den 20. oktober 2015

UUA drøftede pkt. 3 på UU AU-dagsordenen vedr. gymnasielærerdage. Det er på AU besluttet, at man med Peder Østergaard i spidsen og NL som Arts-repræsentant skal se på samarbejdet med gymnasierne. Dette især med fokus på gymnasielærerdage og andre evt. ønsker fra rektorerne. Der blev gjort opmærksom på vigtigheden af at indtænke tompladser samt Gymnasienetværket. AK opfordrede til, at UUA tager en samlet drøftelse af, hvad gymnasielærerdagene bør indeholde. CUDiM står for afholdelse af dagen, men mener endnu ikke selv at have fundet en god form for dette. Det blev besluttet, at det tages op på et kommende møde i UUA.

e. Vedrørende speciale gennemførelsestid

Et svar til KU og SDU gør det klart, at uddannelserne skal tilrettelægges, så det bliver muligt at gennemføre en KA på 22 mdr. Specialerne ska mao. være afsluttet til juni. Sagen har været drøftet i fakultetsledelsen, og holdningen er, at det gælder om at tage konsekvenserne af dette så snart, det er muligt. Dette for at undgå eller i det mindste mindske fremdriftsbøden fremadrettet. UUA vurderede, at det ikke kan lade sig gøre at indføre en specialeaflevering med frit i juni allerede fra sommeren 2016. Specialearbejdsgruppen arbejder med gode modeller for indførslen. Det blev aftalt, at KH og-

så skal inviteres til disse møder, samt at prodekanen indledningsvis kan deltage i arbejdsgruppens det kommende møde.

Side 7/3

8. Øvrig orientering

- a. Referat fra årsmøde med censorformandskaber

- b. Erfaringer fra DPU vedr. kandidatoptag med begrundet ansøgning (Eva)
Punktet udgik, da samme indgår på uddannelsesseminaret i januar.

9. Emner til fremtidig drøftelse

Prodekanen opfordrede udvalgets medlemmer til at spille ind med fremtidige emner til drøftelse i UUA.

10. Mødeplan for 2016 og årshjul for kvalitetsarbejde

Datoen den 17. maj skal ændres, da der er planlagt en konference, som studielederne deltager i. Øvrige forslag til ændringer kan sendes til DSBH på mail.

11. Evt.