

Den groveste overtrædelse af udbudsreglerne er direkte at tildele en leverance eller gøre et køb uden udbud - hvor der er udbudspligt.

EU's Kontroldirektiv – 2007/66EF - forventes vedtaget i DK juni 2010.

Årsagen til direktivet er, at der i dag ikke er effektive muligheder for at hindre ulovlige direkte indkøb uden udbud, hvor der er udbudspligt eller hvor der er brugt en undtagelsesmulighed, som ikke er anvendt efter reglerne her om. AU er udbuds- eller annonceringspligtig på alle vare- og tjenesteydelsesområder.

Målet er at sikre klagesystemets retssikkerhed. Der etableres et effektivt bødesystem.

Kontroldirektivet regulerer blandt andet, at AU har ansvar for, at der indgås lovlige kontrakter i forhold til EU's udbudsdirektiver samt at myndighedernes krav opfyldes ved et hvert køb.

Det er AU's pligt og ansvar at konstatere og dokumentere en eventuel ikke udbudspligt.

Dermed forsvinder mulighederne for indgåelse af decentrale samt særpris-aftaler mellem AU og leverandører, hvor der ikke gennemført et udbud.

Har AU indgået kontrakt eller direkte bestilt en leverance uden udbud, hvor der er udbudspligt, vil sanktionen være, at kontrakten eller købet erklæres for uden virkning suppleret med bøde. Kontraktens løbetid reguleres.

Ved ophævelsen af en kontrakt eller handel med en genstand er der to udfald – ud over betaling af en bøde

- for en løbende kontrakt vedr. f.eks. service- eller tjenesteydelser ophæves kontrakten for resten af løbetiden
- ved køb af en genstand eller apparatur ophæves handlen og det købte leveres tilbage til leverandøren, som refunderer AU genstandens købspris.

Efter en aftale er bragt til ophør, kan AU opfylde myndighedernes krav og udbudspligten ved, at

- foretage indkøbet i en AU-aftale, der har været i udbud eller anvende en SKI-aftale
- AU gennemfører eget EU-udbud for at gennemføre den udbudspligt, der burde være gennemført.

Fremover er det nødvendigt, at både leverandør og AU har grundigt kendskab til udbudsreglerne.

Der skal udvises større forsigtighed og tilbageholdenhed med brugen af visse udbudsformer og direkte bestillinger ved leverandører, som der ikke er en AU- eller SKI-aftale med

Kilde: Kammeradvokaten og Konkurrencestyrelsen.

Den groveste overtrædelse af udbudsreglerne er direkte at tildele en leverance eller gøre et køb uden udbud - hvor der er udbudspligt.

Et eksempel.

En kontrakt – en handel, en ordre – er tildelt af AU til en leverandør uden udbud. Der er udbudspligt.

Kontrakten har en værdi på 4 mill. kr.

Der klages - af f.eks. en konkurrent til den valgte leverandør – og klageretten erklærer kontrakten for uden virkning ex nunc – dvs. fremadrettet, for resten af kontraktens løbetid.

Halvdelen af kontrakten er opfyldt på klagetidspunktet og den sidste del af kontrakten ophæves.

Værdien af resten af kontrakten er 2 mill. kr.

Bøden: - 5 % af 2 mill. = 100.000 kr. - betales af AU til statskassen.

Der er ingen erstatning til leverandør.

Efter en sådan aftale er ophørt, er der to muligheder for at AU kan opfylde myndighedernes krav og udbudspligten:

- Foretage indkøbet i en AU-aftale, der har været i udbud eller anvende en SKI-aftale
- AU gennemfører eget EU-udbud for at løfte dermed den udbudspligt, der burde være gennemført.