# Projektets sundhed opdateret 28-08-2015

# Kort opsummering af sundhedsdefinitioner og faresignaler:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Sundhedstilstand = RØDProjektets fortsatte eksistens eller fremdrift er truet. Løsning indenfor nuværende rammer findes ikke umiddelbart, og løsninger, der ændrer på rammerne forventes ikke nødvendigvis godkendt.**VÆSENTLIGHEDSPRINCIPPET.** | Sundhedstilstand = GULProjektets fortsatte eksistens eller fremdrift er truet, men løsninger som forventes godkendt findes. |
| TID | * Forhold, der kan påvirke andre projekters tidsplaner.
* Mangler eller andre forhold, der kan påvirke slutdato.
* Urealistisk tidsplan.
 | * Replanlægning mulig, så slutdato og andre projekter ikke påvirkes.
* Nye datoer godkendt og ny plan undervejs.
* Udfordrende tidsplan.
 |
| ØKONOMI(DKK og Årsværk) | * Væsentlige budgetoverskridelser uden ledelsesmæssig commitment.
* Udhuling af businesscasen.
 | * Væsentlige overskridelser, der forventes godkendt af styregruppe/projektejer.
 |
| RISIKO | * Alvorlige risici, der ikke er ”styr på”.
 | * Der arbejdes ikke aktivt med risici i projektet.
 |
| KVALITET | * Forhold, der kan få indflydelse på opnåelsen af effektmålene.
* Forhold, der kan få indflydelse på leverancernes kvalitet.
* Manglende leverancer uden acceptable alternativer.
* Ændringer til projektets afgrænsninger, der forventes at få væsentlig indflydelse på projektets budget, ressourceestimat eller slutdato.
 | * Anden kvalitet end beskrevet i PID, men nye rammevilkår forventes godkendt af styregruppe/projektejer.
* Manglende leverancer med mulige alternativer.
* Forhold, som kan håndteres indenfor projektets rammer, eller med forventet godkendelse af nye rammevilkår.
 |

Faresignaler kan bl.a. udledes af planer, af budget, af afhængigheder og af risikoanalyserne.

Forudsætningen for at arbejde med faresignaler er, at projektet har en godkendt PID og dermed både en plan, et budget og en risikoanalyse.

Faresignaler bruges af projektleder til at vurdere projektets sundhedstilstand i forbindelse med månedsrapporteringen samt i forhold til kommunikationen med styregruppe og/eller projektejer.

I månedsrapportering er sundhedstilstanden for et projekt grønt, hvis ingen af nedenstående forhold er til stede.

## Faresignaler

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Område | Faresignal | Sundhedstilstand = RødVÆSENTLIGHEDSPRINCIPPET | Sundhedstilstand = gul |
| Tid | Manglende milepæle  | Afhængig af hvor i projektmodellen projektet er:* Manglende indholdsbeskrivelse
* Manglende datoer
 | * Replanlagt projekt ikke godkendt så projektet står i et planlægningsmæssigt tomrum. Projektleder forventer dog godkendelse og arbejder videre efter den nye plan.
 |
| Tid | Manglende ressourcesikring | * Slutdato forventes ikke overholdt hvis ressourceaftalerne ikke kommer på plads.
* Brugerorganisationen allokerer ikke tid til projektet.
 | * Milepælsdato forventes ikke overholdt hvis ressourceaftalerne ikke kommer på plads. Dette udgør en risiko for slutdatoen, som projektlederen forventer at kunne planlægge sig ud af.
 |
| Tid | Milepælsdatoer forventes ikke overholdt eller er allerede overskredet. | * Milepæle afhænger af andet projekt eller opgave der ikke forventes at levere.
* Milepæle afhænger af leverandør der ikke forventes at kunne levere til aftalt tid.
* Andre projekter risikerer forsinkelse pga. overskreden milepælsdato.
* Slutdato forventes ikke overholdt, hvis ikke milepælene kommer på plads.
 | * Milepælsdatoer kan replanlægges indenfor projektets rammer så slutdato forventes overholdt.
 |
| Tid | Forsinket leverance | * Andre projekter risikerer forsinkelse pga. forsinket leverance.
* Forsinkelsen har negativ indflydelse på økonomi, ressourcesikring, kvalitet eller tid.
 | * Forsinkelsen kan replanlægges indenfor projektets rammer, så milepælsdatoer kan overholdes.
 |
| Tid | Ændret slutdato | * Slutdato forventes ikke overholdt og ny dato er ikke godkendt.
 | * Slutdato forventes ikke overholdt, men projektejer har godkendt ny dato og plan er under udarbejdelse.
 |
| Tid | Leveranceændringer | * Leveranceændringer vurderes at få væsentlig indflydelse på projektets slutdato.
 | * Leveranceændringernes påvirkning på slutdato er kendt, og ændringerne forventes godkendt af styregruppen.
 |
| Tid | Stram eller ufleksibel tidsplan | * En tidsplan som projektleder ikke længere anser for realistisk.
 | * Stram og ufleksibel tidsplan der vurderes af projektleder som realistisk om end udfordrende.
 |
| Økonomi | Udhuling af business casen | * Projektleder har måske ikke altid adgang til projektets business case og kan derfor ikke vurdere hvornår ændringer i effektmål eller omkostninger reelt set burde resultere i at projektet lukkes.
 | * Ny businesscase forventes godkendt af styregruppe/projektejer.
 |
| Økonomi | Budgetoverskridelser | * Den forventede budgetoverskridelse er udenfor rammerne af hvad projektlederen forventer at styregruppen kan/vil godkende. Projektets fortsættelse er dermed truet.
 | * Den forventede budgetoverskridelse er indenfor rammerne af hvad styregruppen/projektejer forventes at kunne og ville godkende. Projektets fortsættelse er således ikke truet.
 |
| Risiko | Risikoanalyse | * Alvorlige risici uden ejer.
* Alvorlige risici med ansvarlig men med overskreden deadline.
* Alvorlige risici uden acceptabel løsning.
* Alvorlige risici der forventes at få effekt på projektets slutdato, økonomi eller kvalitet.
 | * Manglende opdatering af risikoanalysen efter en milepæl kan enten skyldes at projektets risikobillede ikke har ændret sig, eller at projektet ikke arbejder aktivt med risici.
 |
| Risiko | Scope | * Et projekt med så mange afhængigheder at ændringer til tidsplanen vil påvirke slutdato på enten eget projekt eller andre projekter og opgaver og der er ikke defineret mitigerende handlinger.
 | * Mange små ændringer til projektets indhold, der langsomt gør projektet mere sårbart i forhold til budget, ressourcer og tidsplan uden der tages stilling til at balancere projekttrekanten.
 |
| Kvalitet | Manglende leverance | * Tekniske vanskeligheder med at opnå den ønskede leverance. Mulige løsninger vurderes ikke acceptable.
* Leverandør ikke i stand til at levere de aftalte ydelser. Mulige alternativer vurderes ikke acceptable.
 | * Alternativer til den manglende leverance forventes godkendt af styregruppe/projektejer og planlægges ind i projektet indenfor de eksisterende rammer.
 |
| Kvalitet | Leverancekvalitet | * Kvaliteten af leverancerne forventes at få en negativ indflydelse på de opstillede effektmål.
 | * Andet produkt eller kvalitet end forventet, men indenfor en tolerance som projektleder forventer godkendt af styregruppen/projektejer.
 |
| Kvalitet | Skiftende projektorganisation | * Nøglepersoner på projektet udskiftes/er udskiftet med nogle kompetenceforskelle, der vurderes at kunne have negativ indflydelse på leverancernes kvalitet.
* Udskiftning af projektorganisation der vurderes at kunne have indflydelse på projektets slutdato.
 | * Hyppige udskiftninger i projektorganiseringen der er ressourcekrævende og til ulempe for projektets styring, men som ikke vurderes at have indflydelse på projektets slutdato eller effektmål på nuværende tidspunkt.
 |
| Kvalitet | Manglende opnåelse af effektmål | * Forventet afvigelse på effektmål er så alvorlige at styregruppen/ projektejer ikke længere forventes at kunne forsvare projektets fortsatte eksistens.
 | * Projektlederen forventer ikke at kunne levere en eller flere af projektets effektmål som de er formuleret i PIDén.
 |
| Kvalitet | Utilstrækkeligt arkitekturarbejde | * Målarkitektur ikke beskrevet
* Målarkitektur følges ikke
* Alvorlige mangler eller uoverensstemmelser i eksisterende målarkitektur
 | * Målarkitektur ikke som anbefalet af projektets arkitekt.
* Målarkitektur ikke vedligeholdt, men arbejdet fortsætter ud fra aftalte ændringer.
 |
| Kvalitet | Manglende beslutninger | * Manglende beslutninger fra ledelse, styregruppe eller projektejer vurderes af projektleder at kunne få en negativ indflydelse på projektets tidsplan eller opnåelsen af de ønskede effektmål.
 |  |
| Kvalitet | Slutbrugernes inddragelse | * Slutbrugerne ønsker ikke at tage hovedleverancerne i brug. Dette kan påvirke opnåelsen af effektmålene.
* Stor utilfredshed i brugerorganisationen med den valgte løsning.
* Brugerorganisationen er ikke blevet tilstrækkeligt inddraget i projektets kravspecifikation og/eller test.
 | * Utilfredshed hos slutbrugerne, men tilfredshed hos projektejer/styregruppe.
* Der er identificeret modstand mod forandring og aktiviteter er lagt i planen til at håndtere situationen.
* Plan for brugerinddragelse lagt og forventes at kunne håndteres indenfor projektets rammer.
 |
| Kvalitet | Mangelfuld test | * Testen har identificeret større udfordringer uden umiddelbar løsning indenfor projektets nuværende rammer.
 | * Testen har identificeret større udfordringer, som det forventes at der kan findes løsninger for indenfor eller med mindre ændringer til nuværende rammer.
 |
| TidØkonomiRisikoKvalitet | Ændringer til projektets rammer | * Ændringer til projektets rammer, der forventes at få væsentlig indflydelse på projektets budget, ressourceestimat eller slutdato uden der er umiddelbare løsninger.
 | * Ændringer til projektets rammer, der forventes at kunne planlægges indenfor projektets eksisterende rammer eller med en mindre ændring, som forhåndsgodkendes af projektejer.
 |