

**Møde den: 10. juni 2014 kl. 12.00-14.00**  
**Aarhus. Bygning 1431, lokale 021-023**  
**Uddannelsesudvalgsmøde, Arts**

**REFERAT**

**Deltagere:** Medlemmer af UU, Arts

**Arne Kjær; Eva Silberschmidt Viala; Ken Henriksen; Lars Kiel Bertelsen; Liselotte Malmgart; Marianne Ping Huang; Jody Pennington; Søren Balsløv Fransén,**

- 1. Godkendelse af referat og dagsorden**
- 2. Siden sidst og opfølgning**
- 3. BA-strukturprojekt**
- 4. SMU-midler**
- 5. Forslag til efterårets arbejdsplan**
- 6. Institutionsakkreditering**
- 7. Evt.**

Uddannelseskvalitet og  
studienævnsbetjening  
(SNUK), AR

Kasper Lie

Dato: 10. juni 2014  
Ref: KL

Side 1/5

### **1. Godkendelse af referat og dagsorden**

Uddannelsesudvalget godkender referat fra mødet 23.05.2014 med følgende tilføjelser:

Ken: Arbejdsbyrde for studerende skal ikke fremgå af studieordninger eller kursuskataloget - der skal findes et niveau mellem studieordning og kursuskatalog således det ikke individualiseres til det enkelte kursus.

Dagsorden:

Eva: Tal/uddannelsesdata eks. studieledertal. Det skal fastslås hvornår og hvordan tallene kommer ud.

### **2. Siden sidst og opfølgning**

2.1 Opfølgning på kursusdeklarationer fra mødet i maj.

Der spørges til om der kan findes midler til kursusdeklaration. Marianne ønsker at finde midler til dette.

2.2 Studieledertal

Marianne: Ønsker at Uddannelsesudvalget får tallene hurtigt, også hvis det betyder at de rundsendes til Uddannelsesudvalget, studieledere og uddannelseskonsulenter i rå

ubearbejdet form. Det er ligeledes ønskværdigt at de når at blive diskuteret på Uddannelsesudvalgsmødet inden de forelægges FakLed.

Uddannelsesudvalget skal på et kommende møde diskutere i hvilken form tallene skal sendes fra administrationen, ligeledes skal det diskuteres om der skal efterspørges et forudgående analysearbejde.

Eva: Efterspørger muligheden for at kunne tilgå tallene på Institutniveau. (Mette Quist oplyser 12.06.2014 at de nye Studieledertal også er opgjort på institutniveau).

Arne: Oplyser at uddannelsesledertallene kommer på FakLed som orienteringspunkt på næste møde.

### 2.3 Drøftelse vedr. udvalgets arbejde i relation til projekter

Eva: Der spørges til Jan Ifversens deltagelse i Uddannelsesudvalget. Tre af hans områder tilsiger at han skal deltage i møderne. Medlemmerne tilkendegiver støtte til ønsket om at Jan Ifversen deltager i UU.

Marianne: UU skal arbejde fokuseret med projekter. Mere af udvalgets arbejde skal defineres som projekter således det kan synliggøres og der kan sikres udvikling i de enkelte projekter. Dette skal ske ved nedsættelse af underudvalg der skal stå for det forberedende arbejde, eksempelvis procespapirer som Lars Kiel Bertelsens oplæg til Profilsagsrevision m.m. Procespapirerne kan efterfølgende rundsendes til fagmiljøerne der kan give tilbagemeldinger.

Liselotte: Der skal udarbejdes en liste over hvilke projekter der i øjeblikket er i gang, herunder hvem er tovholder og hvad er projekternes tidsfrister.

## 3. SMU-midler

SMU har taget navneforandring til Strategiske midler. Der er afsat 580.000 kr. til kalenderåret 2014. Det er mindre end sidste år og midlerne er delvis øremærket, dvs. de skal benyttes indenfor en række på forhånd givne temaer. (Hvilke?)

UU ønsker at de forhåndsvis begrænsede midler udnytte til Uddannelsesudvalgsudvalgte projekter hvorigennem der kan indhøstes erfaringer der kan bruges bredt.

Den sene bevilling betyder at et af de overordnede temaer, Summer University, har svært ved at nå at få sat midlerne i spil da Summer University 2014 begynder i slutningen af juni. Problemet erkendes, men tilskrives budgetlogikken på AU.

Eksempler på overordnede temaer:

- Undervisningsevaluering: XXX kr
- Summer University: XXX kr
- Fremdriftsreformen: 165.000 kr. Det kunne evt være et fælles Specialeprojekt.
- Fokus på undervisning: 99.000 kr. Kan evt. gå til et fælles projekt, eks. kursusdeklaration (finde pilotprojekter der har skala til at skaleres op til generelt brug).

Marianne: Uddannelsesudvalget beslutter hvad der skal fokuseres på. Der kommer et vindue til at få information om hvilke projekter der allerede er i gang således midlerne kan investeres bedst. Det er penge der skal bruges i år, dvs. det er projekter til efteråret.

Det forventes at der også vil blive uddelt midler i 2015.

### 3.1 Mulige projekter under de overordnede temaer

#### Specialeprojekt:

Eva: Udvikling af specialeprocessen - hvordan tænkes der specialer tidligt i kandidatuddannelsen, ikke kun på 3. semester, men på hele kandidatuddannelsen. Der skal gang i samarbejdet med studievejledningen og der skal diskuteres bedømmelsesperiode.

Arne: Hvordan får man specialeprocessen tidligt i gang. Se på muligheden for en mundtlig specialeled. Der bliver andre krav til den forudgående rapport, dvs. noget der skal færdiggøres mundtligt.

Liselotte: Der skal laves en opsamling på erfaringer fra alle steder - fagligheder, studievejledning, m.m. Hvor gør man noget der fungerer. Hvad gør man på andre universiteter, hvem har gode erfaringer hos os selv.

Lars: Bekymring om at der sker en centralisering af specialeudviklingen. Det skal i stedet være faglighederne der får ejerskabet. Foreslår at sende midlerne til IUP, de har de største problemer så de bør stå for arbejdet.

Marianne: Hvis ejerskabet på projektet skal ligge på et af de store institutter skal det institut stå for den samlede erfaringsindsamling på tværs af alle institutter (måske via. Studienævnene). Kataloget skal ske inde i Fremdriftsprojektet og Marianne ønsker at Jacob Buck skal stå som tovholder på erfaringsindsamlingen og sammen-skrivningen af en rapport.

IUP skal være testmiljø - de får rapporten og så kan de se hvad der giver mening (det er her midlerne skal sættes ind). Erfaringsindsamlingen sker på studienævnsmøderne i august således der kan være en rapport klar medio september.

Hvis de 165.000 ikke kan udnyttes på IUP i løbet af E2014 kan dele af midlerne overgå til små projekter på de andre institutter.

Søren (IUP): På IUP ønsker man at tilknytte af mentorer (lektorer) til de studerende for derved at igangsætte og styrer de studerendes specialetanker.

Marianne: Det er et projekt der også vil kræve midler efterfølgende og meningen med disse midler er at de skal bruges til udvikling og ikke drift der skal fortsættes.

Søren: Men Mentorordningen vil kunne bringe penge i kassen og derefter være selvfinansieret efter indkørslen.

## 4. Forslag til efterårets arbejdsplan

Efterårets mødeplan: Tirsdag eftermiddag 12.00-15.00 fra den 12. august. Hvis det bliver nødvendigt kan enkelte datoer bruges til institutionsakkreditering

- 9. september
- 7. oktober
- 11. november
- 16. december
- 13. januar

12. august bliver et længere møde, enten i Aarhus eller Emdrup. Her vil der være et projektkatalog for projekterne under UU.

Det diskuteres om uddannelseskonsulenterne og studienævnssekretærene skal deltage i møderne. Det besluttet at lade det være op til hhv. uddannelseskonsulenterne og studienævnssekretærene at beslutte deres deltagelse på baggrund af Uddannelsesudvalgets dagsorden.

## 5. Institutionsakkreditering

5.1 Mundtlig orientering vedr. undervisningsevaluering ved Marianne Ping Huang

- 125.000 i SMU-midler kan bruges til undervisningsevaluering.
- På uddannelsesniveau skal der være muligt at stille spørgsmål om det er befordrende at bruge midler til specifikke projekter.
- På Båndet- det bliver ikke overordnede spørgsmål fra den overordnede AU-ledelse
- Organiseringen af evalueringerne foregår på Hovedområdeniveau, der bliver ingen central organisering.
- Referat fra båndmødet foreligger endnu ikke - Marianne kan ikke give videre information før referatet foreligger.

Liselotte: Evalueringen skal foretages via Blackboard, allerede fra efteråret i pilotprojekterne.

Arne: Man kan godt stille faglige overordnede spørgsmål på tværs af hele AU, men det fremgår ikke af Mariannes mundtlige oplæg.

Ken: Dette evalueringsprojekt er gennemført udenom Studienævnene. Det har ikke været til høring i studienævnet.

Marianne: Er opmærksom på at det er diskuteret mange steder, men rapporten er ikke blevet operationaliseret således der er noget der kan komme i høring.

Uddannelsesudvalget nedsætter en arbejdsgruppe til igangsætte det videre arbejde (et forslag til kommissorium over hvordan man implementere tankerne fra AU-rapporten på ARTS-niveau - således det bliver spiseligt både fra VIP- og stud.side). Arbejdsgruppen består af Søren, Jody, Morten Haugaard, CUDIM. (der skal knyttes bånd til Blackboard-gruppen). Søren er tovholder og indkalder til møde

5.2 Indledende drøftelse af indikatorer og fastsættelse af grænseværdier for disse Indikatorerne er nu godkendt af universitetsledelsen og fremgår af medsendte bilag. UU-medlemmerne indsender skriftlige kommentarer til indikatorerne, med henblik på pilotprojekterne for den 1. årige E2014.

Den årlige uddannelsesevaluering har været i pilotprojekt til efteråret, men denne gang skal der være grænseværdier. Pia Rasmussen og Morten Breinbjergs uddannelser der kører pilotprojekt i E2014.

Den femårige uddannelsesevaluering skal kunne drage nytte af de 1. årige uddannelsesevalueringer. Der skal bare tilføres mere prosa på tallene.

## 6. BA-strukturprojekt

I medsendte procesplan mangler der milepæle i forhold til en eventuel varsling af studerende. Uddannelsesjuridiskservice er ved at vurdere behovet for varsling.

- Få talt om tidsplanen for BA-strukturen. Projektet skal godkendes i FAKLED. En stor del af 12. augustmødet i UU skal afsættes til BA-strukturen.

- Leo skal spørges om han kan stille personer til rådighed for Lars gruppe til udvikling af analysemateriale.

Side 5/5

Lars: Uddannelseskonsulenterne skal sikre at Lars ikke presser LÆK-perspektivet ned over hovedet på alle andre. Det er både et spørgsmål om legitimitet og viden og uddannelseskonsulenterne kan bringe begge dele ind i gruppen.

Marianne: Tilvalgsportføljen bliver også interessant for IUP da de tænker på at oprette tilvalgsfag. Dermed kan det ses som et integration af IUP. Der skal sikres at der er en IUP-institutrepræsentant i gruppen.

Analysegruppen med Lars for enden af bordet giver oplæg til UU. Det er UU der er ejere af projektet.

Lars: De nye tilvalg skal køre fra E2017, men hvor lang varslings tid skal der være hvis der laves om på eks. HUM-fags placering? Analysearbejdet skal klarlægge hvilke forandringer der skal til i studieordningerne. Derfor kan den endelige tidsplan først fastligges når det står klart.

Arne: Tidsplanen trænger til en skærpelse - det er ikke klart hvornår eks. studienævn inddrages i processen. Hvor meget er SN inddraget i analysearbejdet? Skal analysen i høring og skal den efterfølgende indstilling sendes i høring i Nævnet? Hvor mange gange ønsker man input fra fagmiljøer og Studienævn?

Lars: Forandringstræthed i systemet gør at der bør tages god tid, men det er vigtigt at få sat store milepæle i processen.

Marianne: Processen skal foregå på samme måde som Lars profilfagsarbejde, at Lars hele tiden er i kontakt med SN og fagmiljøerne.

Arne: Det skal diskuteres grundigt, men der skal komme et tidspunkt hvor man ønsker at noget sker. Det var erfaringen fra sidste gang der blev diskuteret tilvalg forud for 2010.

Marianne: Der skal findes en balance mellem en tidsudstrækning der giver tid til skabelse af ejerskab og muligheden for at noget sker.

Lars: Der kræves en administrativ backup for at kunne få projektet igennem på kortere tid (til E2015) og ikke som foreslået (E2017)

## 7. Evt.

Akkreditering:

Hvad kan der fås i turnusakkreditering, hvad har vi af forslag til nye uddannelser?