

Uddannelsesudvalgsmøde, Arts
Møde den 9. september 2014 kl. 12.00-15.00
Aarhus. Bygning 1431, lokale 021

Referat

Deltagere, UU Arts:

Marianne Ping Huang, Arne Kjær, Liselotte Malmgart, Ken Henriksen, Peter Lodberg, Jody Pennington, Morten Haugaard Jeppesen, Marianne Høyen, Peter Thuborg, Hanne Johansen, Søren Balslev Fransén, Leo Normann Pedersen, Lars Kiel Bertelsen, Tomas Højgaard.

Gæster:

Hans Sommer, Helle Steffensen, Pia Rasmussen, Jakob Isak Nielsen, Jacob Buch, Solveig Sannem, Lene Kühle, Jan Ifversen, Kasper Lie.

Dato: 9. september 2014
Ref: DSBH

Side 1/5

1. Godkendelse af referat og dagsorden

Bilag: 1.1 Referat fra 12. august 2014

Godkendt

2. Siden sidst og opfølgning

Tomas Højgaard er konst. i tiden, hvor Eva Silberschmidt Viala er sygemeldt.

3. Digital eksamen (12.10)

v/ *Hans Sommer og Helle Steffensen*

Gæster: Uddannelsesledere og Solveig Sannem

Bilag: 3.1 Orientering om ny plaform til digital eksamen

Præsentation eftersendt 15.09.2014

Samarbejde med KU, CBS, RUC og AAU.

Start på implementering sommeren 2015 og i fuld drift senest sommeren 2016.

Nogle dele er endnu ikke færdigudviklet: Eksamensfabrik (stedsprøve) samt plagiatsværktøj.

Sidste leverance sker 1. april 2015. Ikke alle funktionaliteter vil være tilgængelige fra starten. Hvert hovedområde skal fastlægge egen implementeringsstrategi.

LKB rejser spørgsmål om, om det er vedtaget, at der skal være plagiatprogram.

MH foreslår, at der udvikles et pædagogisk dokument med gode fif om det nye digitale system til undervisere og censorer, der skal bedømme.

SS: Integrationen med Blackboard er ikke defineret, idet det er et nationalt projekt, og de andre ikke har BB.

JIK: Efterspørger et link i selvbetjening for at gøre det nemmere for de studerende.

4. Timeopgørelser (12.55)

v/ *Mette Qvist Jensen* (ADS)

Punktet er delvist udgået grundet afbud fra MQ. Timeopgørelser vil blive drøftet yderligere på mødet den 30. september.

ADS: Der bliver et nyt træk, hvor der er tilføjelser (det drejer sig især om timer til engelsk, der er kommet senere). Det, der tælles, er BA og KA. Oplægget lige nu er, at det tilvalg, der er størst, bliver trukket.

Det bliver formentlig Eddi, der bliver brugt fremover, og ikke Syllabus. Det vides dog ikke.

ADS sørger for, at der bliver lavet en samlet pakke og sender ud til SN-udvalg samt UUA.

KH vil gerne have meget mere fokus på timeløft. Foreslår, der nedsættes en projektgruppe.

Det overvejes, om der skal være en projektgruppe.

5. Studiemiljøundersøgelsen 2014 (13.15)

Find SMU rapport 1 for AU her: <http://www.e-pages.dk/aarhusuniversitet/964/>
samt SMU rapport 2 for Arts her: <http://www.e-pages.dk/aarhusuniversitet/965/>
Bilag: 5.1 Notat angående Studiemiljøundersøgelsen 2014

5.2 Nedbørstabeller for alle uddannelser

Helt overordnet går det meget godt. Timetal ligger dårligere, og ellers er ensomhed og stress stigende på AU. Vi skal stå foran de studerende. SMU sendes ud i systemet – studienævn, UFU'er, institutter og tilbage igen. Det tages op i UUA igen i november. PL påpeger, at der også kan være fysiske rammer, der spiller ind på de studerendes oplevelser.

Ud fra notatet kan der adresseres forsk. problematikker, som kan diskuteres på de forsk. institutter. Undersøgelsen tager udgangspunkt i et relativt traditionelt uddannelses-setup. Forskellige typer uddannelser giver forskellige resultater, og der bør tages højde for forskellene i opfølgningen.

MH fremhæver, at der er områder, hvor der er politikker, der kan tages udgangspunkt i. Der er forskel på, hvor store handlemulighederne er. Vi skal desuden være obs på, at svarprocenten er lav. Derfor vigtigt med de studerendes stemmer. MPH påpeger, at svarprocenten er høj sammenlignet med andre universiteter.

Opfølgning: Dekansekretariatet søger for at indkalde initiativer og reaktioner på undersøgelsen fra SN og UFU'er inden mødet i november.

6. Projekt Fremdrift (13.30)

v/ *Jacob Buch*

- Revideret PID
- Prioritering af projekter

Bilag: 6.1. PID Fremdrift

MPH viderebragte ønske fra Jesper Sølund Hansen (VEST) om at få ideer til fremdriftsportalen.

Jacob Buch præsenterede kort PID'en og oplyste, at IUP's særlige projekter indarbejdes snarest. Der vil blive lavet en mere overskuelig oversigt.

Konkrete kommentarer til de enkelte punkter:

Punkt 7: De studerende, som var kommet lidt i klemme, er blevet løst i mindelighed.

Punkt 11+12: ITT er lukket, men en afløser i forhold til udlandsophold (ITTU) er lavet og er på nettet.

Der har været afholdt et enkelt informationsarrangement rettet mod VIP om FD.

Studielederne kan invitere VEST til lokale møder med oplysninger om FD.

Der forsøges udarbejdet fælles retningslinjer for, hvad der kan give dispensation fra studieaktivitetskravene. SNUK udarbejder forslag til midlertidige afgørelser i forhold til studieaktivitetskravene.

CUDiM sikrer, at deres tilbud er kendt blandt studievejlederne.

Tvangsmeriterede er et opmærksomhedspunkt (det giver skæve studieplaner), som endnu ikke er landet.

Studerende, der kommer tilbage efter endt barsel, kan være en gruppe, som er relativt vanskelige at få til at passe ind i et normalt studieprogram.

Praktik skal være et prioriteret projekt.

KH og MPH melder tilbage til udvalget vedr. overgangsprojektet.

Der mangler fortsat afklaring/beslutning i forhold til 3. prøveforsøg, maksimale studietider og inaktivitet. Udvalget opfordrede kraftigt til, at universitetet beslutter fælles regler.

7. Tilvalg- og BA-struktur (13.50)

v/ *Lars Kiel Bertelsen*

Revideret procesplan med bud på processer for hhv. moderate og radikale forandringer.

Bilag: 7.1 Procesplan

Punktet udgik og er i stedet på den. 30. september.

8. Udvalget for undervisningsevaluering (14.10)

v/ *Søren Balsløv Fransén*

- Projektbeskrivelse

- Procesplan
- Bilag: 8.1 Kommissorium for Arts undervisningsevaluering

SBF fremlagde kort forslaget til kommissorium, som ikke har været drøftet i hele arbejdsgruppen.

Udvalget nikkede til de overordnede principper og SBF indkalder arbejdsgruppen til møde med henblik på at arbejde videre med kommissorium og tidsplan.

Kommissoriet bør være kortere og evt. deles i flere dokumenter – kommissorium, projektbeskrivelse, politik mv.

MPH opfordrede til, at de eksisterende evalueringspolitikker tages med i arbejdet fremadrettet.

Der var i udvalget lidt forskellige synspunkter i forhold til, hvor højt barren skal sættes i en kommende politik. Det var bl.a. et synspunkt, at det nuværende sigte er mest rettet mod dem, der gør sig mange overvejer om egen undervisningspraksis hele tiden. Og at der måske bør differentieres, da ikke alle har en så reflektiv tilgang til egen undervisning. Et næsten modsat synspunkt slår på, at det godt kan gøres til en skalopgave, hvor alle skal forholde sig reflektivt til egen undervisning mindst én gang om året.

SBF takkede for input og indkalder arbejdsgruppen.

9. Status på dimensionering (14.30)

v/ *Aske Dahl Sløk*

Bilag: 9.1 Angående dimensionering

9.2 Refleksionspapir

9.3 Ledighedsgrader

9.4 1. september-tal

9.5 Principper og proces

Kort orientering. Udvalget bakkede op om at gå videre med de skitserede planer.

10. Udviklingsmidler E2014 (14.40)

Opfølgning og bekræftelse af projekter

Udgik

11. Orienteringer (14.50)

- Institutionsakkrediteringer v/*Aske Dahl Sløk*

Udgik

12. Mødeplanen

Status på dimensionering sættes på dagsorden på alle møder i efteråret

Næste møde er 30. september kl. 12-15.

13. Evt.
