

**Uddannelsesudvalgsmøde, Arts**  
**Møde den 12.08 2014 kl. 11.00-15.00**  
**Aarhus. Bygning 1431, lokale 021**

**Deltagere:**

UU, Arts:

Marianne Ping Huang, Arne Kjær, Eva Silberschmidt Viala, Liselotte Malmgart, Ken Henriksen, Peter Lodberg, Jody Pennington, Morten Haugaard Jeppesen, Marianne Høyen, Peter Thuborg, Hanne Johansen, Søren Balslev Fransén, Leo Normann Pedersen, Lars Kiel Bertelsen

Gæster: Jacob Buch, Jan Ivfersen,

**1. Godkendelse af referat og dagsorden**

Godkendt.

**2. Siden sidst og opfølgning**

**3. Projekt Fremdrift** v/ Jacob Buch og Jan Ivfersen

Ji vil gerne have kommentarer til indsatsområder og temaer. De temaer, Projekt Fremdrift overvejer at arbejde videre med er bl.a.: 1. Forslag om automatisk at indstille til ny prøve, når studerende ikke fremmøder, fx pga. sygdom, 2. Studieinaktivitet og maksimale studietider, 3. Studieordninger og forsinkelse.

Ji ønsker input til, hvad udvalget skal arbejde med fremadrettet. Temaer, der har været nævnt tidligere er bl.a. Specialeprocessen (IUP), praktikforløb – uden det bliver en forsinkende faktor, 3. sommersemester (KA), standardisering af førsteårsprøver og kommunikation.

Der ønskes fokus på, at 3. semester på KA bliver mere fleksibelt, herunder at der er mulighed for at knytte studerende til forskningsprojekter.

Der er enighed om, at projekterne skal bredt ud i studienævnene.

Det aftales, at UU på næste møde skal se på handlingsniveauet og trække diskussionen ned på et konkret praksisniveau med henblik på at prioritere projekter. Desuden skal PID'en revideres og gennemgås på kommende UU-møde.

**4. Undervisningsevaluering**

Søren Franséns udvalg, UU Arts

Dokument med formål og organisering eftersendes

Dato: 12. august 2014  
Ref: DSBH

Side 1/4

Der orienteres om, at en ny Blackboard projektleder, Birthe Moeskjær, er tiltrådt 1.8.14. Der er nedsat en arbejdsgruppe med AK, JP, LRC (AU Library) og MHJ. Arbejdsgruppen har fokus på at skabe lokalt ejerskab. De forslår at udarbejde et spørgsmålskatalog og enkelte fællesspørgsmål. Der er enighed om, at der skal være udviklingsspørgsmål, som den enkelte underviser selv kan udfylde.

Gruppen har fokus på lokalt ejerskab, og medlemmer af arbejdsgruppen vil tage rundt på studienævnene, så disse bliver inddraget. UU skal være styregruppe, så der sikres dialog og videndeling om arbejdsgruppens arbejde.

KH har en tilføjelse til formålet: Den eksterne standardisering ift. akkreditering. Der er enighed herom. SBF påpeger, at det er vigtigt at identificere forskellige interesser internt på institutterne – dette bliver indskrevet i projektbeskrivelsen.

Det videre forløb: Arbejdsgruppen arbejder videre med en projektbeskrivelse og en procesplan til næste møde 9.9.14.

## 5. Kort orientering v/Johnny Laursen

JL orienterede kort om processen på Arts i efteråret, samt hvilke fokuspunkter der vil være i tiden frem mod en ny dekan. JL ønsker kontinuitet og vil begrænse alle ikke-prioriterede sager.

JL fremhævede tre centrale hensyn: 1. Høring og intern dialog kræver tid og opmærksomhed fra medarbejderne. 2. Uddannelsesområdet skal være i fokus – der er krav fra politisk hold og rektor. 3. I kølvandet på udspillet fra rektor fredag d. 15.08 – skydes processen på Arts i gang med stormødet d. 18.. Dette bliver begyndelsen på en intern dialogproces.

## Projektkatalog og handlingsoversiger for uddannelsesområdet

Planlægning af UU Arts arbejde i E14 (dokument eftersendes)

MPH præsenterer efterårets UU-projekter.

Der venter en dimensioneringsdiskussion med fokus på, hvor mange der kommer i arbejde og hvornår. Fokus på arbejdsmarkedet og styrken i, at Arts' studerende har brede kompetencer. Der ønskes en generel undersøgelse, der er national og bred. Der er enighed om, at en sådan undersøgelse er vigtig, samt at der skal være en erfaringsopsamling forud for undersøgelsen.

LM efterspørger opsamling på varslingsregler samt baggrundstal for tilvalg. AU Studier (LNP) sørger for at lave en oversigt.

MPH orienterer om udviklingsmidler E2014.

- Som en del af Fremdriftsreformen ønskes et mentorprojekt (VIP-mentorer til studiegrupper) og specialeprojekt på IUP.  
ESV mener ikke, mentorprojekt skal knyttes til IUP.  
Der er enighed om, at selvom projektet forankres på IUP, skal der indsamles erfaringer fra andre steder.
- Studiemiljø: Beskrivelse af sammenhængende semestre og arbejdsformer. KH vil se på muligheden for at køre et pilotprojekt.
- Interdisciplinære pilotprojekter: ESV forslår, man kan bruge det på sommersemester/mellemsemestre. LM tager den i studienævnet.

Opfølgning på UFU'er skal tilføjes projektlisten.

## 6. Institutionsakkreditering og kvalitetskultur

- a) Indikatorer til høring i fagmiljøer (kort præsentation v. Aske Dahl Sløk)
- b) Planer for pilotprojekter: Uddannelsesevaluering 1 og 5 årige,
- c) Workshops med undervisere og studerende: Fysisk studiemiljø og learning commons (1.workshop primo juni + 3 følgende i E14), samt god undervisning (3 workshops E14, med bl.a. Det Alternative Udvalg).

*Ad a)* I september/oktober skal grænseværdier fastsættes i studienævn. (Grænseværdier for indikatorer eftersendes). ADS fremlagde de forskellige indikatorer. Indikatorerne er fælles for alle. Det er studienævnenes opgave at fastsætte grænseværdierne.

Der ønskes forslag til grænseværdier, så studienævnene har noget at tage udgangspunkt i. ADS kommer med et sådan udkast.

LKB spørger til, om der skal være homogenisering inden for hovedområdet. ADS oplyser, at første skridt er, at de fire studienævn kommer med bud, hvorefter det besluttes, om der skal være individuelle eller fælles grænseværdier.

*Ad b)* Der er lavet en plan for de 1-årige og de 5-årige, som skal til godkendelse i Fakultetsledelsen.

*Ad c)* Workshops – Lykke Kjerrumgaard og Malou Juelskjær står for disse. Der skal laves tre workshops i efteråret fordelt på institutterne vedr. god undervisning.

## 7. Diverse

Udgik

## **8. Tilvalgs- og BA-struktur**

v/ Lars Kiel Bertelsen

- Fremlæggelse af organisation
- Fælles arbejde med problematik og modeller
- Fælles arbejde med proces

Bilag: Eftersendes

Arbejdsgruppen er nedsat og består af HJ (IÆK), MHj (IKS), SBF (IUP). Desuden bidrag fra ACA fra Vest og SNUK.

LKB orienterede om processen. Arbejdsgruppen vil starte med udarbejdelse af analysearbejde, herunder både kvantitative og kvalitative aspekter. Fokus på det/de gode tilvalg, så vi kan lære af succeserne. Kvantitativt ønskes viden om bevægelsesstrukturer og forsinkelse. Kvalitativt ønskes viden om, hvad tilvalg betyder for de studerende efterfølgende.

Primo 2015 forventes der et materialeudkast færdig.

Der er enighed om, at det er justeringer og kvalitetsforbedringer og ikke radikale forandringer af tilvalg, der skal udspringe af projektet. Det er dog tænkeligt, at studieordninger skal ændres.

LKB vil tage ud til tre studienævn i efteråret. De tre studienævnsmænd sender Lars en mail med forslag til dato.

Til næste UU-møde skal foreligge en plan til Fakultetsledelsen med anbefalinger.

KH spørger til afskaffelsen af ITT og, hvem der ser på internationalt tilvalg. ADS og LKB undersøger dette.

## **9. Mødeplanen**

Næste møde er 9.9.14

## **10. Evt.**