

Møde: Tirsdag d. 7. november 2017

Sted: 1431 021 (link til Emdrup D120)

Emne: Møde i Uddannelsesforum Arts

Medlemmer: Niels Overgaard Lehmann (formand), Tina Bering Keiding, Leo Normann Pedersen, Liselotte Malmgart, Lars Kiel Bertelsen, Eva Silberschmidt Viala, Anne-Marie Eggert Olsen, Jody Pennington, Ulrik Becker Nissen.

Øvrige deltagere: Peter Thuborg, Aske Dahl Sløk, Dinna Sigaard Bruun Hansen (referent).

Afbud: Christina Fiig, Katharina Juhl Haslund, Jeppe Norskov Stokholm.

Gæster:

Pkt. 3: Studerende fra Artsrådet: Jannik Wiggers, Maria Møller, Tobias Aakjær, Krestina Vendelbo Christensen, Sissel Xenia Reese, Line Dam Westengaard, Julie Andersen.

Pkt. 4: Sarah Barfoed, SNUK.

Møde i Uddannelsesforum Arts 7. november 2017

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Kvalitet i Uddannelse

2.1 Status på genakkrediteringsprocessen

Prodekanen orienterede om, at der foreligger et første udkast til AU's supplerende selvevalueringsrapport. Processen følger tidsplanen, og fristen er den 1. marts 2018.

Der var spørgsmål til, hvilke kriterier akkrediteringsinstitutionen gør gældende i forbindelse med udvælgelsen af uddannelser til Audit Trails. Prodekanen svarede, at udvælgelsen foretages ud fra et ønske om at foretage en slags stikprøvekontrol, og det således er panelet, der suverænt bestemmer, hvad de gerne vil kigge nærmere på.

2.2 Status på uddannelsesevalueringer 2017

Prodekanen orienterede om det overordnede billede fra de gennemførte uddannelsesevalueringer. Grundlæggende har han oplevet, at møderne fungerer rigtig godt. De nyskabelser, der er gjort siden sidste år, herunder to eksterne eksperter samt formøde med studerende og VIP er blevet taget rigtig godt imod. Det er nyttigt både at have et

aftagerperspektiv og et fagligt perspektiv med i evalueringsmøderne, og eksperterne er klædt bedre på til evalueringsmødet efter den indledende dialog på formødet.

Bemandingsplanerne inddrages i varierende grad afhængigt af fokus på evalueringsmødet. Endvidere er institutlederredegørelserne rigtig gode bidrag til dialogen, da disse giver et godt overblik over forskningsdækningen og baggrunden herfor. De indgår i dialogen med helhedsblik på uddannelsen.

Synspunkter:

Der var generel enighed om, at uddannelsesevalueringerne fungerer godt og giver god legitimitet til systemet. ESV påpegede dog, at der har været lidt forvirring mht., hvem der er bekendt med selvevalueringssrapporten på formødet. I særdeleshed giver det udfordringer, hvis der er gengangere fra formøde til evalueringsmøde. Der var enighed om at tage dette op i forbindelse med den næste evaluering af vores kvalitetsprocesser.

Der blev rejst et spørgsmål ift. en ekstern ekspert, der havde bedt om at få tilsendt undervisningsplaner for uddannelsen, og om der er retningslinjer herfor. Prodekanen gjorde rede for, at retningslinjerne er, at rapport og bilag holdes på det nuværende niveau, men at eksperterne altid har lov til at efterspørge andet materiale og få dette tilsendt. Baggrunden for dette valg er, at man ikke ønsker at overbelaste de eksterne eksperter.

2.3 Arts Uddannelsesrapport 2017

UFA drøftede udkast til uddannelsesrapport 2017 og blev bedt om at lægge særlig vægt på:

- de i rapporten udvalgte cases, herunder gerne forslag til yderligere
- at vurdere rimeligheden af det overordnede billede af, at der er fremgang på en række parametre, der tegnes i rapporten
- om der er generelle kritiske punkter, rapporten overser

UFA havde følgende kommentarer til rapporten:

- ESV har gode eksempler på specialeforberedende forløb på DPU, som kan beskrives i en case.
- Det er vigtigt, at rapporten ikke kun lægger vægt på kvalitet knyttet til indikatorerne, men også har øje for de store linjer på Arts. Der kan evt. være nogle overordnede bemærkninger om fx arbejdsmarkedsrelevans, det nye sprogmiljø i Nobel, DPU og CUDiM's flytning til Nobel osv.
- Diverse forslag til sproglige forbedringer og tydeliggørelse af beskrevne tiltag.

Øvrige forslag til ændringer kan sendes til ADS.

3. Artsrådet på besøg

Gæster fra Artsrådet: Jannik Wiggers, Maria Møller, Tobias Aakjær, Krestina Vendelbo Christensen, Sissel Xenia Reese, Line Dam Westengaard, Julie Andersen.

Dagsorden for Artsrådets deltagelse i UFA er sammensat af punkter, som Artsrådet har ønsket at få bragt op, og punkter som UFA har ønsket at drøfte med Artsrådet.

3.1 Anerkendelse af studerendes frivillighed i universitetsorganer

Prodekanen orienterede indledningsvis om, at der på AU-niveau er ved at blive udarbejdet en matrice for en udtalelse til studerende, som har siddet i studienævn, institutforum og/eller Akademisk Råd. Baggrunden for at lave denne er, at Studenterrådet har efterspurgt en udtalelse, der beskriver de kompetencer, de studerende har opnået gennem deltagelse i råd og nævn mhp. fremtidige jobansøgninger. Det er en mulighed også at lave en sådan til studerende på Arts, der er medlem af uddannelsesnævn.

Line Dam Westengaard (LDW), formand for Artsrådet, så frem til at få denne skriftlige anerkendelse af de studerendes arbejde i råd og nævn på plads. Hun nævnte, at de studerende især lægger vægt på, at flg. fremgår af udtalelsen:

- Tidsperspektiv (omfang af det frivillige arbejde)
- Klarlægger kompetencer for det respektive organ
- Repræsentationsniveau

Artsrådet tilbød at stå til rådighed ift. at hjælpe med at definere de forskellige kompetencer.

Der var enighed i UFA om, at den skriftlige anerkendelse af de studerendes frivillige indsats er en god idé. Der var i forlængelse heraf spørgsmål til de studerende om, hvorvidt dette er nok for at vække interessen for de studerendes deltagelse. Der var endvidere spørgsmål til, hvad man kan gøre for ikke at miste kontinuiteten, når de studerende udskiftes hvert år.

LDW lagde vægt på, at det bør være den frivillige drivkraft, der får de studerende til at engagere sig og ikke fx økonomiske goder. Maria Møller (MM) foreslog, at der i højere grad benyttes observatørroller i slutningen af en valgperiode mhp. at sikre kontinuitet, og at nye kandidater kan få et indblik i arbejdet.

Artsrådet lagde desuden vægt på, at det er vigtigt at kommunikere om, hvad der foregår i de forskellige organer, så de studerende kan se nytten af at investere deres tid i råd og nævn.

Det blev drøftet, om der bør være løn til enkelte poster, fx studienævnsmænd. Der var forskellige synspunkter både i Artsrådet og UFA. LDW gjorde det klart, at Artsrådet ønsker, at det besluttet på AU-niveau, hvis der skal indføres økonomisk godtgørelse til nogle poster, idet de studerende bør være ligestillet fakulteterne imellem.

3.2 Aktivering af studerende mhp. deltagelse i studiemiljøundersøgelse, undervisningsevalueringer mv.

UFA efterspurgte gode råd fra Artsrådet ift. at højne deltagelsen i undervisningsevalueringer samt studiemiljøundersøgelsen.

Artsrådet lagde vægt på, at de studerende skal have kendskab til de ændringer, der faktisk sker på baggrund af undervisningsevalueringer samt SMU, og at dette skal være på uddannelsesniveau. Et sådant kendskab er afgørende, hvis undersøgelserne og evalueringer skal være vedkommende for de studerende. Det er vigtigt, at der både er fokus på, hvad der skal forbedres, og på det, der fungerer godt.

AME foreslog, at man som studerende deltager i en konkurrence ved deltagelse i undervisningsevaluering og studiemiljøundersøgelse. Der var måde synspunkter for og imod dette forslag i Artsrådet, og en bekymring kunne være, at de studerende så bare "svarer for at svare".

3.3 Studieintroduktionsarrangementer på BA og KA

RUS-uge for BA-studerende:

UFA og Artsrådet drøftede, hvordan det sikres, at alle nye studerende deltager og får en god start på studiet. Artsrådet lagde vægt på, at der er ensartede levevilkår. For nogle nye studerendes manglende deltagelse spiller økonomien en rolle, og Artsrådet foreslog derfor, at alle tilbud i dagtimerne i RUS-ugen skal være gratis. Man kunne desuden standardisere introduktionsspjecen til de studerende, så det er tydeligt, at RUS-ugen er obligatorisk og har et fagligt indhold.

Studieintroduktion for KA-studerende:

UFA og Artsrådet drøftede, hvordan der bedst tilrettelægges gode studieintroforløb for alle typer af KA-uddannelser. Tobias Aakjær (TA) fortalte, at der på KA i Uddannelsesvidenskab havde været to dages introduktion, som formåede at samle de studerende både fagligt og socialt. Der er mange gode erfaringer med introduktion på KA-forløb på DPU, som kunne indarbejdes flere steder på fakultetet. Jannik Wiggers (JW) supplerede med erfaringer fra KA i Engelsk, som også er meget velfungerende. LDW rettede opmærksomheden på de mindre KA-uddannelser, hvor det kan være nødvendigt fx at ansætte en studentermedhjælp til at varetage opgaven. Det er endvidere vigtigt, at også introdagene på KA kommunikerer ud til de studerende som obligatorisk deltagelse.

3.4 Feedback til studerende

UFA og Artsrådet drøftede forskellige former for feedback, der kan imødekomme de studerendes behov. Artsrådet lagde her vægt på:

- Peer to peer feedback kræver en tydelig rammesætning
- Gruppefeedback i større grupper med fokus på fx generelle fejl er ikke lærerigt
- Ønske om formativ feedback
- Behovet for feedback er størst i starten af uddannelsen
- Gode erfaringer med feedback fra instruktører
- Det rigtige format til feedback afhænger af det enkelte kursus

4. Status på effekt af studiestartsprøver

Gæst: Sarah Barfoed, SNUK.

UFA drøftede de sidste to års erfaringer med studiestartsprøver. Der var enighed i UFA om, at studiestartsprøverne bør bevares, da disse synliggør inaktive studerende og giver mulighed for at udmelde disse inden 1. oktober.

Der var ønske om, at notatet sammenholder antal udmeldte med antal optagne studerende. SB opdaterer notatet med disse oplysninger.

5. Evaluering og opsamling på temadag den 24. oktober 2017

UFA evaluerede formen på temadagen den 24. oktober. Der var enighed om, at næste temadag skal foregå i en andre omgivelser end på AU og gerne gøres til et længere seminar.

LKB foreslog, at flere fra UFA deltager i at planlægge temadagene, og at flere medlemmer kan være oplægsholdere i løbet af dagen.

Prodekanen takkede for forslagene.

6. Danmarks Største Fredagsbar, Kapsejlads og undervisningsplanlægning

Drøftelsen vedrørte, hvorvidt det er muligt at tage højde for studiemiljøbegivenheder såsom Danmarks største fredagsbar og Kapsejlads i planlægning af undervisning. Det vil fremadrettet blive muligt at planlægge uden om Kapsejlads. Danmarks største fredagsbar vurderes overvejende til at tiltrække studerende om aftenen.

7. Orienteringer fra prodekanen

7.1 Distribution af digitale beviser

Det er besluttet, at AU fremover bruger E-boks med verificering til distribution af digitale beviser. De udenlandske studerende har ikke pligt til at være på E-boks og modtager fortsat beviser i papirudgave.

8. Evt.

Censorkorps – rejst af Liselotte:

LM orienterede om, at alle censorformænd samt sekretærer herfor har fået en indbydelse fra ministeriet til et møde i december.

Quickly – rejst af Jody Pennington:

JP spurgte til, om der er yderligere information på vej vedr. Quickly, som skal anvendes til registrering ved undervisning med mødepligt fra F2018.

LNP orienterede om, at Birthe Aagesen fra CUDiM har udarbejdet og rundsendt en guide til systemet, som udbygges og genfresendes. Der var enighed om også at orientere om Quickly+, som ikke er obligatorisk at anvende, men et tilbud til VIP'erne. LNP laver i samarbejde med Birthe Aagesen et udspil til en mail.

Valg til studienævn, studielederindstilling og studienævnformands mandat – rejst af Anne Marie Eggert:

AME orienterede om, at opstillingsperioden til SN-valg på DPU har voldt problemer for de studerende. Ugen ligger i forlængelse af efterårsferien, og dette giver logistiske problemer med to campus. AME har talt med valgsekretariatet og lovet en kvalitativ evaluering.

AME foreslog at ændre perioden fra studieleders tiltrædelse og aftrædelse, så denne periode overlapper med tidligere og nyt studienævn.

AME redegjorde for, at hun ikke vil benytte sig af kommenteringsmuligheder ved uddannelsesevalueringer og at afgive høringssvar ved høringer, hvor tidsfristen er for kort til, at hele studienævnet kan inddrages.

LM supplerede med en kommentar om, at SN nogle gange modtager udkast til høringssvar fra ACA, hvor det vurderes, det ikke har relevans for AU. Dette blev vurderet som overflødig.