

---

## Model for uddannelsesevaluering på Arts

Som en del af kvalitetssikringsarbejdet gennemføres såvel uddannelsesevalueringer som årlige statusser. Formålet med uddannelsesevalueringen er at identificere indsatsområder på baggrund af et helhedsperspektiv på uddannelsen/-erne. Uddannelsesevalueringen adskiller sig fra årlig status ved at gå mere i dybden, ved at have et større omfang i arbejdsindsats og kredsen af involverede.

Niels Overgaard Lehmann

Prodekan for uddannelse

Dato: 31. marts 2017

---

Side 1/5

---

### Formål

Uddannelsesevalueringen skal rumme både et fagligt og et samfundsperspektiv på uddannelsen, og derfor inddrages minimum to eksterne eksperter, der har til opgave at se kritisk på uddannelsen/erne og udfordre ledere og medarbejdere. Den ene eksterne ekspert skal være en faglig ekspert på højeste internationale niveau med såvel forsknings- som uddannelsesmæssige kvalifikationer, mens den anden skal være aftagerrepræsentant, der kan bidrage til at anlægge et samfundsperspektiv.

Den systematiske inddragelse af eksterne eksperter, censorformand, aftagere og en bred intern deltagerkreds sikrer, at de involverede aktører med passende mellemrum bliver udfordret i deres tanker om kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af uddannelserne.

Uddannelsesevalueringerne tilrettelægges således, at hver uddannelse gennemgår et evalueringsforløb minimum hvert femte år, og der evalueres efter en fastsat turnusplan. I det år, hvor en uddannelse evalueres, træder evalueringen i stedet for den årlige status. For nye og/eller sammenlagte uddannelser gennemføres en uddannelsesevaluering efter første fulde gennemløb. For uddannelser, der ved den årlige status har 3 eller flere røde indikatorer, gennemføres en uddannelsesevaluering senest 2 år efter, at de 3 eller flere røde indikatorer er konstateret.

Evalueringen er systematiseret efter Aarhus Universitets 5 delpolitikker for kvalitetsområdet:

- Rekruttering og optagelse
- Struktur og forløb
- Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø
- Studiemiljø
- Relation til arbejdsmarkedet

Med afsæt i de 5 delpolitikker udvælges et konkret relevant evalueringsfokus. Dog skal alle 5 delpolitikker berøres, ligesom der skal følges op på tidligere iværksatte udviklingsinitiativer.

Med henblik på at sikre en systematik i kvalitetsarbejdet tager uddannelsesevalueringerne udgangspunkt i den samme ledelsesinformation, som behandles ved den årlige status. Uddannelserne har derudover mulighed for at supplere datamaterialet med yderligere kvantitative eller kvalitative data med udgangspunkt i det fastsatte evalueringsfokus.

### **Datarapport**

Datarapporten omfatter som minimum de indikatorer for uddannelseskvalitet, der er vedtaget på Aarhus Universitet og vil være opgjort for minimum 3 år. Disse indikatorer dækker følgende områder:

- Frafald
- Studieprogression
- Undervisningsaktivitet
- Undervisningsevaluering
- Studiemiljø
- Forskningsdækning/videngrundlag
- Internationalisering (ny indikator er under udvikling)
- Beskæftigelse

Datarapporten suppleres af bemandingsplaner med angivelse af sammenhæng mellem undervisning og de respektive forskeres fagområde og kan desuden suppleres med yderligere relevante nøgletal/data og evt. kvalitative analyser med henblik på at belyse særligt udvalgte problemstillinger.

### **Procesbeskrivelse herunder involvering og ansvarsfordeling**

Ved uddannelsesevalueringen anlægges et udviklingsperspektiv hen over perioden siden sidste uddannelsesevaluering. Processen starter på samme tidspunkt, som de øvrige uddannelser gennemgår den årlige status.

**April:** Datarapporter for 3 år trækkes af Arts Studier og fremsendes til afdelingsledere og uddannelseskoordinatorer. Datarapporterne fungerer som udgangspunkt for evalueringen.

**April / maj:** Formøde mellem afdelingsledere eller uddannelseskoordinatorer, hvis opgaven er uddelegeret til sådanne, relevante VIP'er og Arts Studier med henblik på fastsættelse af kvalitativt evalueringsfokus. Arts Studier indkalder til formødet. Det fastlagte fokus findes inden for universitetets fem delpolitikker for kvalitetsområdet og skal i særdeleshed tage udgangspunkt i eventuelle røde indikatorer i datarapporten. På mødet præsenteres muligheden for at supplere datarapporten med yderligere kvantitative og kvalitative data, ligesom skabelonen til evalueringsrapporten og procesplanen for evalueringsforløbet præsenteres.

**Maj:** Senest 15. maj indstiller studie- og institutlederen, efter inddragelsen af fagmiljøet, 3-4 forslag til eksterne eksperter. Indstillingen skal indeholde en kort begrundelse for hvert forslag. Der skal inddrages to eksterne eksperter i uddannelsesevalueringen: en faglig ekspert og en aftagerrepræsentant. Indstillingen af eksterne eksperter tager afsæt i uddannelsernes aktuelle udfordringer, udviklingsønsker og strategiske overvejelser. De eksterne eksperter udvælges på baggrund af *Arts principper for inddragelse af eksterne eksperter*, og her findes en mere udførlig beskrivelse af, hvad indstillingen til Prodekanen for Uddannelse skal indeholde. Prodekanen for uddannelse træffer på fakultetsledelsens vegne inden 1. juni beslutning om, hvem af de foreslåede kandidater, der skal inviteres som eksterne eksperter.

**Juni:** Arts Studier inviterer de eksterne eksperter og koordinerer processerne. Primo juni fastlægger Arts Studier mødeplanen for evalueringsmøderne. Desuden udarbejder de respektive institutledere en redegørelse, der har til formål at tydeliggøre sammenhæng mellem ledelses- og uddannelsesstreng i uddannelseskvalitetsprocesserne qua deres ansvar i relation til forskningsbaseret. Redegørelsen indeholder:

- En refleksion over relevante indikatorer
- En redegørelse for sammenhæng mellem forsknings- og undervisningsemner
- En redegørelse for ændringer i medarbejdergruppen de seneste og kommende år – og den afledte betydning for undervisning

For nærmere beskrivelse af redegørelsen se *Fælles principper og rammer for uddannelseskvalitetsprocesser: Årlig status og uddannelsesevaluering*. Redegørelsen vedlægges som supplement til fagmiljøets selvevalueringsrapport.

**Maj – august / sept.:** Fagmiljøet arbejder på evalueringsrapporten. Arts Studier understøtter arbejdet og bidrager til at indhente supplerende kvantitativt eller kvalitativt datamateriale. Fagmiljøet skal i udarbejdelsen af rapporten forholde sig til de forgangne års handleplaner for uddannelserne samt indledningsvis præsentere de udvalgte eksterne eksperter. Afdelingslederen har ansvaret for evalueringsrapporten, men kan uddelegere arbejdet til en uddannelseskoordinator.

**August / sept.:** Afdelingslederen – eller den uddannelseskoordinator, som har fået uddelegeret opgaven – sørger for at inddrage studieleder i arbejdet med evalueringsrapporten. Evalueringsrapporten godkendes internt af studielederen og sendes til kommentering hos udvalgt(e) aftager(e) og censorformand. Deres opgave er nærmere beskrevet i *Arts principper for inddragelse af eksterne eksperter*. Selvevalueringsrapporten sendes ligeledes til studienævnformanden, der således tilbydes mulighed for at kommentere herpå. Evalueringsrapporten sendes til de eksterne eksperter og de øvrige mødedeltagere.

**Sept. / okt.:** Uddannelsesevalueringsmøder. Mødedagen varer 4-5 timer og kan evt. afvikles samlet for beslægtede uddannelser. Selve mødedagen indeholder forud for evalueringsmødet med den beskrevne deltagerkreds, et møde mellem uddannelsens studerende og VIP'er og de udpegede eksterne eksperter. Materialet til drøftelsen på mødet er: evalueringsrapport, datarapporter, udkast til en handleplan ud fra årets datapakke og det forrige års godkendte handleplan, uddannelsens gældende studieordninger, supplerende kvantitativt eller kvalitativt datamateriale, eventuelle kommentarer fra aftager(e), censorformand og studienævnformand. Prodekanen er mødeleder ved mødet og sikrer, at alle fem delpolitikker berøres. Desuden skal de eksterne eksperter skal have mulighed for at præsentere sine synspunkter i form af et selvstændigt indlæg. På mødet fastlægges afslutningsvis de initiativer, der skal medtages i handleplanen. Arts Studier tager pointe-referat ved mødet.

I møderne deltager:

- Prodekan for uddannelse
- Rådgiver for prodekan
- Studieleder
- De uddannelsesansvarlige
  - Afdelingsleder
  - Uddannelseskoordinator
- Eksterne eksperter
- Instituttleder
- Studerende (min. én fra hvert niveau og én fra hver campus hvis relevant)
- Evt. uddannelseskonsulent
- Evt. øvrige VIP
- SNUK-TAP (ref.) og UN-SNUK

**Okt. / nov.:** Handleplanen revideres og behandles i fagmiljøet i dialog med studielederen, hvorefter studielederen fremsender handleplanen til prodekanen med henblik på godkendelse.

**1. december:** Efter indstilling fra studielederen godkender prodekanen den reviderede handleplan. Der følges op på handleplanen ved de kommende års årlige status.

Afslutning på kvalitetsåret – december-mødet i studienævnet: De involverede afdelingsledere og uddannelsesansvarlige giver en mundtlig redegørelse for hovedpointerne i forbindelse med årets uddannelsesevalueringer. Studienævnet vurderer på denne baggrund, om evalueringerne giver anledning til at sætte fokus på særlige udviklingsområder i det kommende år.

## Opfølgning

Side 5/5

---

Prodekanen godkender den reviderede handleplan senest 1. december, og den vil derefter være gældende frem til næste årlige status, hvor der følges op som vanligt. Studieleder og afdelingsleder har det overordnede ansvar for, at handleplaner føres ud i livet. For så vidt der er tale om, at opgaven er uddelegeret til en uddannelseskoordinator, har denne ansvaret for den faktiske implementering af aftalte initiativer og tiltag. Arbejdet med implementeringen understøttes af Arts Studier.

Model for uddannelsesevaluering på Arts er i overensstemmelse med Aarhus Universitets overordnede retningslinjer for området beskrevet i *Fælles principper og rammer for uddannelseskvalitetsprocesser: Årlig status og uddannelsesevaluering*.

### Evaluering af ovenstående model:

Næste evaluering af modellen gennemføres primo 2019.