

Svar på Mentimeter-spørgsmål

Arts Uddannelsesdag 2018

Oplæg 1) Det gode samspil mellem undervisning, forskningsintegration og relevans	
Nr.	Spørgsmål stillet fra salen via. Mentimeter.com
1	<p>Ugentligt nyhedsbrev? Det lyder spændende, men hvad står der i det? Hvem skriver (både stud. og undervisere)? Hvor meget kan der nå at ske på en uge?</p> <p>Svar: studerende og underviser skriver eller videresender. Minimal redigering. Jobopslag, quiz, studievejledere, annoncer for studiejobs eller forskningsprojekter, ugentlige faglige arrangementer. Alt bliver bragt, men med afsender. Nogle gange kun tre indlæg, andre gange 20.</p>
2	<p>Hvordan reagerer de studerende på at arbejde med en problemstilling, hvor der måske ikke er ret meget teori i forvejen (nogle synes måske det er for usikkert)?</p> <p>Svar: Mange studerende elsker det. Dem som er meget afhængige af at kunne al teorien før de kaster sig ud i at undersøge ting, vælger ikke at deltage i de projekter hvor man gør den slags.</p>
3	<p>Hvordan får I de studerende til at deltage i jeres forskning helt konkret, dvs. sker det under undervisning/ i lektioner, eller deltager de som "frivilligt arbejde" ved siden af undervisning?</p> <p>Svar: det afhænger også af de studerendes interesse og kunnen. Man finder sammen ud af hvad folk kan. Men ja, vi nævner det til undervisning - og to af projekterne har jo også direkte haft undervisningsforløb knyttet til sig. Og så har vi fredagsarrangementer, arrangeret af en gruppe aktive studerende, hvor vi præsenterer projekter. Nyhedsbrevet orienterer også om de 14-daglige møder i DanTIN-forskergruppen (samtalegrammatik.dk) og inviterer alle interesserede.</p>
4	<p>Hvad kræver det af underviserne og rammerne for de aktuelle forskningsprojekter, for at de studerende kan inviteres med helt ind i forskningsprojekterne?</p> <p>Svar: undervisere bruger selvfølgelig tid til vejledning og opdyrkning af kendskab, og de forventer at investering betaler sig. Og det kræver at man synes det er spændende at arbejde sammen med studerende. En af de måder "investeringen" betaler sig på, er ved at de studerende kan have andre (mere moderne, fordomsfrie) tilgange.</p>
5	<p>Hvilke barrierer ser I for, at jeres gode initiativer/tilgang til uddannelse kan udbredes til andre uddannelser?</p> <p>Svar: det er sværere at realisere for større studier, for studier hvor studerende kun er interesseret i karakter, og studier med en stor fysisk/mental afstand mellem studerende og undervisere. Og det kræver at undervisere/forskere har lyst og kan se fidusen.</p>
6	<p>Meget inspirerende ifht. studenterinddragelse og aktivitet, men det virker primært forskningsrettet og 'indadvendt'. Bliver de studerende klædt på til at omsætte dette til arbejdsmarkedet?</p> <p>Svar: Det korte svar er ja. Som nævnt handlede et af projekterne om at lave metoder til testning af dysleksi. Et af job-områderne for lingvister er sprog-testning. DanTIN-gruppe laver også materialer til undervisning i dansk som andetsprog, et andet stort job-område. Den</p>

	<p>erfaring studerende får med at lave hjemmesider, skrive (også formidlende) artikler, kommunikere med folk andre steder, stable konferencer på benene, osv. er helt klart arbejdsmarkedsrelevante kompetencer.</p>
7	<p>Det lyder motiverende og spændende med de studerendes involvering i forskningsprocessen, men hvordan har det påvirket de studerendes fremdrift?</p> <p>Svar: Som sagt har vi ikke "målt" på det. I starten var der nogle som brugte lidt længere tid fordi de gerne ville gøre mere ud af forskningsprojekterne end det som kunne passe ind i eksaminer. Efterhånden er vores indtryk at det langt overvejende hjælper med fremdriften. For det første fordi vi har fået integreret det at arbejde med forskning i vores kandidatuddannelse og for det andet fordi studerende er blevet mere målrettede og derfor enten er i stand til at studere OG forske ved siden af, eller sørger for kunne bruge deres forskning til eksamensprojekter.</p>
8	<p>Hvordan sikres integration mellem forskere og studerende de steder (fx Kasernen), hvor de fysiske rammer ikke understøtter den dagligt nære kontakt uden for undervisningen?</p> <p>Svar: Ja, det er lidt sværere. Men det afhænger ikke af fysisk nærhed. Man kan indkalde til møder, man kan etablere kontakten til fælles arrangement (som man jo så skal have) og man kan bruge undervisningen til at etablere kontakt og interesse.</p>
9	<p>Hvor mange studerende er typisk med på forskningsworkshops? Er de drevet af frivillige VIP'ere? Hvilken form for 'vejledning' finder sted på de workshops?</p> <p>Svar: Research workshops er i Studieordningen, og ikke frivillige undervisere, men nogle gange er de hyret udefra (med PhD og med publikationer; de skal have kørekort OG kunne køre). Der er mellem 9 og 25 studerende med. Der skal helst ikke være flere.</p>
10	<p>I Arbejdstidsaftalen er undervisningstid og forskningstid klart delt op. Hvordan håndterer I det når disse elementer skal smeltes mere sammen?</p> <p>Svar: Dette handler om VIP'erne, går vi ud fra: Når det (som nævnt i svaret om forskningsworkshops) er en del af undervisningen, er det undervisningstid vi bruger (i hvert fald i startfasen). Ellers er det vores forskningstid.</p>
11	<p>Hvordan skelner I mellem, hvad der er frivilligt, og hvad der er betalt studentearbejde?</p> <p>Svar: Det er i princippet frivilligt, men det er selvfølgelig dejligt hvis der er penge, fx projektpenge og afdelingslederpenge eller forskningsprogram. De studerende får noget ud af det, fx publikationer, erfaring.</p>
12	<p>Spændende tiltag, men det lyder som en mesterlærerordning. Hvordan og i hvilket omfang kan forskningsintegrationen udbredes til og styrkes i uddannelsen som sådan?</p> <p>Svar: Det er lidt en mesterlærerordning, ja, men (i project workshops) med flere "lærlinge", og i projekter på forskellige måder. Og hvorfor sige "men det lyder som en mesterlærerordning" - mesterlære (sidemandsoplæring, praksisfællesskaber) er en integreret del af den måde universitetet og mange organisationer fungerer på.</p>
13	<p>Er nysgerrig på forholdet mellem på den ene side en flad struktur og på den anden side en form for mesterlære ifht hvordan man bedriver forskning.</p> <p>Svar: Det er hele tiden til forhandling. I DanTIN, fx, er selve strukturen flad, men nogle er "mere lige end andre" i kraft af erfaring, mere deltagelse og institutionel autoritet. Vi diskuterer dette i gruppen når det er relevant og tager beslutninger derudfra. En af konsekvenserne er at hjemmesiden er kollektivt forfattet (ikke navn på), mens publikationer har forfatternavne.</p>

14	<p>Er I kun mænd på lingvistik? :-)</p> <p>Svar: mest mænd som fastansatte. PhD ca. 50-50. Studerende, flest kvinder blandt studerende (1-3 eller 1-4). Det var et tilfælde at der ikke var kvindelige studerende til præsentationen. Vi havde spurgt nogle, som desværre ikke kunne.</p>
15	<p>Hvor skal man for jer at se begynde med denne integration? Studieordninger, kommunikation til studerende, fysiske rum, ansøgninger eller noget helt fjerde?</p> <p>Svar: Vores erfaring er (1) kommunikation - ikke til men med - studerende som start. Så er det kommet ind i studieordninger og projekter, (2) at der var et projekt før, som studerende så fik mulighed for at være med i, og (3) at det startede i undervisning. Alle tre ting har fungeret fint. Vi har ikke erfaring med at begynde med en ansøgning.</p>
16	<p>Hvordan kan forskningsprojekter passes ind i en stram studieplan og ikke føre til forsinkelser? Kræver dette ikke en meget åben og fleksibel studieordning, eller meget engagerende studerende ...?</p> <p>Svar: En relativt fleksibel studieordning, ja. Nu har vi fået en meget stram BA-studieordning på lingvistik og det bliver spændende at se hvad det har af konsekvenser. Og, jo, engagerede studerende. Men engagementet er også noget der kommer.</p>
17	<p>Meget spændende, men bliver de studerende for "snævre" i deres uddannelse, hvis de arbejder meget inden for forskningsprojekterne?</p> <p>Svar: Hm. Ja, nogle bliver nok meget fokuserede på et element. Samtidig har en del af projekterne kontakt til verden udenfor, så den emnemæssige snæverhed opvejes måske af bredere kontaktflader og indsigt i flere anvendelsesmuligheder.</p>
18	<p>Hvordan påvirker de studerendes forskningsaktivitet deres studieprogression? Forsinker det dem? Der blev talt om tidligere fleksibilitet med ECTS point, hvordan ser det ud nu?</p> <p>Svar: Så vidt vi ved (men det er ikke "målt"), har det samlet ikke ført til forsinkelser. Nok snarere det modsatte. Se også svaret om fleksibilitet i studieordning.</p>
19	<p>Hvordan sikrer I en flad struktur, hvor også studerende føler sig velkomne til at komme med ideer og inputs?</p> <p>Svar: Ved at insistere på det, ved at de studerende insisterer på det, ved at forhandle det, kigge på det, diskutere det.</p>
20	<p>Hvordan sikres det tilstrækkelige niveau på KA-kurser, når man åbner kurset for studerende på alle niveauer?</p> <p>Svar: Her tænkes nok på det eksempel vi nævnte (der var ét eksempel på dette), hvor vi havde en KA-"forskningsworkshop". I dét tilfælde sikrede vi det ved at køre hårdt på med original forskningslitteratur og projekter de studerende lavede, som fik hård og konstruktiv feedback. Nogle af de BA-studerende der var med, fik nok ikke fat i alle pointerne, men det gjorde ikke noget i dét tilfælde.</p>
21	<p>Kan fag med mange flere studerende håbe på en lignende inddragelse af de studerende i forskningen?</p> <p>Svar: Se 5. Det kræver en anden strategi. Genkende talent. Opdage nysgerrige. Håndplukke studerende. Men ikke udelukke personer. Kommunikere.</p>

Oplæg 2) Sammenhængsskabende undervisningsformer med indbygget feedback	
Nr.	Spørgsmål stillet fra salen via. Mentimeter.com
1	<p>Hvilke tiltag foreslår I at tage fat i for at skabe sammenhæng mellem Campus Aarhus og Campus Emdrup?</p> <p>Svar: De studerende skal opleve tilbuddet som ligeværdigt og meningsfuldt både det ene og det andet sted. De kan også have gavn af at have kontakt med hinanden (hvis det er det, der spørges til). I UN er begge campi repræsenteret. Man kunne godt lave mere interaktion, fx ved at invitere til fælles seminarer det ene eller det andet sted.</p>
2	<p>Almen didaktik: Er det kun en fordel for underviserne, at det er forskellige undervisere? Er det en fordel for de studerende også?</p> <p>Svar: De studerende synes, det er positivt, at de møder forskellige forskere med forskellige faglige baggrunde og forskningsfelter i forelæsningserne, og at holdunderviserne er den gennemgående underviser.</p>
3	<p>Hvordan sikres inddragelsen af studerende i undervisningen (eks spørgsmål), når de ikke sidder med til den faktiske forelæsning.</p> <p>Svar: Studerende stiller spørgsmål til holdunderviserne, som har kontakt med forelæserne. Forelæsere er også koblet på Blackboard</p>
4	<p>Livestreames forelæsninger også – eller kan de studerende i Aarhus først se forelæsningserne 2 dage senere?</p> <p>Svar: De livestreames ikke, men redigeres og lægges op</p>
5	<p>Kan de studerende der sidder i Aarhus interagere med underviseren i Emdrup?</p> <p>Svar: Gennem mail og blackboard, men ikke i selve situationen</p>
6	<p>Videostreaming af undervisning kan være en udmærket ide. Men hvordan undgår I, at der ikke skabes kløft mellem de studerende, der undervises fysisk, live og kan se det igen - og så de andre?</p> <p>Svar: De studerende i Emdrup kan stille spørgsmål til forelæseren efter forelæsningsen. Spørgsmålene indgår videostreamingen. De studerende i Århus, som kun ser streamingen har selvsagt ikke denne mulighed. De har en times ekstra holdundervisning og forelæsningsen bliver i højere grad "en tekst", blandt de andre tekster, de har læst før undervisningen. Forelæsningsen og de øvrige tekster diskuteres med holdunderviseren og i blogsene. De studerende i Århus er overvejende danskdidaktik studerende, mens de studerende i Emdrup kommer fra både dansk, materielt kultur, musik og matematik. Dvs. dansk-holdet i Århus stilles på en måde bedre med adgangen til forelæsningserne i Emdrup, end hvis de eksempelvis udelukkende skulle undervises i Almen didaktik af holdunderviseren.</p>
7	<p>Hvilken platform bruger I til blog - og hvordan får I de studerende til at deltage?</p> <p>Svar: Blackboard, blogfunktionen Til og med 2016 skulle de studerende dokumentere 14 blogindlæg for at kunne gå til eksamen. Fra E 2017 er bloggene blevet et arbejds- og læringsværktøj. Studerende udpeges/melder sig til at åbne en blogtråd med afsæt i diskussionerne i holdundervisningen. En anden studerende får til opgave kort at opsummere positioner i diskussionen den følgende undervisningsgang.</p>

8	<p>Hvor meget ekstraarbejde får man som underviser når man skal læse og forholde sig til alle deres blogindlæg? - det lyder voldsomt.</p> <p>Svar: underviseren skal rammesætte blogsene, forankre dem i holddiskussionerne og sørge for, at der bliver en kort opsamling den følgende uv.gang. Men underviseren skal ikke/(behøver ikke) læse med og kommentere blogsene. Det er de studerendes diskussionsforum.</p>
9	<p>Hvordan igangsætter I blog-indlæggene, hvem gør det, og hvordan sikrer I, at bloggene bliver reflekterende?</p> <p>Svar: se ovenfor. Det er i holdundervisningen, at udgangspunktet for blogtrådene skabes, og det er også her, vi kan arbejde med at løfte diskussionerne ved at spørge til de studerendes praksiserfaringer, til dagens pensum, gøre opmærksom på andre perspektiver i debatten etc.</p>
10	<p>Hvordan er eksamensform indtænkt som en del af det at skabe sammenhæng?</p> <p>Svar: eksamensopgaven bygger oven på de to arbejdsopgaver, som case-grupperne afleverer på BB og fremlægger i de to case-workshops i løbet af semesteret.</p>
11	<p>I tidligere evalueringer af videostreamet undervisning ville en del studerende ikke stille spørgsmål, når de vidste, at det blev optaget - er det et problem i jeres undervisning?</p> <p>Svar: Nej det problem har vi ikke mødt på holdene eller i evalueringerne</p>
12	<p>Er feedbacken skrevet ind i fagets læringsmål, og hvordan sikrer I i givet fald udprøvningen og bedømmelsen af denne?</p> <p>Svar: tidligere var feed-backen ligesom blogene et krav for at kunne gå til eksamen. Nu er den et arbejds- og læringsredskab. Vi arbejder på at udarbejde nogle faglige kriterier for peer-feedback</p>
13	<p>Hvordan kvalificerer I bloggen didaktisk?</p> <p>Svar: blogsene forholder sig til forelæsningsne, dagens pensum og de studerendes praksiserfaringer. Der er fokus på refleksioner over og diskussioner af almen didaktiske problemstillinger. Dvs. de arbejder med didaktisk indhold, refleksioner, "elev forudsætninger", men ikke med genren, diskurser eller metoder etc. Det sker i arbejdsopgaverne.</p>
14	<p>Er der sammenhæng i det 'sociale rum'/det sociale studiemiljø, når de studerende kommer fra forskellige baggrunde og er forskellige steder i livet?</p> <p>Svar: case-grupper og studiegrupper danner én ramme om det sociale studiemiljø på modulet. På de enkelte uddannelser arbejdes der forskelligt med andre sociale rum. Vi har også enkelte initiativer på tværs af uddannelserne fx en årlig didaktikdag med faglige oplæg fra forskere fra de fire uddannelser. I år er det studerende, der holder oplæg med afsæt i deres projekter og eksamensopgaver.</p>
15	<p>Hvordan opretholdes det gode studiemiljø på campus, når meget af undervisningen foregår individuelt derhjemme?</p> <p>Svar: Holdundervisningen foregår på campus, og der er obligatorisk studiegruppeaktivitet. Desuden er Almen didaktik kun ét af uddannelsens moduler. På fagmodulerne anvendes der ikke video-streamede af forelæsnings</p>
16	<p>Hvordan sikres forskerkontakt og kontakt til videngrundlaget, når de studerende i Aarhus ikke møder forskerne til forelæsningsne?</p>

	<p>Svar: Det sikres gennem holdundervisningen, som forestås af VIP</p>
17	<p>Kan det uddybes, hvordan man overkommer præstationsangsten i forhold til blogs?</p> <p>Svar: Vi har ikke arbejdet målrettet med det endnu. Vores studerende er blevet mere ambitiøse og også mere konkurrence-orienterede, så det er en ny problemstilling, som vi må gøre noget ved.</p>
18	<p>Er holdunderviseren VIP eller STUD?</p> <p>Svar: Holdunderviseren er VIP – enten adjunkt, lektor eller ph.d.-studerende</p>
19	<p>Hvorfor har I ikke kun forelæsninger på video?</p> <p>Svar: Det har vi også talt om, men vi synes ikke, at forelæsningerne kan gemmes fra år til år</p>
20	<p>Er I kun kvinder på Didaktik? :-)</p> <p>Svar: Nej, men blandt de studerende en overvejende andel af kvinder</p>

Oplæg 3) Fagidentitet og meningsfulde fællesskaber på 1. semester	
Nr.	Spørgsmål stillet fra salen via. Mentimeter.com
1	<p>Hvad har været de studerendes holdninger til de skiftende arbejdsgrupper? Hvordan får I dem til at indse kvaliteten af det at arbejde sammen med mange forskellige medstuderende?</p> <p>Svar: Nogle var vist glattere for det end andre, men evalueringerne var gode. Vi lavede en grundig forventningsafstemning med en påpejning af læringsmålene – og så drejede det sig også om ret små afleveringer.</p>
2	<p>Har valget af skiftende grupper en faglig eller didaktisk begrundelse? Synes de studerende også, at det er en god idé med de skiftende grupper?</p> <p>Svar: Det har primært en didaktisk baggrund, sekundært en social hold- og identitetsdannelsebaggrund. Og ja, evalueringen har været gode.</p>
3	<p>Støjer de studerende ikke, når de bliver mødt med udslusnings-/ arbejdsmarkeds-overvejelser i første halvdel af første semester?</p> <p>Svar: Ikke når det rammesættes korrekt – vi vægter ikke det ene arbejdsfelt højere end det andet, men gør det også helt klar at det de vil møde på universitetet ikke afspejler fagets fulde bredde. Og der er ikke tale om udslusnings, men snarere inspiration til specialisering og holdningsdannelse.</p>
4	<p>Hvad sker der hos de studerende hvor luftkastellerne manes til jorden?</p> <p>Svar: Tja, godt spørgsmål. Vi havde ikke meget frafald i det første år vi kørte dette forløb, men ret meget i det andet år. Om der en sammenhæng vides ikke (jeg tvivler). Jeg tror egentlig ikke at luftkastellerne sprænges som sådan, de bliver blot sæt i en lidt mere differentieret kontekst.</p>
5	<p>Kan et refleksionspapir om studievalg også give mening på uddannelser, hvor der ikke er et linjevalg på 1. semester?</p> <p>Svar: Bestemt – midt i 1.sem er et godt tidspunkt at gøre dette, især hvis det kan kobles op til mundlig feedback/mentorsamtaler.</p>
6	<p>Hvem står for mentorforløbet?</p> <p>Svar: Mentorerne er udelukkende faste VIP og enten afd leder/afd koordinator eller tovholderen på introduktionsforløbet står for logistikken. Det fungerer ret godt når det kobles op til et uv-forløb, da man så nemt kan bruge BB funktionerne.</p>
7	<p>Er det en god prioritering at have introduktionsfag, hvis det ikke er en monofaglig uddannelse? Er det "spildte" ECTS, som kunne have været kernefaglige?</p> <p>Svar: Pyha, nej. For det første kommer de nye studerende med ret forskellig viden og forestillinger om faget og hos os skal de også vælge linjer. Men altså, faghistorik, forskningsetik, en mapping af faglig mangfoldighed er også alle sammen kernefaglige aktiviteter. Jeg mener egentlig at vores studerende har nyt meget godt af dette meta-forløb.</p>
8	<p>En mand OG en kvinde?! Hvad har arkæologerne dog gjort for at opnå denne kønsfordeling?</p>

	Svar: Haha...vi arbejder konstant på det, men vi har desværre også stadig en ulig fordeling.
--	---

Oplæg 4) Gode projektorienterede forløb	
Nr.	Spørgsmål stillet fra salen via. Mentimeter.com
1	Hvad er forhold mellem praktik og speciale, hvor placerer I specialeforberedende elementer? Svar:
2	Har I det samme problem som os andre på Arts, at de studerende kun kan få 12 ugers projektorienterede forløb, men konkurrerer med studerende fra andre fakulteter og universiteter med længere forløb? Svar: Ja. Men det er først blevet et problem nu hvor vi er kommet på Arts. Tidligere kunne det godt lade sig gøre at være i projektorienteret forløb op til 6 mdr.
3	Bruger de studerende deres projekt/praktik som empiri i deres speciale, så de kan bygge videre på deres materiale? Svar: Rigtig mange studerende skriver speciale om/i/for deres praktikplads. De vil dog ofte skulle foretage en mere systematisk og problemstyret (gen)indsamling af empiri når de skal til at skrive speciale end den de har foretaget under praktikforløbet.
4	Hvilke overvejelser har der været bag ikke at gøre 30 ECTS-projektorienteret forløb til en mulighed? Er det ikke muligt at tænke det specialeforberedende element som del af praktikken? Svar: For hver yderligere 10 ECTS projektorienteret forløb skal der ofres 10 ECTS andet fagindhold, og her vurderede vi at vi dårligt kunne undvære flere ECTS. Specialeforberedende element er nyt (og relativt uforståeligt) for os, men det kunne måske tænkes ind.
5	Hvordan kan de studerende tage 10 ECTS valgfag, hvis de er udenlands? Svar: Udenlandske universiteter eller bestemte valgfag der er tilrettelagt som online-kurser.
6	Finder de studerede selv deres praktiksted eller understøtter I dem? – og hvis I gør, hvordan gør I det så? Svar: De studerende finder selv deres praktiksteder og har gjort det overraskende problemfrit i de ca. 20 år ordninger har kørt.
7	Hvordan håndterer I dobbeltheden med, at de studerende skal være i praktik og følge fag samtidigt? Svar: Ved onlinekurser kan de gøre det ved siden af, og ellers kan det ofte aftales med praktikstedet fra starten, at de kan få fri en halv eller endda en hel dag om ugen.
8	Hvordan opleves det store fokus på erhvervsrettethed hos de studerende, der i højere grad er interesserede i den akademiske verden? Svar: Da vores studerende fra starten har valgt en meget erhvervsrettet uddannelse, er det ikke noget problem for dem.
9	Billig undervisning: 1,5 times vejledning lyder ikke af meget ift. andre Arts-fags vejledning af projektorienterede opgaver - hvordan sikres den faglige kvalitet?

	<p>Svar: De 1,5 times vejledning er individuel vejledningstid. Hertil kommer to fællesseminarer af hver 2 timers varighed. Men 5,5 timer er heller ikke meget. Underfinansiering som så ofte før ...</p>
10	<p>Tak for præsentationen. Det ligner umiddelbart Proj.orienterede forløb på resten af Arts. Har du indsigt i om der er forskelle?</p> <p>Svar: Nej, jeg kan ikke helt vurdere om der er (væsentlige) forskelle fra uddannelse til uddannelse.</p>
11	<p>Hvordan sikrer man, at virksomheder ikke udnytte den gratis arbejdskraft som de studerende udgør? 7 måneder er lang tid at være i praktik, når man også skal skrive et speciale.</p> <p>Svar: Kontrakten skulle sikre relevante arbejdsopgaver, sparring og en relevant kontaktperson på praktikstedet.</p>