

**Mødedato:** 2022-03-29

**Mødested:** Zoom

**Mødeemne:** Uddannelsesforum Arts

**Deltagere:**

Medlemmer: Niels Overgaard Lehmann, Liselotte Malmgart, Lars Kiel Bertelsen, Anna Karlskov Skyggebjerg, Leo Normann Pedersen, Merete Wiberg, Kirstine Helboe Johansen, Lone Koefoed Hansen, Peter Bugge.

Øvrige deltagere: Louise Weinreich, Nina Thiele Zeiss, Aleksander Jensen, Katharina Juhl Haslund, Rasmus Rosenkrands Holleufer, Terkel Rørkær Sigh(referent).

Afbud: Tina Bering Keiding

## 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

## 2. Orienteringspunkter

### 2.1 Status på den politiske udflytningsdagsorden

Niels orienterede om sektorplanen, hvor dimittendledighed har indgået som et væsentligt parameter for placeringen af reduktionerne, og de humanistiske fag derfor skal tage en væsentlig del af reduktionen. På AU vil der i løbet af den næste måned blive fastsat en fordeling af nedgangen i studiepladser, hvor dialogen bliver taget mellem prodekanen, studieledere og institutledere fra hvert institut. Der er i forbindelse med sektorplanen nedsat en taskforce til belysning af Humanioras udfordringer. Taskforceen har afrapporteringspligt til ministeriet.

### 2.2 Status på ansøgning til KA uddannelserne

Niels orienterede om ansøgningerne til KA-uddannelserne. Overordnet er der en mindre nedgang, men ikke alarmerende. Der kan være en bekymring for, at der er enkelte uddannelser, der ikke kan få fyldt op på alle uddannelser.

IKK bekymrer sig over, at der er enkelte uddannelser, der har en markant nedgang i antallet af 1. prioritet. Herudover er der en større del af kandidatuddannelserne, der ser ud til at blive meget små, hvilket kan være kritisk for det samlede uddannelseslandskab på instituttet. Dette kan udfordre dekanens ønske om at bibeholde den store pallet af uddannelser på sigt.

Liselotte bemærkede at selvbetalere til KA og BA-uddannelserne ikke er ramt af dimensionering og sektorplanen, hvorfor det kan være muligt at optage flere af disse uden, at det tæller med i den samlede nedgang.

UFA vil løbende drøfte søgemønstrene til uddannelserne.

### 2.3 Status på kvote 2 ansøgning

Niels orienterede om ansøgning til bacheloruddannelserne i kvote 2, hvor der ses en nedadgående tendens. Dette er ventet i forhold til mindre ungdomsårgange. Herudover kan der også være en effekt af Corona, hvor der nu er større muligheder for ansøgere til at rejse ud, end der har været de to foregående år.

Liselotte bemærkede, at der på IKS har været en bekymring for optaget på mindre sprogfag med en tidligere lav adgangskvotient eller frit optag på grund af karakterkravet på 6 til alle uddannelser. Her havde IKS, men også IKK ønsket et højere ansøgningstal.

### 2.4 Igangsættelse af fremskyndet evaluering af tilvalg

Niels orienterede om, at der med baggrund i nedgangen af studerende som følge af sektorplan og yderligere dimensionering er behov for en tilpasning af antallet af tilvalgsudbud. Tidligere har det været aftalt, at evalueringen af tilvalgene skulle foretages efter tre gennemløb. Denne er nu rykket frem til efter to gennemløb.

Det blev bemærket af Liselotte, at det skal fremgå tydeligere, at der er tale om en evaluering af de *særligt tilrettelagte* tilvalg.

Derudover bemærkede Liselotte, at der gerne må komme en drøftelse af hele porteføljen af tilvalg, da antallet af pladser på tilvalg rettet mod gymnasiesektoren bør overvejes. Der syntes ikke at være et stort nok arbejdsmarked til at modtage antallet af kandidater med undervisningskompetence i gymnasiesektoren. Lars foreslog, at denne bekymring bliver løftet ind i taskeforcen nedsat i forbindelse med sektorplanen.

Lone foreslog, at spørgsmålet om forankringen af tilvalgene i fagmiljøerne kommer til at indgå som del af evalueringen. Udfordringen ligger ofte i de tværfaglige tilvalg.

Dette vil blive taget med i evalueringen.

Det er fakultetsledelsen, der endeligt fastsætter rammen for antallet af tilvalg.

### 2.5 Igangsættelse af arbejdsgruppe om undervisningsevaluering

Niels orienterede om igangsættelse af en arbejdsgruppe til at kigge på brugen af undervisningsevalueringen i Brightspace/Blue, da der tegner sig en retning mod at ændre processerne i systemet. Der vil blive kigget på ressourceforbrug, arbejdsprocesser, indhold og evalueringspolitikkerne.

Initierende vil der blive udarbejdet et udkast til kommissorium for arbejdsgruppen.

Udkastet vil blive sendt til kommentering i UFA.

## 2.6 Status på EVU-arbejdsgruppen

Anna orienterede om, at arbejdsgruppen i regi af EVU har haft et møde, der var fokuseret på evaluering af EVU-området med særligt fokus på studiemiljøet. Udgangspunktet for nedsættelsen af arbejdsgruppen var ”360 graders-eftersynet” forud for den kommende institutionsakkreditering. Gruppen bliver sekretariatsbetjent af AU Uddannelse ved Kirsten Largren.

## 2.7 Nyt om institutionsakkrediteringen

Niels orienterede. Der er sat gang i en opfølgning på ”360 graders-eftersynet”. CBS’ betingede positive akkreditering følges nøje med henblik på at sikre, at AU har afdækket de flanker, som har vist sig på CBS. Et par opmærksomhedspunkter er bemandingsplaner (forskningstilknytning) og opfølgningsprocedurer.

# 3. Drøftelsespunkter

## 3.1 Sammensætningen af UFA

Niels indledte drøftelsen. Artsrådet har ytret et ønske om, at de studerende kan få sæde i UFA, hvorfor Niels ønsker en drøftelse af studenterrepræsentation i udvalget. Niels havde drøftet mulighederne med Artsrådet, og der var enighed om, at det ville være bedst at knytte forbindelsen til studenterrepræsentanterne i studienævnene. Der var enighed om, at dette ville være den rigtige vej at gå, men der blev udtrykt stor bekymring for studenterrepræsentanters arbejdsbyrde, ikke mindst når det gælder næstforpersonerne i studienævnene. Det blev derfor foreslået, at det kunne være en mening repræsentant i SN, der fik sæde i UFA. Det blev ligeledes foreslået, at møderne blev tilrettelagt således, at studenterrepræsentanterne ikke behøvede at deltage i alle punkter.

Generelt er der et behov for at drøfte med de studerende, hvordan vi inddrager dem i drøftelser og udvikling af uddannelserne.

*Det blev besluttet, at kommissoriet skal ajourføres.* Niels vil tage en drøftelse mere med Artsrådet om, hvorvidt man finder, at indsatsen står mål med udbyttet i forhold til studenterrepræsentanters deltagelse i UFA, eller om der skal arbejdes på andre forbedringer af studenterinddragelsen, som måske giver de studerende mere værdi.

## 3.2 Specialeproces

Liselotte henlede opmærksomheden på processen, som beskrevet i bilaget (3.2.2) til mødet. Liselotte udtrykte bekymring i forhold til, at det haster med at kommunikere til studerende og vejledere i forhold til den ændrede proces.

Leo orienterede om arbejdet, som understøttes af SNUK.

Udvalget drøftede input til formuleringerne i materialet samt proces og ansvarsdeling. Der blev stillet forslag om systemunderstøttelse af processen/planen. Leo kommenterede, at dette er undersøgt men desværre ikke muligt.

Konklusionen på drøftelsen blev, at Niels opfordrede studielederne til at gennemgå formuleringerne i brevet til afdelingslederne, og at kommunikationen til vejledere og studerende skal finde sted inden påske.

### 3.3 Forudsætningskrav

Punktet er blevet behandlet på et tidligere møde med studieledere, studienævnsforpersoner og prodekan. Det blev derfor taget af dagsordenen.

### 3.4 Evaluering af Arts Uddannelsesdag

Der blev kommenteret i forhold til manglende opbakning fra studerende, undervisere og afdelingsledere. Derfor blev der stillet forslag til at ændre fokus i tematiseringen og planlægningen af dagen, så det bliver målrettet de grupper, der deltager. Målgruppen flyttes med forslaget fra studerende og undervisere til dem, der har interesse for udvikling af uddannelser. Alternativt kan vinklen ændres til, at oplæggene var forskningsbaserede, så deltagerne kan få kvalificeret input med hjem.

Det blev foreslået, at uddannelses-/studienævnene bliver inddraget i planlægningen af dagen for dermed at øge ejerskabet til uddannelsesdagen.

Konklusionen på drøftelsen blev, at den faktiske deltagerkreds skal holdes in mente ved planlægningen af dagen.

## 4. Diverse

### 4.1 Eventuelt

Leo rejste forslag om møde med censorformændene. Der var tilslutning til at genoptage møderne.

Lone foreslog fra SN på IKK, at der bliver kommunikeret om studiestartsprøven i løbet af september og ikke i forbindelse med studievelkomst. Lars tager den med videre i dialogen med afdelingslederne.

### 4.2 Kommende møder/mødekalender

Junimødet bliver flyttet fra Emdrup til online og ikke som temamøde. Temamødet ligger den 20. maj.