

Referat

Mødedato: 18. marts 2026 10:00-12:00

Mødested: FYSISK 1444-020 (Hvis man er forhindret i at møde op fysisk, er der link til teams møde i mødeindkaldelsen)

Mødeemne: UVA-EKA-båndmøde

Deltagere: Karoline Engsig-Karup, Gitte Lilliendahl Nielsen, Theresa Albøge Laursen, Trine Kvitzau, Søren Anker, Mette Qvist, Trine Kvitzau, Astrid Marie Gad Knudsen

Afbud:

Referent: Karoline Bang Ljungmann (KBL)

1. Godkendelse af dagsorden og referat

Referat fra 25/02/2026: [25-02-2026 Referat.docx](#)

Godkendt.

2. Status fra SIS-projekt (v. Christian Rudbeck, 10:00-10:30)

Inkrement 3 er godt i gang med et stærkt udgangspunkt og en solid planlægning. Workshops med CY2 er igangsat. Der arbejdes målrettet med *to-be*-processer, understøttet af fælles modeller for undervisning og eksamen (et forbedret grundlag at arbejde ud fra ift. inkrement 2). MitStudie spiller en central rolle i inkrement 3, særligt ift. funktionaliteter og visning af data fra OCS.

Procesarbejde

- Fakulteterne er (med hjælp fra projektet) startet op og arbejder med at:
 - Skitsere *to-be-ish* processer med udgangspunkt i de fælles modeller
 - Identificere, hvad der kræves for at nå de ønskede fremtidige processer
- Processerne tager primært udgangspunkt i forretningen
- Der er en forventning om efterfølgende tilpasninger, når processerne møder OCS og skal tilpasses systemets muligheder
- Tidlig etablering af fælles procesforståelse styrker projektets samlede fremdrift

Tilgang og arbejdsmetode

- Der arbejdes iterativt med fokus på fremdrift:
 - Det er acceptabelt at producere *to-be-ish* procestegninger
 - Tegninger fungerer som foreløbige udgangspunkter, der løbende tilpasses i takt med at man bliver klogere på processerne og systemet
- Første fokusområde: Tilmeldingsprocesser (obligatoriske fag, eksaminer, reeksaminer m.m.)
- Arbejdet uddelegeres til de enkelte fakulteter, der på vegne af hele organisationen udarbejder udkast/bud på *to-be-ish* processer, der efterfølgende kvalificeres af de andre fakulteter for at sikre fælles forankring.

Sammenhæng til brugerrejser

- Brugerrejser (drevet af Louise, MitStudie) fungerer som overliggende ramme for procesarbejdet:
 - Procesarbejdet skal afspejles i brugerrejserne – og omvendt
 - Brugerrejserne definerer målbilledet
- MitStudie og fakulteterne har samarbejdet om kvalificering
- Brugerrejserne er et vigtigt redskab til at tydeliggøre retning og mål

Involvering af UVAEKA

- UVAEKA-båndet bør indgå løbende i check-ins og reviews.
- Bidrage til kvalificering og ambitionsniveau ift. *to-be*
- Forslag: Invitere UVAEKA ind i arbejdet eller præsentere status løbende

Næste skridt

- Efter fælles kvalificering i næste uge indkaldes UVAEKA til review med fokus på:
 - Ambitionsniveau
 - Identifikation af blinde vinkler
 - Kvalificering af det samlede *to-be*-billede

3. Nyt fra Studiesystemer (v. Trine Kvitzau, 10:30-10:45)

SIS fylder fortsat meget, og der opnås løbende ny viden. Der er generel tiltro til inkrement 3, men der udestår fortsat væsentlige opgaver fra tidligere inkrementer.

Samarbejdet med fakulteterne fungerer godt:

- Højt engagement og konstruktiv tilgang
- Stærke ambitioner trods opgavens kompleksitet

Styring og samarbejde med leverandør

Udfordringer med styring fra leverandørsiden:

- Der har været uklarhed om, hvilke forretningsbeslutninger der efterspørges og hvornår
- Særligt manglende styring i inkrement 2

Samarbejdet opleves som godt, men styringen har hidtil været utilstrækkelig. Man har derfor fra leverandørens side indsat facilitatorer til hvert spor (inkrement 1, 2 og 3), der skal hjælpe med styring og facilitering af workshops og fremdrift.

Andre orienteringer:

UniWise / Wiseflow

Der har været afholdt møde vedr. device monitor og bedømmerbrugerflade. Ny release er på vej.

- Trine har løbende dialog med CEO og oplever lydhørhed over for AU's input
 - AU har tilbudt at stille bedømmere til rådighed for feedback
 - Studenterrådet har også bidraget med input via brugerpanel
- Behov for øget transparens:
 - Ønske om indsigt i dialog og indmeldinger til Wiseflow
 - Der er udtrykt ønske om at få kommunikationsmateriale om kommende ændringer
 - Trine følger op med yderligere orientering pr. mail
- Udfordringer:
 - Seneste releases har medført fejl (fx ændringer i tegnsætning og ugedage), som påvirker data og automatisering
 - Ønske om bedre information om releases og ændringsomfang

Oprydning i integrationer

- Projektet var planlagt til 14 uger med afslutning ultimo januar
- Fejl identificeret i forbindelse med go-live
- Efterfølgende fejlretning gennemført i tæt samarbejde med AU:
 - Fokus bl.a. på ældre integrationer
 - Involvering af bl.a. Rikke og Mette (Studiesystemer)
- Status:
 - Projektet er tæt på afslutning
 - Overordnet tilfredshed med håndtering og proces
 - Forventet afslutning inden for de næste par uger

Censorprojekt (samarbejde med DTU)

Morten Bak kan kontaktes for afklaring af videre tidsplan og forventninger.

4. Drøftelsespunkter

4.1. Velkommen til Astrid i UVAEKA båndet (10:45-11:15)

Astrid blev budt velkommen i båndet.

4.2. Håndtering af studerende, som møder op til eksamen i

Eksamenshuset uden en eksamenstilmelding (11:15-11:30)

SNUK-båndet har den 10. marts haft en indledende drøftelse af, hvordan studerende, som møder op til eksamen i Eksamenshuset uden en eksamenstilmelding, skal håndteres. Drøftelserne tog udgangspunkt i vedhæftede [Sagsfremstilling](#) med [Bilag](#). I forlængelse heraf beder SNUK-båndet om UVA/EKA-båndets input. SNUK-båndet beder om, at UVA/EKA-båndet:

1. drøfter og kvalificerer de scenarier, der skitseres i sagsfremstillingen.
 - a) Ses der andre relevante ulemper/fordele ved de nævnte scenarier?
 - b) Kan der peges på andre relevante scenarier?
2. tilkendegiver, hvilket et af de nævnte scenarier (hvis nogen af de nævnte), båndet bakker op.

Der blev drøftet to overordnede scenarier ("afvisning" vs. "lade studerende gå til eksamen"), herunder fordele og ulemper ved begge tilgange.

Det blev fremhævet at:

- Der har været fejl i API/integrationer, hvor studerende reelt har været tilmeldt, men ikke fremgår korrekt i systemet
- Vanskeligt for tilsynet at skelne mellem systemfejl og manglende tilmelding

Overordnet hensyn:

- Båndet hælder mod, at det er mindre problematisk at lade en studerende gå til eksamen uden korrekt tilmelding end at afvise en studerende, som reelt er berettiget
- Risikoen ved afvisning vurderes som større end risikoen ved at lade en uberettiget studerende deltage

Opmærksomhedspunkter:

- Risiko for, at studerende deltager i et ikke-berettiget eksamensforsøg (fx 4. forsøg)
- Progressionskrav kan påvirkes, hvis de studerende afvises
- Behov for afklaring af, hvorvidt studerende efterfølgende kan afvises administrativt, selvom eksamen er gennemført

Dispensationer:

- Særlige udfordringer ift. studerende med dispensationer (fx forlænget tid eller særlige vilkår). Hvis studerende ikke er tilmeldt, men møder op med dispensation:
 - Kan det være vanskeligt at imødekomme i praksis
 - Kræver klare retningslinjer for tilsynet
- Der bør udarbejdes "talepapirer" til tilsynet om håndtering i disse situationer

Organisering og ansvar:

- Behov for en tydelig kontaktfunktion, som tilsynet kan rette henvendelse til ved tvivlstilfælde
- Efterfølgende sagsbehandling (fx dispensation og vurdering) kan placeres hos SNUK

Forslag og input til scenarier

- Overordnet opbakning til en pragmatisk tilgang:
 - Studerende får som udgangspunkt lov til at gennemføre eksamen
 - Der noteres, at tilmelding mangler, og sagen følges op efterfølgende
- Konkret forslag til håndtering:
 - Studerende kan manuelt registreres til eksamen på dagen
 - Studerende modtager skriftlig information om, hvad der sker efterfølgende, og hvad de selv skal gøre (de skal udstyres med en blanket, et papir e.l.)
 - Tilsyn udstyres med klare instrukser og skriftligt materiale om:
 - Hvad de må/skal gøre
 - Hvad de skal kommunikere til den studerende
- Der kan med fordel indhentes erfaringer fra praksis (fx fra BSS)

Konklusion/Tilkendegivelse

- UVAEKA-båndet bakker overordnet op om scenariet, hvor studerende som udgangspunkt får lov til at gennemføre eksamen
- Forudsætning:
 - At der etableres klare retningslinjer, støtte til tilsynet samt en tydelig efterfølgende administrativ håndtering
- Der er samtidig behov for yderligere afklaringer, særligt ift.:
 - Håndtering af dispensationer
 - Juridiske/regelbaserede muligheder for efterfølgende afvisning eller godkendelse af eksamensforsøg

4.3. Samarbejde på tværs af fakulteter (11:30-11:50)

På forrige UVAEKA-båndmøde blev det besluttet at igangsætte en drøftelse af, hvordan samarbejdet på tværs af fakulteter i højere grad kan styrkes i UVAEKA-båndet, fx gennem vidensdeling, sparring og opgavedeling. Som muligt format for erfaringsdeling blev det foreslået at arbejde med case-baserede drøftelser. Der er derfor vedlagt et eksempel på en case clinic model: [Case clinics model \(Skabelon\).docx](#). På båndmødet skal UVAEKA båndet drøfte, hvordan samarbejde og erfaringsdeling på tværs fremadrettet kan organiseres og understøttes.

Der blev fulgt op på beslutning fra forrige møde om at styrke samarbejdet på tværs af fakulteter i UVAEKA-båndet.

Drøftelse

Der var opbakning til at tage udgangspunkt i fælles processer:

- Gennemgå processer systematisk og én ad gangen
- Fokus på proces frem for systemtekniske detaljer

Forslag til opstart:

- Indledende runde, hvor alle fakulteter præsenterer nuværende praksis
- Etablere et fælles udgangspunkt for videre drøftelser
- Karoline, Mette og Søren arbejder videre med forslag til konkret tilgang og format

5. Emner til næste møde

- Evt. drøftelse af sparring. Hvad kan være relevant at sparre om, hvilke formater man kan gøre det i m.m.
- Evaluering af eksamensafviklingen for V25-26 (Nikolaj og Louise)

6. Evt.

Evaluering af anonymisering

- Therasas afdeling udestår med en evaluering til UVAEKA-båndet.
- Evalueringen er forsinket og fremlægges på et senere tidspunkt.

Bemanning i Eksamenshuset

- Stillingen efter Sunita er pt. ubesat
- UVAEKA-båndet orienteres, når der foreligger nyt
- Belastningen i Eksamenshuset er stigende:
 - Flere opgaver og nye tiltag lægges ud til eksamensafviklingen og tilsynet
- Thomas' ansættelse er forlænget frem til august

Samarbejde mellem institutter og eksamenstilsyn

- Institutterne varetager bedømmerdelen samt håndtering og fordeling af analoge eksamensbesvarelser
- Der opleves manglende dialog med eksamenstilsynet:
 - Tidligere har der været løbende erfaringsudveksling og koordinering
 - Denne dialog mangler aktuelt
- Der er behov for et tydeligere bindeled mellem institutter og eksamenstilsyn
- Ønske om, at institutterne i højere grad inddrages og høres
- Institutterne efterspørger sparring ift. håndtering af analoge eksamener:
 - Administration af besvarelser
 - Fordeling til bedømmere
 - Håndtering i Wiseflow (fx noter)
- Institutter kan kontakte Theresa, som kan hjælpe med at henvise videre
- Opfølgning: Punktet vedr. samarbejde og dialog med eksamenstilsynet foreslås taget op under Nikolajs punkt på næste møde.