

## Beslutningsreferat – uddannelsesudvalgsmøde

Møde	Klokkeslæt	Sted
Tirsdag den 26. oktober 2021	13.00-16.00	Frandsensalen

<b>Faste deltagere</b>	Berit Eika (formand), Lise Wogensen Bach (HE), Finn Borchsenius (Tech), Niels Overgaard Lehmann (AR), Kristine Kilså (Nat), Morten Rask (BSS), Lars Kiel Bertelsen (stedfortræder, AR), Kristian Thorn (AU Uddannelse),
<b>Afbud</b>	Niels Overgaard Lehmann (AR)
<b>Observatør</b>	Anne Mette Mørcke
<b>Gæster</b>	Punkt 2: Maria Juhler Maibom, Punkt 3: Frederik Langkjær og Merethe Haugaard, Punkt 4: Frederik Langkjær og Merethe Haugaard
<b>Referent</b>	Ulrik Nørgaard Rønsbo (Universitetsledelsens Stab)

Nr.	Dagsordenspunkt
<b>1</b>	<b>Godkendelse af dagsorden og referat</b>
	Dagsorden og referat blev godkendt.
	<i>Til beslutning</i>
<b>2</b>	<b>Drøftelse om meritering og stillingsstruktur</b>
	<p>Udvalget takkede arbejdsgruppen for implementering af ny stillingsstruktur for rapporten om meritering af underviserkompetence. Udvalget kom med en række kvalificerende bemærkninger og tilsluttede sig generelt arbejdsgruppens anbefalinger.</p> <p>Udvalgets fokus var især på implementeringen af anbefalingerne, herunder både hvor hurtigt de kan føres ud i livet og hvilken rækkefølge implementeringen bør ske i. Udvalget havde hertil en række specifikke bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anbefalingen om, at man ved hver MUS drøfter underviserkompetencer skal suppleres med et stærkt fokus på handling efter MUS. Dette drøftes yderligere under høringsrunden.</li> <li>• I forlængelse heraf kan det blive en udfordring at sikre, at der er tilstrækkeligt med kompetenceudviklingsmulighederne på rammeværkets niveau 3 i takt med den oprioritering af underviserkompetencen, som implementeringen af rammeværket indebærer.</li> <li>• Arbejdsgruppens anbefaling om eksempler på undervisningsportfolio på institutniveau er vigtig. Udvalget bad CED (Centre for Educational Development) hjælpe institutterne med implementeringen.</li> <li>• Postdocs skal ikke møde krav om undervisningsportfolio ved ansættelse, men postdocs med omfattende undervisningsopgaver skal efter ansættelse årligt udarbejde undervisningsportfolio.</li> <li>• Det afdækkes, om Pure giver mulighed for at offentliggøre sin undervisningsportefølje.</li> </ul>

**Universitetsledelsens Stab**

 Aarhus Universitet  
 Nordre Ringgade 1  
 8000 Aarhus C  
 Tlf.: 87150100

## Beslutningsreferat – uddannelsesudvalgsmøde

	<p>Udvalget udskød drøftelsen af tidsplanen for implementeringen af rammeværkets niveauer.</p> <p>Næste skridt er dermed, at udvalget på næste møde drøfter og godkender en opsamling på anbefalingerne, som herefter drøftes i Universitetsledelsen.</p>
<b>3</b>	<p><b>Institutionsakkreditering: drøftelse og opsamling på 360 eftersyn og tjek på dokumentation</b></p> <p>Udvalget kvitterede for det rigtig gode arbejde i de to arbejdsgrupper og fandt, at rapporternes i alt 24 anbefalinger kommer godt rundt om AU's kvalitetsprocesser. Udvalget tog fat på anbefaling 2, 4, 5 og 6 og noterede sig planen for det videre arbejde med de samlede anbefalinger.</p> <p>Udvalget besluttede at fastholde kadencen med årlig status og opfordrede i den forbindelse til, at handleplanerne fremover bliver mere dynamiske dokumenter ('skriftruller') snarere end afsluttede dokumenter. Det kan bedre understøtte et flerårigt sigte i såvel aktiviteter som indsatser.</p> <p>Udvalget fandt, at principperne for ledelsesforankring aktuelt har et passende niveau, da ledelsesforankringen på fakulteter med mange uddannelser er sikret ved delegation til lokale ledere, eksempelvis fra studieleder eller institutleder til afdelingsledere. Eventuelle udfordringer på det lokale niveau bliver løst ved at eskalere til næste ledelsesniveau. Prodekanerne følger op på lokal praksis og sikrer, at de nødvendige ledelsesressourcer er til stede.</p> <p>Udvalget besluttede at fastholde det overlappende årshjul mellem handleplanerne og kvalitetsprocesserne. Udvalget betonedede dog vigtigheden af, at handleplaner og kvalitetsprocesser har hver deres logik, så handleplanerne i regi af AU's strategier strategistyret, mens kvalitetsprocessen og handleplanerne knyttet hertil tydeligt tager afsæt i det lokale niveau. Sidstnævnte skal være afsæt for arbejdet med uddannelsesrapporter og uddannelsesberetning.</p> <p>Udvalget fandt endvidere, at opfølgningen på handleplaner aktuelt er tilstrækkeligt systematisk dokumenteret, men at der lokalt kan være potentiale for en forbedret administrativ understøttelse af opfølgningen.</p> <p>Herudover tog udvalget en initialdrøftelse af kvalitetsprocessen for EVU og små uddannelser. Udvalget drøftede spørgsmålet om en ændret kvalitetspraksis på disse uddannelser, men fandt grundlæggende, at man lokalt finder gode måder at tilpasse fremgangsmåden til den konkrete uddannelse inden for den eksisterende kvalitetsproces. Udvalget aftalte at sikre EVU opmærksomhed i uddannelsesrapporterne og i uddannelsesberetningen.</p>
	<p><b><i>Faste punkter</i></b></p>
<b>4</b>	<p><b>Udkast til dagsordener til de kommende uddannelsesudvalgsmøder</b></p> <p>Udvalget noterede sig at næste møde er et fællesmøde med Erhvervsudvalget d. 11. november. Mødet afholdes i Herning.</p>

## Beslutningsreferat – uddannelsesudvalgsmøde

	Udvalget tiltrådte dagsordenudkast for mødet den 23. november, idet udvalget bemærkede, at dagsordenen er stram, og at pkt. 7 derfor alene er en rundvisning hos CED og ikke en status på CED's arbejde.
	<i>Til skriftlig meddelelse</i>
<b>5</b>	<b>LGU referat</b>
	Udvalget bad om på et tidspunkt at få en opdatering på arbejdet med Kopernikus og Plan.
<b>6</b>	<b>Aftale om 1-årig forlængelse af Trepartsaftalen om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse</b>
<b>7</b>	<b>Eventuelt</b>
	Maria Juhler Maibom orienterede om, at der er valgt operatør til at forestå evalueringen af de projektorienterede forløb ud fra kriterierne i udbuddet Der vil komme referencegruppemøder, hvor høringen vil køre skriftligt for at muliggøre delrapport inden jul med henblik på at muliggøre behandling i udvalget efter jul.