

Beslutningsreferat - uddannelsesudvalgsmøde

Møde den	Møde	Klokkeslæt	Sted
Onsdag d. 20. maj 2026	Uddannelsesudvalgsmøde	11.00-13.00	Rektoratets mødelokale

Faste deltagere	Berit Eika (formand), Lise Wogensen Bach (HE), Louise Møller Haase (Tech), Niels Overgaard Lehmann (AR), Kristine Kilså (Nat), Morten Rask (BSS), Anna Bak Maigaard (AU Uddannelse), Anne Mette Mørcke (observatør, CED), Lisbeth Halmø Nørholm (referent, US).
Afbud	
Gæster	Pkt. 2: Jens Bundgaard (AU Uddannelse) Pkt. 5: Lea Staunsager (US)

Godkendelse af dagsorden og referat

Nr.	Dagsordenspunkt og bilag
1	Godkendelse af dagsorden og referat (B)
	Udvalget godkendte dagsordenen for dagens møde. Udvalget godkendte referatet fra møde den 6. maj.
2	EKA-HUB - godkendelse af budget og aktiviteter (B)
	<i>Indstilling:</i> Det indstilles, at Uddannelsesudvalget: <ul style="list-style-type: none">• bidrager med bemærkninger i forhold til de foreslåede ansættelser• godkender og vedtager budget for 2026 <i>Beslutning/konklusion:</i> Uddannelsesudvalget afgav kommentarer til de foreslåede ansættelser – uddybet herunder. Herefter godkendte udvalget budget for 2026. <i>Næste skridt:</i> Udvalget forelægges i efteråret 2026 en udfoldet aktivitetsplan for EKA-HUB'en. <i>Øvrige bemærkninger:</i> Udvalget udviste opbakning til, at der ansættes personer i EKA-HUB'en snarest muligt, og at ansættelserne bliver midlertidige, så kompetencer i HUB'en kan tilpasses. Herudover havde udvalget følgende konkrete bemærkninger til ansættelserne og til aktivitetsplanen: <ul style="list-style-type: none">- I ansættelserne bør der skeles til kandidaternes erfaring med at arbejde konkret, og nogle af de første opgaver bliver bl.a. at definere konkrete, erhvervsrettede indsatser, herunder startpakker- I ansættelserne bør kandidaternes evne til og erfaring med at samarbejde med både eksterne og interne partnere vægtes- Det er vigtigt, at der i arbejdet fortsat sikres tæt kobling til fakulteterne sammen med et udefra-blik på opgaverne- Udvalget ønsker at se aktivitetsplanen udfoldet

Nr.	Dagsordenspunkt og bilag
3	<p>Dispensationsansøgning om tilladelse til at udlevere data på studerende til et ph.d.-projekt, BSS (B)</p> <p><i>Indstilling:</i> Det indstilles, at Uddannelsesudvalget drøfter om det vurderes, at der er grundlag for tilladelse til at der kan udsende spørgeskemaundersøgelse til studerende samt udlevering af studenterdata til det beskrevet ph.d.-projekt.</p> <p><i>Beslutning/konklusion:</i> Uddannelsesudvalget godkendte, at der i projektet kan udsendes spørgeskemaer til studerende på BSS, Arts, Health og Nat. Der gives ikke tilladelse til dataindsamling på Tech, da der i forvejen foretages en lignende indsamling af data på fakultetet.</p> <p>Udvalget bemærkede i forlængelse heraf, at der fastholdes en restriktiv tilgang til udlevering af studerendes oplysning og adgangen til at lave dataindsamling blandt de studerende.</p> <p>Udvalget vil gerne orienteres om projektets resultater.</p> <p><i>Næste skridt:</i> Dataindsamling på BSS, Arts, Health og Nat kan påbegyndes.</p> <p><i>Øvrige bemærkninger:</i> Udvalget havde følgende bemærkninger til projektet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er lavet relevante undersøgelser af mestrings på Nat, som med fordel kan inddrages - Der kan ikke indsamles data på Tech, men resultater fra den igangværende analyse på Tech kan udveksles - Det bør klart defineres før projektstart med udsendelse af spørgeskemaer, hvilke data man ønsker udtræk af i projektet, og der er fra udvalgets side en opmærksomhed på, at disse data skal kunne udtrækkes relativt let, hvis de skal indgå i projektet - Det skal fremstå klart og ordentligt, at studerendes deltagelse i dataindsamlingen er frivillig - Det bør adresseres, at data behandles og opbevares efter gældende regler - Udvalget bemærkede, at projektet skal gennemføres uafhængigt af kvalitetsarbejdet og kvalitetssikringen på AU - Morten er kontaktperson for den ph.d.-studerende i udvælgelsen af uddannelser i projektet – og disse kan vendes med de øvrige prodekaner
4	<p>Sammøde mellem Uddannelsesudvalget og Studiemiljørådet den 25. juni 2026 (D)</p> <p><i>Indstilling:</i> Det indstilles, at Uddannelsesudvalget:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvalificerer og afgiver kommentarer til udkast til dagsorden for sammødet, inden dagsordenen udsendes til både udvalget og Studiemiljørådet <p><i>Beslutning/konklusion:</i> Uddannelsesudvalget afgav kommentarer til dagsordenen.</p>

Nr.	Dagsordenspunkt og bilag
	<p><i>Næste skridt:</i> Dagsordenen tilrettes pba. udvalgets kommentarer og kan herefter udsendes.</p> <p><i>Øvrige bemærkninger:</i> Udvalget havde følgende kommentarer til dagsordenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det bør rammesættes tydeligere, at mødets formål er drøftelser og refleksion, og at formålet med den første drøftelse er at fremhæve tværgående perspektiver og interesser - Udvalget så en mulighed i at Jens afrunder den fælles del af mødet
5	Temadrøftelse: Governance (D)
	<p><i>Indstilling:</i> Det indstilles, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> - UU drøfter tre konkrete projekter, hvor UU er strategisk ejer, herunder opmærksomheder og fællestræk ift. UU's rolle - UU drøfter generelle kendetegn ved projekter, som udvalget påtager sig rollen som strategisk ejer for, samt principper for governance, der kan benyttes både i nuværende og kommende projekter <p><i>Beslutning/konklusion:</i> Udvalget drøftede de tre fremhævede projekter og mere generelle sigtelinjer ift. udvalgets arbejde med og rolle i sådanne større projekter.</p> <p><i>Næste skridt:</i></p> <p><i>Øvrige bemærkninger:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Udvalget ønsker et overblik over porteføljen af projekter, hvor udvalget har en strategisk rolle. - Udvalget drøftede den vigtige betydning af en god projektbeskrivelse og den rette projektleder kædet sammen med tillid og fravær af micro-management - Udvalget så et årligt temamøde med fokus på projekternes status, modenhedsudvikling og fremlæggelse af en plan for det kommende år som en mulig måde at følge op på og vurdere behovet for evt. justering af udvalgets rolle ift. det konkrete projekt - Udvalget ønsker, at der arbejdes videre med mulighederne for at identificere forskellige prototyper af modeller for udvalgets rolle afhængig af et projekts karakteristika, herunder modenhed, type, økonomi og om der er eksterne partnere

Kommende møder og eventuelt

6	Kommende møder
	Udvalget orienterede sig i dagsordensudkast for kommende UU-møder.
7	Eventuelt (O)
	Intet til punktet.

Punkter til skriftlig orientering

8	Ansøgninger fra NAT, TECH og HE til NNF Prepare til ansøgningsfristen 6. maj (O)
	Udvalget tog orienteringen til efterretning.