

NYT STUDIEADMINISTRATIVT SYSTEM EFTER STADS

AGENDA

1 time

- Ca. 40 min. oplæg (13 slides)
- Ca. 20 min. spørgsmål/drøftelse



”Nyt Studieadministrativt system efter STADS – på hvilke områder vil det være mest hensigtsmæssigt med fælles processer og systemer på tværs af institutionerne?”

- Evalueringsforløbet – et kort oprids
- Kode- og arkitektur-review – en klar konklusion
- Funktionsanalysen - og dens resultat
- Styrelsens oplæg til et *for-projekt* og proces for fastlæggelse af ”det fælles”
- Studiechefernes seminar i august (i regi af Danske Universiteter)
- De centrale spørgsmål

- Opsamling og diskussion

EVALUERINGSFORLØBET



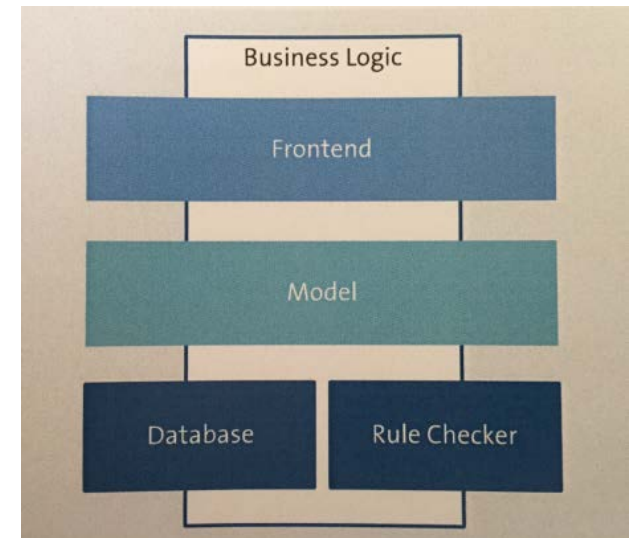
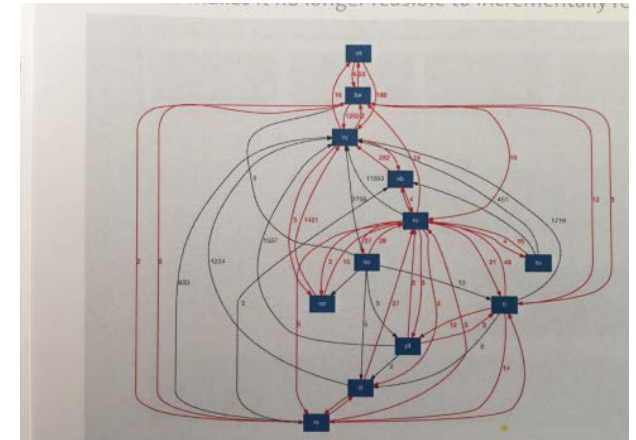
- AU fremmer en proces for evaluering af samarbejdet om STADS (governance)
 - Oplæg og kommissorium i foråret 2015
- Styrelsen og Uni-direktørerne sætter gang i en evaluering af STADS i efteråret 2016:
 - PWC: [Kode- og arkitektur-review](#), [Funktionsanalyse](#), [Governance og Strategi \(option\)](#)
- Evalueringen påbegyndes primo 2017
 - Kode- og arkitektur-review færdiggøres ultimo februar 2017
- Beslutning om at sætte udløbsdato på STADS falder i marts 2017
- Funktionsanalysen afrapporteres i april 2017
- Kode- og arkitektur-review på DANS og INT afsluttes maj 2017
- Styrelsen foreslår igangsættelse af et for-projekt til "Udskiftning af STADS"
 - Styrelsen indkalder universiteterne til workshop ultimo juni 2017

KODE- OG ARKITEKTUR-REVIEW (SIG)



Gennemgang af systemets kode og opbygning

- Konklusion: STADS er for vanskeligt og for dyrt at vedligeholde
- Arkitekturprincipper er ikke overholdt: "kold spaghetti"
- Forretningslogik er lagt ind i alle tekniske lag
- STADS har en volumen på 285 ÅV kode
 - Heraf 65 ÅV redundans
- 24 ÅV hos KMD producerer 3% ændringer
- Systemet kræver mindst 10% ændringer



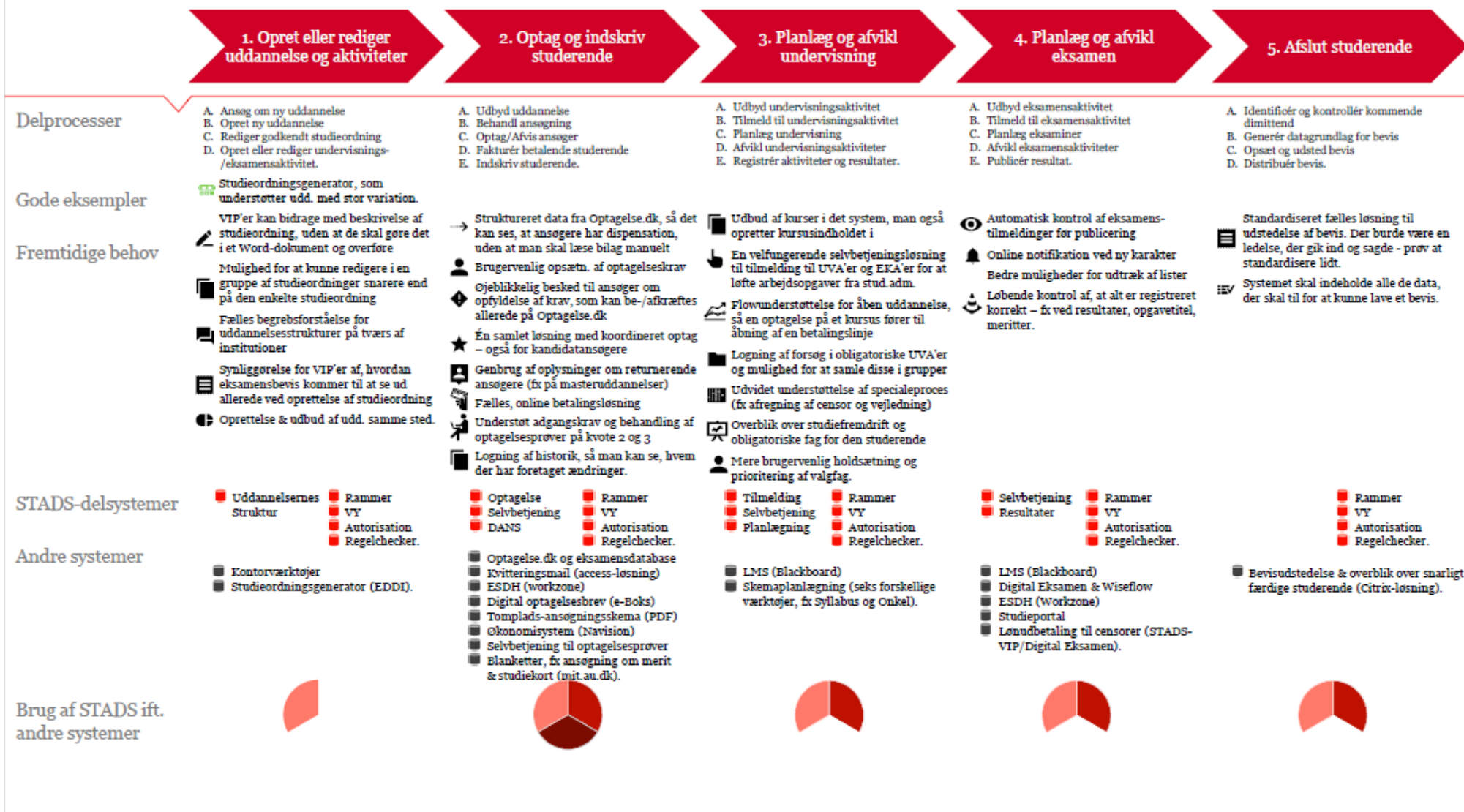
FUNKTIONSANALYSENS FORMÅL

”Funktionsanalysen skal afdække, hvilke fælles behov for **kernefunktionalitet**, der er på institutionerne, og hvilke systemdele, der med fordel kan forankres på institutionsniveau. Analysen skal munde ud i anbefalinger til, hvilke forretningsområder STADS/DANS fremover skal dække, samt anvise en proces for fælles registreringspraksis på tværs af universiteterne”



PWC på AU:
2 x gruppeinterviews
+
1 ledelsesinterview

2.3 Hovedproces på AU



FUNKTIONSANALYSENS RESULTAT

- I den forbindelse anbefales det, at it-understøttelsen på det studieadministrative område anskues som en række afgrænsede *funktionsområder* for at muliggøre, at der træffes de rigtige beslutninger om it-understøttelsen for det enkelte funktionsområde i stedet for at stille det op som en binær beslutning mellem ét fælles system over for helt institutionsspecifikke systemlandskaber. Dermed ikke sagt, at et "end-to-end"-standardsystem ikke er en fornuftig og farbar vej at gå, men det bør ikke være det eneste mulige løsnings scenarie på nuværende tidspunkt.

Funktionsområder giver et mulighedsrum

- Fremtidige beslutninger om fælles it-understøttelse skal tage udgangspunkt i en forretningsstrategisk diskussion og beslutning om, på hvilke områder det vil være hensigtsmæssigt med fælles processer og systemer, og på hvilke områder det bør være institutionsspecifikt. Når dette er fastlagt, kan der udarbejdes en strategi for fremtidig systemunderstøttelse.

Strategisk diskussion af det "fælles"

- For at skabe sammenhæng mellem forskellige funktionsområder i en fremtidig systemunderstøttelse er der samtidig behov for at definere fælles snitflader/API'er mellem funktionsområderne med klare governance-strukturer. Det er endvidere vigtigt, at der tænkes en robust bruger- og rettighedsstyring ind for både data og funktionalitet, for at sikre, at brugere kan tildeles roller med varierende adgang på tværs af forskellige applikationer.

Sammenhæng gennem fælles snitflader



Overblik over funktionsområder

K Data er *klæbe* til integrationer
> Data trækkes fra andet system

1. Opret eller rediger uddannelse og aktiviteter

2. Optag og indskriv studerende

3. Planlæg og afvikl undervisning

4. Planlæg og afvikl eksamen

5. Afslut studerende

1 Dokumentation af studerende og resultater

Delprocesser:

- H.2.5 Indskriv studerende
- H.5.1 Identificér og kontrollér kommende dimittend
- H.5.2 Generér datagrundlag for bevis
- S.4 Overvåg studiefremdrift
- S.5.1 Verificér dimittend
- L.2 Overvåg og rapportér til ledelse og eksterne.

Data:

- K Uddannelse/Studieordning/Specialisering
- K Gruppe af aktiviteter
- K Undervisningsaktivitet/Eksamensaktivitet
- K Person: Ansøger
- K Person: Studerende (egen/andet universitet/alumni)
- K Videnskabelig medarbejder
- K Studieadministrativ medarbejder
- K Resultater (UVA og EKA).

Regler:

- Bekendtgørelser bør omskrives til operationelle regler.

2 Opsætning af uddannelse

Delprocesser:

- H.1.1 Ansøg om ny uddannelse
- H.1.2 Opret ny uddannelse
- H.1.3 Rediger godkendt uddannelse
- H.1.4 Opret eller rediger undervisnings-/eksamensaktivitet
- H.3.1 Udbyd undervisningsaktivitet
- H.4.1 Udbyd eksamensaktivitet.

Data:

- F Uddannelse/Studieordning/Specialisering
- F Gruppe af aktiviteter
- F Undervisnings-/Eksamensaktivitet.

Regler:

- Studieordning
- Kursus
- Eksamen.

3 Optagelse og fakturering

Delprocesser:

- H.2.1 Udbyd uddannelse
- H.2.2 Behandl ansøgning
- H.2.3 Optag/Afvis ansøger
- H.2.4 Fakturer betalende studerende.

Data:

- > Uddannelse/studieordning/specialisering
- > Person: Ansøger (trækkes fra CPR*)
- > Tidligere karakterer (trækkes fra Eks-DB*)
- F Betalingsoplysninger.

Regler:

- Fælles optagelseskriterier
- Ins.specifikke optagelseskriterier.

4 Skema- og eksamensplanlægning

Delprocesser:

- H.3.3 Planlæg undervisning
- H.4.3 Planlæg eksaminer.

Regler:

- Bekendtgørelse
- Studieordning.

Data:

- > Undervisnings-/Eksamensaktivitet
- > Gruppe af aktiviteter
- > Person: Studerende
- > Person: VIP'er (trækkes fra HR-system*)
- > Ledig VIP-tid (trækkes fra resourcesystem*)
- > Lokale (trækkes fra lokalesystem*)
- > Person: Censor (trækkes fra censorløsning*).

5 Learning management

Delprocesser:

- H.3.4 Afvikl undervisningsaktivitet
- H.3.5 Registrér aktiviteter og resultater.

Data:

- > Uddannelsesstrukturer: Uddannelse, studieordning, UVA, EKA
- > Person: Ansøger, studerende, alumni, VIP, TAP
- F Aktivitet/Resultat knyttet til UVA.

6 Eksamensafvikling

Delprocesser:

- H.4.4 Afvikl eksamensaktivitet
- H.4.5 Publicér resultat.

Data:

- > Uddannelse/Studieordning
- > Undervisnings-/Eksamensaktivitet
- > Person: Studerende
- F Eksamensresultat
- F Person: Censor (fødes i censorløsning).

7 Bevisdannelse

Delprocesser:

- H.5.3 Opsæt og dan bevis.

Data:

- > Undervisningsaktivitet/Eksamensaktivitet
- > Uddannelse/Studieordning/Specialisering
- > Resultater (UVA og EKA)
- > Person: Studerende
- F Bevisdokument.

8 Bevisdistribution

Delprocesser:

- H.5.4 Distribuér bevis.

Data:

- > Bevisdokument
- > Person: Studerende.

9 Frontend

Delprocesser:

- H.3.2 Tilmeld til undervisningsaktivitet
- H.4.2 Tilmeld til eksamensaktivitet.

Beskrivelse:

Frontend er en glasplade til at udstille data og funktionalitet (bl.a. baseret på regler), som ligger i andre funktionsområder, fx "opsætning af uddannelse".

Formålet er at skabe et sammenhængende arbejdsflow for de studieadministrative og de videnskabelige medarbejdere samt de studerendes brugerrejse gennem hele forløbet.

Analysen har identificeret behov, som går på tværs af procestrin og institutioner



Solidt datagrundlag

Institutionerne ønsker at få et solidt datagrundlag, der kan fungere som autoritativ kilde på tværs af institutionernes mange it-systemer for at undgå dobbeltindtastning og potentielle fejl.



Åbne snitflader

Institutionerne efterspørger en fremtidig systemunderstøttelse, hvor data nemt kan udveksles mellem forskellige studieadministrative systemer. Flere peger på, at dette kan opnås gennem åbne snitflader eller API'er med udstilling af data eller funktionalitet.



Fleksible udtræk

Der er flere og flere interessenter på institutionerne, som har interesse i at anvende data til at underbygge beslutningstagen på uddannelsesområdet. Med den nuværende systemunderstøttelse er institutionerne meget afhængige af enkelte ekspertbrugeres evne til at tilgå data langt nede i maven på STADS eller til at fortolke meget tabelnære udtræk. Institutionerne ønsker, at et fremtidigt studieadministrativt system kan tilbyde nogle fleksible og mere brugervenlige udtræk, så rapporter kan genereres af ledelsespersoner og ikke blot ekspertbrugere.



Effektiv styring og implementering af nye myndighedskrav

Institutionerne efterspørger en bedre operationalisering af nye lov- og myndighedskrav, således at lovtækt og bekendtgørelser, hvor muligt, omsættes til objektive og digitaliseringsparate regler, som nemmere kan kommunikeres til leverandøren og hurtigere inkorporeres i it-systemer. Dette er en central opgave, som fordrer mere fælles praksis og sikrer, at hver institution ikke skal bruge kræfter på fortolkning og implementering i it-understøttelsen. Institutionerne efterspørger samtidig, at UFM i samarbejde med institutionerne og leverandørerne afdækker, hvor mange ressourcer og hvor meget tid en given ændring vil indebære. Dette skal sikre, at implementeringer bedst muligt kan planlægges i forhold til leverandørernes andre leverancer samt institutionernes ressourcestræk og årshjul.



Hændelsesbaseret arkitektur

Institutionerne efterspørger, at et fremtidigt system genererer og logger forretningsmæssige hændelser i systemet, så det er muligt at identificere og ultimativt agere på disse hændelser. Dette kunne fx muliggøre adviseringer til studerende, der ikke burde have tilmeldt sig en eksamen, studieadministratorer, der skal behandle en afvist eksamenstilmelding, og videnskabeligt personale, der skal lave en faglig vurdering. En mere hændelsesbaseret arkitektur kan føre til en mere proaktiv studieadministration end tilfældet er i dag, hvor Regelchecker sættes til at køre jobs, der bagudrettet tjekker, om regler er blevet opfyldt.



Forskellige roller og rettigheder i systemet

Der efterspørges en robust bruger- og rettighedsstyring, så der kan opsættes forskellige indgange og rettigheder til forskellige brugergrupper i de studieadministrative systemer – fx studieadministrative medarbejdere, videnskabeligt personale, studerende og eksterne censorer.



Sammenhængende proces og brugerrejse

Understøttelse af sammenhængende arbejdsflow for de studieadministrative og de videnskabelige medarbejdere samt de studerendes brugerrejse gennem hele forløbet. Hver institution kan få lov til at danne sine egne universer for sine brugergrupper. I indeværende analyse har fokus hovedsagligt været på den studieadministrative brugergruppe. Man kan med fordel inddrage og fokusere på andre brugergrupper såsom studerende og VIP'er i fremtidigt arbejde. På de to næste sider følger en gennemgang af, hvordan viden om andre brugergrupper kan struktureres og visualiseres for at skabe nye indsigter.

Se næste side for introduktion til brugerrejser

FOR-PROJEKT "UDSKIFTNING AF STADS"

Uddrag fra (initieret) PID

Forventet formål for forprojektet:

Hovedformålet med forprojektet er at afklare, hvilke forudsætninger og principper, der skal danne grundlag for tilrettelæggelsen af den fremtidige it-understøttelse af uddannelsesområdet, samt afklaring af data, rammer, scope, organisering og governance. Program Udskiftning af STADS skal på denne baggrund være klart til igangsættelse på et grundlag som er tydeligt defineret gennem UFM's afklaringer ifht myndighedskrav, beslutninger i STADS/DANS-styregruppen, samt drøftelser med institutionerne.

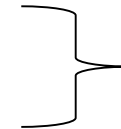
Forventede leverancer i projektet:

- *Beslutningsgrundlag til hvilke studieadministrative hovedprocesser der skal systemunderstøttes i det nye fælles studieadministrative system.*
- *Beslutningsgrundlag til hvilke institutioner der skal anvende det nye studieadministrative system. Såfremt ikke alle institutioner skal anvende det nye studieadministrative system skal alternativer være beskrevet.*
- *Fastlæggelse af de overordnede principper for det nye studieadministrative system. De overordnede principper skal dække områder som samfundsøkonomiske hensyn, krav til standardisering og effektivitet og datamæssige krav*
- *Vedtage governance for "Udskiftning af STADS".*
- *Analyse af fordele og ulemper ved etablering af fælles driftsorganisation.*
- *Overordnet tidsplan for projektet "Udskiftning af STADS".*

Styregruppebeslutning

1. Beslutningsgrundlag til hvilke studieadministrative hovedprocesser der skal systemunderstøttes i det nye fælles studieadministrative system.

Der foreslås nedsat et forum med repræsentanter fra institutionerne (direktører og studiechefer) og repræsentanter fra styrelsen og ekstern facilitator. Det forventes, at der skal afholdes en eller flere workshops og udarbejdes anbefaling og beslutningsoplæg.



Workshop faciliteret af PWC

AU har efterlyst en mere overordnet plan for "for-projektet"

WORKSHOP ULTIMO JUNI



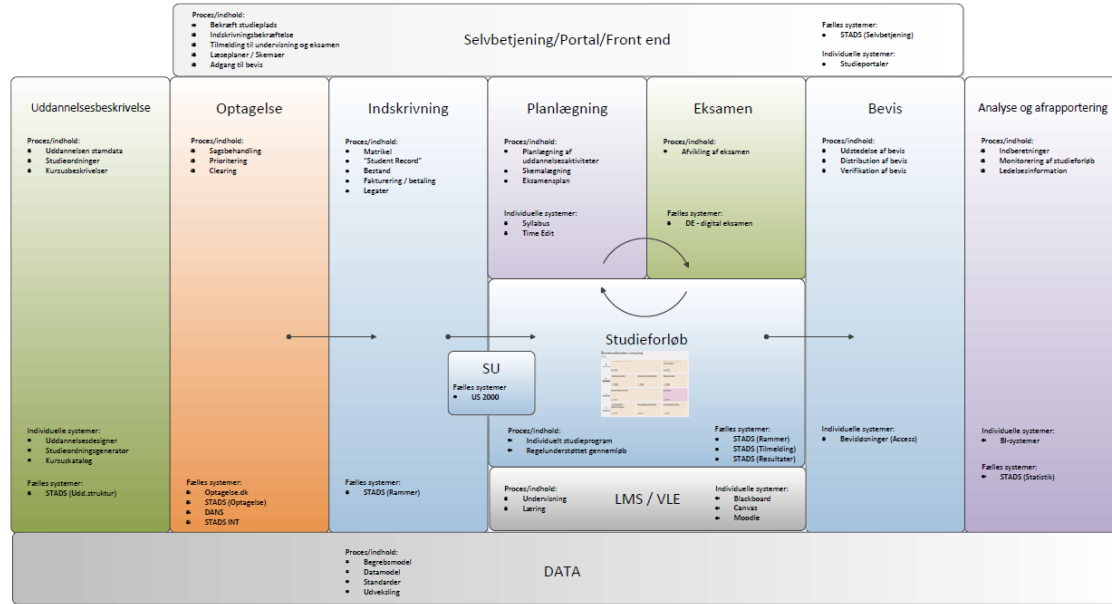
- Formålet med workshoppen er annonceret til ”at skabe grundlag for en strategisk beslutning om, på hvilke områder det vil være mest hensigtsmæssigt med fælles processer og systemer på tværs af institutioner”.
- Institutionerne **tøver** – hvad bliver Styrelsens rolle i det fremtidige samarbejde?
- Er det Styrelsen, der er ejer og ansvarlig – og hvordan vil det ejerskab blive forvaltet?

Perspektivet:

- Er ”det fælles” en *objektiv* størrelse, der kan analyseres frem med institutionernes input og god facilitering på en workshop?
- Eller skal ”det fælles” forstås lidt bredere som et *valg* institutionerne skal foretage på grundlag af de vilkår Styrelsen stiller?

Måske en kombination?

STUDIECHEFERNES SEMINAR I AUGUST



Uddannelsesbeskrivelse

Området rummer de digitale løsninger, der anvendes til at beskrive den enkelte institutions udbud af uddannelseselementer og de samlinger af elementer, der udgør hele og/eller dele af uddannelser.

Begreb	Definition
Uddannelse	Udbud af uddannelse skal godkendes af ministeren ¹ . Godkendelsen følges af en indplacering i uddannelsesregistret. ² <i>En uddannelse er et selvstændigt ofrundet forløb på et fastsat antal ECTS-point, der skal kvalificere til selvstændig varetægtelse af erhvervsfunktion på baggrund af kundskaber og metodiske færdigheder indenfor et eller flere fagområder.³</i>
Studieordning	Samlingen af regler om uddannelsen ⁴ . Betegnelse Normering Profil ... osv.
Uddannelseselement	Det enkelte fag/kursus/element, som udbydes som et element i en studieordning, og som i sig selv udgør en afundet enhed i den samlede uddannelse.

Møde: Uddannelsesgruppen

Emne

Overvejelser om implementering af nyt studieadministrativt system(er)

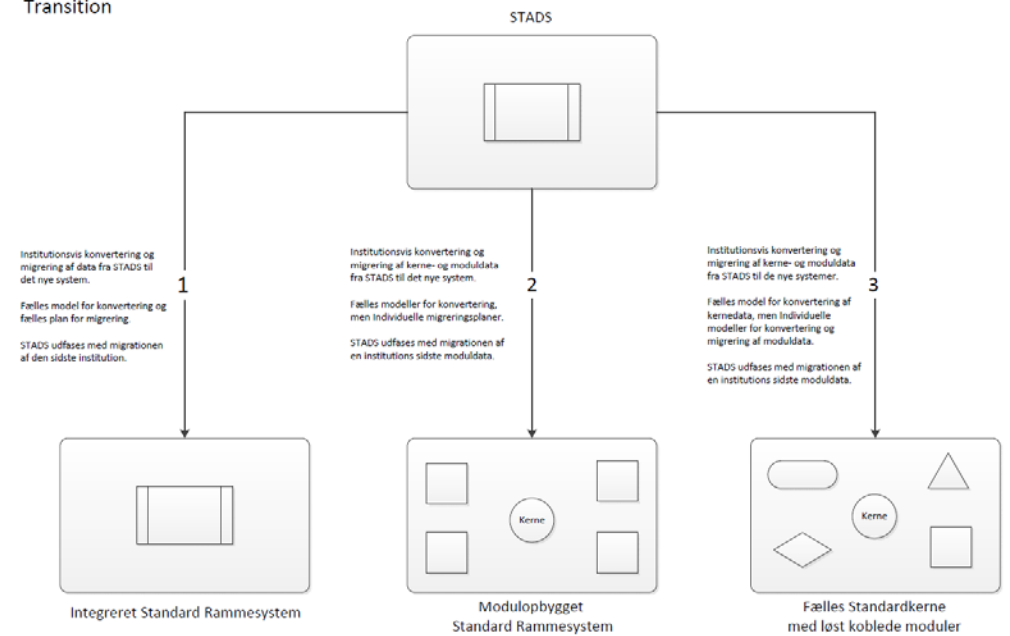
Indstilling

Det indstilles, at Uddannelsesgruppen drøfter implementeringsstrategi i lyset tilgang til anskaffelse af nyt studieadministrativt system(er)

Sagsfremstilling

Det er konkluderet, at der skal findes en afløser for STADS. Det analyseres p.t., hvilken strategi som skal lægges for DANS.

Transition



DET CENTRALE SPØRGSMÅL



- Hvad skal institutionerne være fælles om i systemunderstøttelsen?
 - Hvem skal være systemejer (og hvem har ansvar for hvad)?
 - Hvordan skal fællesskabet være organiseret (governance)?
 - Hvilken rolle skal Styrelsen spille?
- Hvad kan institutionerne være fælles om?
 - Standard-rammesystem (der potentielt dækker behovet 100%)
 - En kerne (en begrænset, central del af systemunderstøttelsen)
 - Datadefinitioner og begrebsmodel
 - Standardiserede processer
 - Snitflader og Integrationer (ind og ud af "komplekset")

DRØFTELSE

- Holdninger til AU's position på det centrale spørgsmål



- 3 min. drøftelse til den ene side
- Rotation
- 3 min. drøftelse til den anden side
- Pointer i plenum



AARHUS
UNIVERSITET