

HVAD ER OP OG NED NÅR DET GÆLDER ÅRSAGER TIL FRAFALD PÅ ARTS?

DATAGRUNDLAG

- Survey udført af Rambøll i efteråret 2015
- population: 1038 bachelorstuderende på Arts udmeldt (frafaldet) i perioden 1. januar 2014 til 1. juli 2015
- svarprocent 47 % (488 respondenter)
- 1. rapport "Årsager til frafald – rapport for Arts"
- 2. rapport "Frafald på Arts – et supplerende notat"

HOVEDRESULTATER FRA ”ÅRSAGER TIL FRAFALD”

- Uddannelsens faglige niveau
- Vigende faglig interesse
- Arbejdsformer og læringsmiljø
- Personlige forhold.

HOVEDRESULTATER FRA "FRAFALD PÅ ARTS

Baggrundsfaktorer:

- Risikoen for frafald stiger med alder – den ældste gruppe af studerende (40+) - har 2,3(!) gange større risiko for frafald end de 18-25 årige
- Studerende fra STX har lavere risiko for frafald
- sabbatår sænker risikoen for frafald

Baggrundsfaktorer har stor betydning og sammenlignes frafaldsprocenter på tværs af studier bør der kontrolleres for baggrundsfaktorer.

RESULTATER FRA SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE

—
“Udsatte” studerende oplever i mindre grad at få tilstrækkelig støtte fra undervisere

- førstegenerations universitetsstuderende
- studerende med lavere adgangsgivende karaktergennemsnit

Jo lavere de studerendes adgangsgivende karaktergennemsnit i jo større grad gælder det at de finder

- studiet for fagligt udfordrende
- for tidskrævende
- arbejdsbyrden for høj
- ikke har undersøgt studiet grundigt inden studievalg
- ikke interesserede sig for studiet inden studievalg.

Argument for større opmærksomhed på variation i de studerendes faglige udgangspunkter, i undervisningen

METODISKE POINTER TIL EVENTUELLE FREMTIDIGE UNDERSØGELSER

Undgå retrospektiv dataindsamling. Er de studerendes efterrationaliseringer interessante? – er de valide?

Fra et forebyggelsesperspektiv er det nødvendigt at kunne se forskellene mellem studerende der faldt fra og studerende der blev.



AARHUS
UNIVERSITET