

Mødedato: 4. maj 2018

Møde i Biblioteksudvalget på Arts

Deltagere: Niels Lehmann (fmd.), Bo Kristian Holm (IKS), Charlotte Appel (IKS), Dominic Rainsford (IKK), Iben Have (IKK), Andre Wang Hansen, IKK, Ning de Coninck-Smith (DPU), Ulf Dalvad Berthelsen (DPU), Ole Jensen (ACA),

Gæster: Maia Lunn Vonsbæk (KB - Arts, Aarhus), Ditte Jessing (KB - Arts, Emdrup)

Afbud: Ditte Marie Thomsen (stud., DPU Aarhus), Krestina Vendelbo Christensen, IKK, Mads Brittbo, DPU, Line Dam Westengaard, IKS

Sekretær: Marie Louise Gammelgaard, fakultetssekretariatet

1. **Orientering om skift af biblioteksleder på KB ift. AU pr. 1. maj**
2. **Evaluering ift. samarbejdet med KB i maj 2018**
3. **Særsamlinger**
4. **Tilbage melding fra de respektive miljøer om biblioteksdriften**
5. **Eventuelt**

Ad. 1 Orientering om skift af biblioteksleder på KB ift. AU pr. 1. maj

NL orienterede om, at den hidtidige bibliotekschef Per Lindblad har valgt at stoppe pr. 1. maj, og at vicedirektør Erik Hofmeister, KB, der tidligere har været afdelingsleder og sektionsleder for Studie- og Forskningsservice på Statsbiblioteket, fremover er den ansvarlige biblioteksleder på KB ift. AU.

Ad. 2 Evaluering ift. samarbejdet med KB i maj 2018

NL indledte med at opridse processen: At biblioteksudvalget er forberedende og rådgivende ift. fakultetsledelsens drøftelse med KB, som foregår 24. maj. KB gennemfører den første evaluering i maj med alle fakulteter og med AU/universitetsledelsen i juni. Han erindrede endvidere om, at det er aftalt med KB at gennemføre årets evaluering som en slags test på, hvordan vi bedst foretager disse evalueringer, og at det derfor ligeledes er aftalt at reducere fokus til enkelte væsentlige punkter i SLA'en.

NL spurgte herefter udvalget, om de tre fokuspunkter, som blev lokaliseret som mulige evalueringsemner på udvalgets møde i januar, fortsat er de rigtige, eller om andre er kommet til. De tre var: indkøbspolitik, licenser og service på udlånsstederne. Det blev fremført af en af bibliotekslederne, at hun er blevet mødt med andre temaer hos afdelingsledere på DPU. Udvalget fandt dog stadig, at de tre emner stadig var de mest relevante ift. evalueringen. Eftersom der i år skal foretages en fokusering, tog udvalget herefter fat på at udfolde de tre punkter:

A) *Indkøbspolitik*

Det blev påpeget, at der kan være forskellige indkøbstilgange: 'Nice to have' eller 'Need to have'. En af bibliotekslederne oplyste, at der ikke er ressourcer til at købe ind som hidtil, og at det er nødvendigt at etablere en ensartet praksis. Det blev oplyst, at der cirka er 1,5 mio kr. til bogindkøb på det humanistiske område.

Ift. ønsket om tilgængelige og overskuelige oversigter over, hvad der bliver købt ind, mente bibliotekslederne, at de vil kunne levere sådanne fra 2020. Der blev gjort opmærksom på et obs-punkt i SLA'en; Hvad betyder "just in time"? Man vil gerne have ny litteratur hurtigst muligt. Det blev fremført, at forventningen bør defineres, så man ved, hvor lang tid der går fra en bestilling, til den er der.

NL mindede om, at punktet desuden indeholder KB's ønske om at drøfte, hvordan man i forbindelse med indkøb skal forstå en samling og det deraf følgende behov for eventuelle dobbeltindkøb.

B) *Licenser og databaser*

Maia undersøger hvorvidt udfordringen mht. udbredelsen af MediaStream i Emdrup som forventet er blevet løst. Det blev påpeget, at KU har flere licenser end AU, og der blev udtrykt ønske om, at skismaet AU-KB og KU-KB bliver taget op mhp. at søge veje til at udligne forskellen. Der blev efterlyst "tal" eller oversigt over på forskellen iml. KU og AU på dette punkt.

Der blev udtrykt ønske om en årlig drøftelse af nye tilkøb af licenser til Arts, i lighed med på ST.

C) *Serviceniveau*

Der blev efterlyst tal for målopfyldelsen vedr. undervisning af studerende i informationssøgning. Det blev bemærket, at der på biblioteket på Katrinebjerg, så vidt vides, ikke har været undervisning af studerende i 2017, ligesom der blev gjort opmærksom på obs-punktet, at biblioteket på Katrinebjerg ikke er nævnt i SLA'en, fordi det regnes med hos ST. Ift. s. 17 i SLA'en (Undervisning i informationskompetence) blev det bemærket, at der bør tales om, hvad ambitionsniveauet er, da det er et vigtigt område for fakultetet. Det undersøges endvidere, hvem der er det handlende subjekt.

Herefter blev der spurgt til linket til fagene – og hvordan der bedst opsamles gode erfaringer.

Tidsaspekt ved levering: S. 7 i SLA'en står der, at "KB sikrer daglig logistik

vedrørende materialer på hverdage". Bibliotekslederne oplyste, at det ikke betyder "dag til dag"-levering. Ift. dette blev det bemærket, at oplevelsen er, at det tager længere tid at få bøger leveret, end der blev lovet, "da der blev længere til reolerne" – og at der bør være et målepunkt.

Det blev fra flere bemærket, at der ikke "snakkes" om biblioteks-servicen i miljøerne, og at det muligvis, men ikke nødvendigvis, er et udtryk for tilfredshed. Det blev endvidere drøftet, hvordan man kan få flere tilbagemeldinger fra miljøerne.

Ad. 3 Særsamlinger

NL orienterede om, at han efter beslutning i fakultetsledelsen har været i gang med at forsøge at iværksætte de tre særsamlings-pilotprojekter, som biblioteksudvalget har anbefalet – og at det er blevet klart, at det ikke er nogen enkel sag. Der gås videre, som angivet nedenfor, idet det er indset, at det vil tage længere tid end forventet at iværksætte og afvikle pilotprojekter.

Rare books, teologi: NL har haft en længere samtale med Carsten Bach Nielsen, som skønnes at være den eneste, der som fagperson har indsigt i samlingen til at indgå i et pilotprojekt, der kan afklare samlingens indhold og den mulige fremtid for samlingens forskellige dele. CBN deltager gerne i pilotprojektet men er først til rådighed i 2019, hvorfor projektet udsættes indtil da. NL tager inden da kontakt til IL på IKS for at aftale nærmere om, hvordan det kan gøres. Det blev bemærket, at dette er et eksempel på, at det er vigtigt, at to fagpersoner har kendskab til hver samling.

Sanghistorisk Arkiv: NL vurderer, at der her kan etableres et projekt i år. NL har haft kontakt til Charlotte Rørdam, der overtog arkivet fra Kirsten Sass Larsen – CR overvejer, om hun har tid til at indgå i et oprydningssprojekt som tovholder.

Specialer i Nobel: Projektet er ikke helt ligetil, og problemstillingerne komplekse, jf. notat fra KB/Maia Lunn Vonsbæk, blandt andet ift. dataforordning. Det blev drøftet, hvorvidt udfordringerne mht. de følsomme oplysninger vil kunne klares ved at skære bilagene fra. Det blev fra flere sider fremhævet, at specialer er vigtige at bevare i forskningssammenhæng, og der var bred enighed om, at de bør bevares i videst muligt omfang. Det ønskes på den baggrund undersøgt, hvad mulighederne er bagud og fremad i tid og på tre niveauer: a) Fuld tilgængeliggørelse, b) Mulighed for forskere til at finde specialerne i et lukket rum c) Mulighed for at få at vide, hvad der er skrevet speciale om (adgang til liste over emnerne). Endelig ønskes det undersøgt, om noget kan afleveres til Statens Arkiver nu. Maia Lunn Vonsbæk gør sig ressourceovervejelser og melder tilbage til NL.

Den opdaterede, forkortede liste over særsamlinger blev derefter gennemgået mhp. evt. yderligere forkortning. Der var enighed om, at følgende samlinger ikke behøver at optræde på listen, hvilket vil blive konfirmeret i fakultetsledel-

sen: Slavisk håndbibliotek, og Arkiv for ny dansk musik (er en del af Sanghistorisk arkiv). Ift. Orientalisk samling drøfter Maia Lunn Vonsbæk med bibliotekaren på Moesgård, om den kan tages af listen, og ift. Frede Farmann-samlingen ser NL og MLG efter den på Kasernen.

Ad. 4 Tilbage melding fra de respektive miljøer om biblioteksdriften

NL har foreslået dette faste punkt på biblioteksudvalgets møder for at sikre en løbende kanal for tilbage meldinger vedr. biblioteksspørgsmål fra de faglige miljøer – og hvor stort og småt kan tages. Der var enighed om at optage punktet som et stående punkt på dagsordenen.

Ad. 5 Eventuelt

MLG orienterede om, at vi fra næste møde bruger det digitale system First Agenda/Prepare til dagsordener og materiale til biblioteksudvalgsmøderne – og at der bliver en gennemgang af systemet på mødet.