

Mødedato: 8. oktober 2018

Møde i Biblioteksudvalget på Arts

Deltagere: Niels Lehmann (fmd.), Bo Kristian Holm (IKS), Birthe Moustén (stedfortræder for Dominic Rainsford) (IKK), Iben Have (IKK), Andre Wang Hansen, IKK, Ning de Coninck-Smith (DPU), Ole Jensen (ACA), Ditte Marie Thomsen (stud., DPU Aarhus), Krestina Vendelbo Christensen, IKK, Erik Jensen, IKS

Gæster: Maia Lunn Vonsbæk (KB - Arts, Aarhus), Ditte Jessing (KB - Arts, Emdrup)

Afbud/forhindret: Charlotte Appel (næstfmd., IKS), Dominic Rainsford (IKK), Ulf Dalvad Berthelsen (DPU), Line Dam Westengaard (IKS)

Sekretær: Marie Louise Gammelgaard, fakultetssekretariatet

1. Godkendelse af dagsorden

2. Evaluering ift. KB - den første og den kommende

3. Indkøbspolitik - drøftelse af forslag

4. Tilbage melding fra de respektive miljøer om biblioteksdriften

5. Særsamlinger - kort mundtlig status

6. Skriftlig orientering: Open Access (Forskningsrapporten)

Ad. 1 Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Der var enighed om at udsætte punkt 4 til november-mødet, da dagens møde måtte afkortes.

Ad. 2 Evaluering ift. KB – den første og den kommende

NL indledte med at orientere kort om det første evalueringsmøde 24. maj. Oplægget om indkøbspolitik (dagens punkt 3) var en udløber herfra. Et oplæg med et udspil til dialogstruktur vedr. (anskaffelse og afskaffelse af) e-ressourcer kommer fra KB, så det kan komme på biblioteksudvalgets møde 19. november – det skal desuden ift. hele universitetet drøftes i universitetsledelsen.

Næste forårs evaluering, og formatet herfor, blev kort vendt. NL orienterede om, at der på seneste evalueringsmøde var enighed om, at SLA-formatet var vigtigt som rygrad i en overgangsperiode, men at det er meget omfattende og ikke er et hensigtsmæssigt format. Der ønskes et mere strategisk format, hvilket forsøges indfaset ved de kommende par evalueringer. *Maia Lunn Vonsbæk og Ditte Jessing vil komme med forslag til et evalueringsformat til det kommende møde 19. november.*

Ad. 3 Indkøbspolitik – drøftelse af forslag

NL orienterede om, at Maia Lunn Vonsbæk, Ditte Jessing og Erik Hofmeister har arbejdet videre på et forslag målrettet Arts, på baggrund af KB's arbejdsgruppes oplæg vedr. indkøbspolitik. Forslaget, som blev fremlagt til

drøftelse, skal imødekomme ulemperne ved just-in-time-princippet og dermed bidrage til at undgå "skæve samlinger" – og desuden angive, hvordan indkøbsønsker samles op.

Iben Have betonedede behovet for dubletter af grundlitteraturen på fagene, mens det nuværende bibliotekssystem ikke kan registrere, hvor på campus der er behov for hvad. Der var enighed om, at sådanne behov bør samles op på de årlige møder mellem biblioteket og de enkelte afdelinger på Arts. Bibliotekslederne mente desuden, at det vil være hensigtsmæssigt at være opmærksom på indkøb af den nye danske litteratur, som bliver brugt meget. Det blev fastslået, at bestillinger, som foreslået, kan gøres til genstand for faglig overvejelse, og at dette kan være et obs-punkt ift. den kommende evaluering.

Forskellen i tilgængelighed på AU og KU blev desuden drøftet, og det blev oplyst, at en del af forskellen skyldes, at KU køber sig adgang til hele forlagspakker. Desuden har KU en anden model for indkøb og bruger i øvrigt generelt noget mere på e-ressourcer, end man gør på AU.

Biblioteksudvalget gav opbakning til, at den foreslåede indkøbsmodel sættes i værk. Efter endelig beslutning i fakultetsledelsen sættes den i gang 1. januar 2019 og evalueres i marts 2020, om muligt gerne opdelt på fag.

I forbindelse med drøftelsen rejste Krestina Vendelbo det problem, at studerende oplever, at en del af bøgerne og artiklerne/tidsskrifterne på pensumlisterne ikke findes på biblioteket grundet opsigelse af adgange mv. Hertil svarede bibliotekslederne, at alt kan skaffes via fjernlån, om end det tager længere tid. De betonedede desuden, at biblioteket er underlagt sparekrav, men at det potentielt kan komme på tale at prioritere e-licenser højere, uden at det på nogen måde er sikkert endnu. Krestina Vendelbo bemærkede desuden, at underviserne bør være opmærksomme herpå. Biblioteksudvalget anbefalede på foranledning af dette studentsynspunkt, at fakultetsledelsen sikrer, at der tilbydes kompetenceudvikling i biblioteksanliggender for VIP'er, så de er godt klædt på til at kunne rådgive de studerende ift. informationssøgning på biblioteket.

Der blev desuden spurgt til, om der kan laves statistik på antallet af gentagne fjernlån af de samme enheder ift. evt. at spare på bekostelige fjernlån. Det blev noteret til overvejelse.

Ad. 4 Tilbage melding fra de respektive miljøer om biblioteksdriften

Udsat.

Ad. 5 Særsamlinger - kort mundtlig status

NL orienterede om:

- Sanghistorisk Arkiv: afventer, om Charlotte Rørdam kan påtage sig opgaven.
- Frede Farmann-samlingen har ikke kunnet lokaliseres på Kasernen og tages af listen.
- Teologi's Rare books afventer, at Carsten Bach Nielsen kan deltage i et pilot-projekt i F19.
- Der orienteres om Dialogcenter-samlingen på næste møde (efter besigtigelse af samlingen i Brabrand 12. oktober).

Maia Lunn Vonsbæk orienterede om:

- Orientalisk samling forbliver efter aftale med Moesgård på AU og tages derfor af listen.
- Specialer i Nobel: papirspecialerne er pt. utilgængelige pga. GDPR-problematik. Det forventes dog, at der vil kunne åbnes igen, ligesom det kan komme på tale at aflevere en del til Statens Arkiver. Det blev bemærket, at der *er en principiel problematik forbundet med specialerne. Den tages op til drøftelse på det kommende møde 19. november med henblik på at afsøge en mere permanent løsning på arkivering og udlån af specialerne.* Det blev oplyst, at specialerne i Emdrup er tilgængelige, bortset fra at de, der indeholder cpr-numre, er taget ud iht. GDPR.

Ad. 6 Orientering: Open Access (Forskningsrapporten)

Det blev konstateret, at AU ikke er nået så langt endnu ift. OA. Bibliotekslederne understregede, at de meget gerne kommer ud og informerer – og at de desuden meget gerne er behjælpelige med at afklare tvivlsspørgsmål/gråzoner.

Ad. 5 Eventuelt

Det blev taget op, at det tidligere er blevet foreslået, at biblioteket laver en funktionsmailbox, hvor forslag og kommentarer til biblioteket kan sendes til. En sådan mailbox kunne evt. "tømmes" op til biblioteksudvalgsmøderne. Det skal i givet fald gøres klart over for indsenderne, at de ikke kan forvente et svar. *Maia Lunn Vonsbæk går videre med ideen.*