

Modtager(e): Enhedsadministrationens APV-følgegruppe

Notat

Evalueringssvar fra LSU/LAMU Økonomi og Bygninger på APV 2015-2016

LSU og LAMU har på et fællesmøde foretaget en evaluering af hhv. den Fysiske APV i 2015 og den Psykiske APV 2016 med udgangspunkt i spørgeskemadelen og processen. Nedenfor følger en oversigt over, hvad der fungerede godt og ønskes bibeholdt samt anbefalinger til kommende APV'er.

Fysisk APV:

Fungerede godt og ønskes bibeholdt ift. spørgeskemadelen:

- Relevante spørgsmål – udformning og emner
- Afsender er kendt/ikke anonym – det giver konkrete handlemuligheder for udbedringer

Anbefalinger til spørgeskemadelen:

- Tydeliggørelse af spørgsmål f.eks. nærmeste leder – nogle har flere chefer f.eks. funktionschef og teamleder
- At et nej til et konkret hovedspørgsmål ikke udelukker muligheden for at svare på underliggende spørgsmål
- Forenkling af skemaet – reduktion i antallet af spørgsmål

Fungerede godt og ønskes bibeholdt ift. processen:

- Der er taget hånd om indmeldte problemstillinger
- Den lokale forankring
- Synlig liste over problemstillinger og status herpå

Anbefalinger til processen:

- Gennemførelse af undersøgelsen hvert 3. til 4. år for hele AU vurderes, at være et passende niveau. Der ønskes inspiration til mindre og lokale undersøgelser, der kan afholdes med et hyppigere interval en hvert 3. til 4. år.
- Forenkling af opfølgingsdelen – skemaet til handleplaner bliver hurtigt lidt tungt.
- Evaluering på et tidligere tidspunkt – så processen såvel som spørgsmålene er i frisk erindring

AU Økonomi og Bygninger
LSU/LAMU

Niels Jørgen Rasmussen
Formand

Anders Kragh Møestrup
Næstformand i LSU

Carsten Pahl Jensen
Næstformand i LAMU

Dato: 14. september 2016

Side 1/2

Psykisk APV:

Fungerede godt og ønskes bibeholdt ift. spørgeskemadelen:

- Genanvendelse af spørgsmål → nemmere at sammenligne udviklingen

Anbefalinger til spørgeskemadelen:

- Forenkling af skemaet – reduktion i antallet af spørgsmål
- Mulighed for at tilføje bemærkninger for uddybning af ens svar
- Tydeliggørelse af spørgsmål – er medarbejderens svar på baggrund af egen oplevelse eller 3. mandsoplevelse
- Tydeliggørelse af spørgsmål f.eks. nærmeste leder – nogle har flere chefer f.eks. funktionschef og teamleder

Fungerede godt og ønskes bibeholdt ift. processen?

- Inspiration til mindre og lokale undersøgelser med et hyppigere interval end hver 3. til 4. år (jf. ovenstående)
- Overskuelig tidshorisont for arbejdet med den Psykiske APV
- Inspirationsmaterialet fra HR

Anbefalinger til processen:

- Tidspunktet for APV'en – sommerferien har været forstyrrende i processen

Venlig hilsen

Niels Jørgen Rasmussen
Formand

Anders Kragh Moestrup
Næstformand i LSU

Carsten Pahl Jensen
Næstformand i LAMU

Kopi til:
LSU/ LAMU Økonomi og Bygninger