

**Mødedato:** 12.06.2026

**Mødested:** 1918-442

**Mødeemne:** Styregruppemøde – Rokade i AU Økonomi

**Deltagere:** Morten Winterberg (MW), Mogens Toft (MT), Kirsten Langås Andersen (KLA), Charlotte Lyngholm Bom (CLB), Ida-Marie Brøns Christensen (IBC) - referent

---

## 1. Baggrund

## 2. Vision og formål

## 3. Projektstatus

## 4. Økonomi

## 5. Risici

## 6. Tids- og procesplan

---

## 7. Organisering

## 8. Afklaringer

## 9. Eventuelt

### 1. Baggrund

Styregruppen blev orienteret om projektets baggrund og de foreløbige arealberegninger.

Det blev aftalt, at der udarbejdes en supplerende arealberegning, hvor 4. etage i bygning 1910 ikke indgår, således at fortætningen og arealreduktionen kan vurderes på et mere retvisende grundlag. Alternativt undersøges muligheden for at beregne udviklingen alene på baggrund af kontor- og projektrumsarealer.

Det blev desuden bemærket, at der fortsat er forbehold for, om 4. etage i bygning 1910 kan indgå i projektets arealgrundlag. Dette afklares som led i den videre bygningsanalyse og projektering.

### 2. Vision og formål

Styregruppen drøftede formuleringen af projektets formål og succeskriterier.



Der var enighed om, at sondringen mellem kortsigtede og langsigtede mål bør revideres, så projektets målsætninger forventes opfyldt gennem de planlagte etaper. Formålet opdateres derfor i det reviderede kommissorium.

KLA rejste spørgsmål ved anvendelsen af konkrete succeskriterier og pegede på, at det kan være uhensigtsmæssigt at opstille sådanne på nuværende tidspunkt. I stedet blev det foreslået at måle succes igennem udvikling i forhold til seneste fysiske APV.

### 3. Projektstatus

MW forespurgte om mulighed for rundvisning for brugergruppen. Der var enighed om, at dette først bør ske, når der foreligger konkrete scenarier, så brugerinddragelsen fastholder fokus på behov og brugerinput frem for konkrete indretningsløsninger.

CLB foreslog, at der afsættes midler til visualiseringer af udvalgte områder, særligt hvor ombygningerne bliver mest omfattende. Dette undersøges nærmere sammen med rådgiverne.

Det blev endvidere aftalt, at MW deltager ved starten af workshop 2 for at rammesætte arbejdet og understøtte brugergruppens proces.

### 4. Økonomi

Det præciseres, at den afsatte økonomiske ramme til projektet, bygger på modelberegningen for Campus 3.0.

### 5. Risici

Styregruppen blev orienteret om de fire, på nuværende tidspunkt, identificerede risici. MW bemærkede, at risiciene vedrørende projektets varighed og placeringen af afdelingerne i højere grad kan betragtes som projektvilkår, der skal håndteres aktivt gennem den videre planlægning.

Vedrørende placeringen af afdelingerne blev der rejst spørgsmål om, hvordan effektiv anvendelse af mødelokaler sikres, når medarbejdere kan få længere afstand til store mødelokaler i bygning 1918. Dette indgår i det videre arbejde.

MT foreslog, at projektets forudsætninger genbesøges, inden arbejdet med etape 2 igangsættes, så eventuelle organisatoriske ændringer kan indarbejdes. KLA understregede samtidig vigtigheden af grundig dokumentation af projektets beslutningsgrundlag.

Om ventilation var der bred enighed om, at nødvendige forbedringer skal prioriteres højt, selv om det tekniske og økonomiske omfang endnu ikke er kendt.

Vedrørende inventar præciserede CLB, at eventuelle ekstraudgifter til nyt inventar ikke skal finansieres af byggesagen, men håndteres via den fælles byggepulje.

## 6. Tids- og procesplan

KLA understregede, at styregruppen også skal godkende programoplægget, og at dette skal fremgå tydeligt af procesplanen.

MW efterspurgte desuden en beskrivelse af, hvordan behovet for eventuelt swingspace håndteres i den samlede tidsplan.

## 7. Organisering

Det blev aftalt, at MW fungerer som primær kontaktperson ved daglige afklaringer, der ikke kræver behandling i styregruppen. Ved behov kan der alternativt rettes henvendelse til MT.

Det blev samtidig præciseret, at KLA er forperson for styregruppen, mens beslutningskompetencen ligger hos KLA og MW.

## 8. Afklaringer

Styregruppen besluttede ikke at gennemføre de foreslåede IoT-målinger, da sommerferieperioden vurderes at give et utilstrækkeligt og ikke retvisende datagrundlag inden for projektets tidsplan.

I stedet anvendes data fra Outlook-bookinger til at kvalificere vurderingen af mødelokalernes anvendelse, idet det anerkendes, at dette datagrundlag er forbundet med større usikkerhed end egentlige sensormålinger.

### 9. Eventuelt

Der blev spurgt til kommunikationen ved besøg i bygningerne i den kommende periode. MW oplyste, at medarbejderne allerede er orienteret herom. Almindelige besigtigelser kan gennemføres uden yderligere varsling, mens aktiviteter med fysisk indgreb varsles særskilt.

AU Økonomi har en hjemmeside, hvor relevant information om byggesagen offentliggøres. Når det bliver aktuelt, udarbejder IBC et oplæg til MW og MT om den videre kommunikation.

Efter mødet fremsendte MT en supplerende bemærkning om behovet for flere mutebokse eller mindre telefonrum, da der opleves mangel på egnede faciliteter til fortrolige telefonsamtaler. Inputtet er videreføret til rådgiverne, som vil inddrage behovet i udarbejdelsen af de kommende scenarier