



**Mødedato:** 12. november 2020 kl. 11.00-12.00

**Mødested:** MS Teams

**Mødeemne:** LSU Økonomi og Bygninger

**Deltagere:** Niels Jørgen Rasmussen, Anette Svejstrup, Arne N. Skov, Anja Staun, Michael Hertzum Krattet, Anders Kragh Moestrup, Tanja Stride, Dorthe Thomsen, Kristina Aabling, Lars Bo Nørgaard

**Afbud:** Marianne Maria Larsen

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

### 2. Opfølgning på referat fra møde den 27. august 2020

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

### 3. Orientering fra formand og næstformand

Anders oplyste, at ASU på mødet den 22. oktober 2020 foretog opfølgning på økonomimodellen og gennemgik AU's økonomi. Der var desuden en orientering om kantineudbuddet og en generel drøftelse af, hvornår noget skal i udbud.

Niels Jørgen fortalte, at hjemmearbejde også fylder meget på ledelsessiden. Mht. personaleforhold er der flere barsler på vej i Controllerenheden i Økonomisekretariatet, og der arbejdes på at finde løsninger for at undgå for stort arbejdspress i enheden. Anette oplyste, at der er god gang i en dialog i gruppen, hvordan det skal håndteres i gruppen. Der er forståelse for en evt. bekymring blandt de øvrige medarbejdere mht., hvordan arbejdssituationen bliver i perioden.

### 4. Budget

Niels Jørgen oplyste, at Budget-21 endnu ikke er godkendt. Budgettet for ØB hænger sammen med de samme forudsætninger som for 2020. Det vil sige at f.eks. vakancer stadig skal udnyttes for at opnå mindreudgifter på løn.

Der er modtaget i størrelsesorden 65-70 input til mulige effektiviseringer og besparelser i ØB fra ØB medarbejdere.

Anders fandt, at der foreligger mange og forskellige forslag fra medarbejderne i ØB, men hvordan vil Corona-situationen påvirke ØB?

Niels Jørgen svarede, at der er enheder, hvor man pt. kan mærke effekten af Corona, men det er ikke til at vide i hvilket omfang effekten bliver permanent. Der kan for øvrigt være andre forhold, der kan få en effekt på ØB – f.eks. Klimastrategien eller hvis virtuelle møder vinder indpas.

Dorthe spurgte, om der også findes en liste med ledelsesforslag?

Niels Jørgen oplyste, at forslag fra ledergruppen er medtaget i listerne. Ledergruppen prioriterer i høj grad digitaliseringer og forenklinger.





Det blev vedtaget, at

- 1) *De enkelte enheder skal værdisætte og prioritere enhedens forskellige input og enheden skal på baggrund af nedenstående kriterier:*
  - a. *Effektiviseringer er bedre end serviceforringelser*
  - b. *Lav hurtige overslag og vurderinger af potentialet ved de enkelte forslag. Hvor meget tid kan spares i enheden, hvis forslaget realiseres? Vælg som udgangspunkt forslag med størst potentiale*
  - c. *Inddrag brugerne. Overvej hvor vanskeligt det evt. vil være at gennemføre det enkelte forslag set fra et brugerperspektiv. Er der et stort antal brugere, som skal ændre arbejdsgange og rutiner, kan forslaget være vanskeligere at gennemføre end et mindre antal brugere. Kræver forslaget, at ændringer skal godkendes i LEA, universitetsledelsen eller lignende, kan det også gøre forslaget vanskeligere at gennemføre*
  - d. *Overvej om der er afhængigheder til andre enheder i ØB eller udenfor ØB. Husk altid en tidlig dialog med andre enheder, der bliver påvirket af forslaget.*
- 2) *LSU holdes løbende orienteret gennem LSU-møderne*
- 3) *Lars Bo udarbejder kommunikation om beslutningen på dagens møde og det videre forløb – og kvitterer for det store engagement og de mange forslag.*

Det er vigtigt at starte med at værdisætte de forslag og initiativer til effektiviseringer, som allerede er påbegyndt. Besparelspotentialet ved disse input skal gerne foreligge medio dec.

## 5. Evaluering af LSU's arbejde

Niels Jørgen har aftalt med Anders og Michael, at der på dagens møde foretages evaluering i en "light" udgave, da der sidste år blev gennemført en større drøftelse.

Anders fandt, at LSU fungerer godt. LAMU/LSU fællesmøde skaber sammenhæng mellem LSU og arbejdsmiljø. Inddragelse og information til medarbejderne kan blive bedre. Et temamøde er nok nemmere, når møderne ikke er digitale. De virtuelle LSU-møder fungerer, men savner at kunne se de personlige reaktioner. Anja Staun syntes, at der er en god sammenhængskraft gennem fællesmødet. Måske kan der informeres mere via nyhedsbreve og lederne.

Dorthe fandt, at dialogen med baglandet kan blive bedre (hvad laver de i LSU? Og hvem er med?). Mødekulturen og –tonen er god.

Michael oplever, at der er en anden dynamik i fysiske møder. Arbejdsformen er fin med mindre grupper, som arbejder videre med emner. Nogle gange udsendes materialer til møderne sent.



Arne anerkendte en god mødekultur. Positivt når der "lægges arm" om emner. Tanja fandt, at det er et problem at skabe mere medarbejderinteresse. First Agenda er tungt og mere bøvlet at have med at gøre i forhold til at modtage mødematerialerne i en mail.

Anette fandt snitfladen til LAMU god. Dialogen respektfuld, åben og tillidsfuld. Arbejdsgrupperne fungerer rigtig godt, da det bringer medlemmerne tættere på hinanden. Omkring øvrige medarbejderes interesse, så er vanskeligt at skabe interesse og en energi omkring LSU.

Niels Jørgen bemærkede, at det er svært at afsætte tid til temamøder inden for årshjulet.

*Niels Jørgen og Anders drøfter muligheden for et evt. temamøde i foråret om arbejdspladskultur (i forlængelse af et ordinært møde eller som et ekstraordinært møde).*

Niels Jørgen konkluderede, at LSU fortsat skal arbejde med synliggørelse og undergrupper fungerer godt.

## 6. Mødeplan for 2021

Mødeplan for 2021 blev godkendt:

- torsdag den 28-01-2021
- torsdag den 27-05-2021
- torsdag den 26-08-2021
- torsdag den 25-11-2021.

## 7. Orientering til medarbejderne

Der udarbejdes information om effektiviseringer og besparelser (pkt. 4).

## 8. Eventuelt

Referatet godkendt den 01-12-2020