



Mødedato: Den 9. marts 2023 kl. 12.30 - 14.30

Mødested: 1443-313

Mødeemne: EVU Båndmøde

Deltagere: Amalie Guldbæk Staggemeier, ARTS, Kristine Elkær Rohde Lauridsen, HE, Lotte Thiessen (ordfører), Nat-Tech, Helle Gabriel Jensen, Aarhus BSS, Kirsten Largren, USS

Gæster: Anni Bækgaard Langberg, LGU,

Afbud: Tina Trang Lam, UJS

Referat

1. Kort introduktion til strategiske EVU-drøftelser ved Anni

Opfordringen til EVU båndet om en strategisk EVU-drøftelse handler om at sætte EVU på landkortet og at blive opmærksomme på, om vi behandler de studerende ens.

At behandle de studerende ens, er nødvendigvis ikke 1:1 ens. Er vi farvet af vores fakulteter, skal vi prioritere de studerende højere? Hvorfor behandler vi dem ikke ens? Find argumenterne frem. Måske er det bare synsninger, tolkninger, som vi evt. kan ændre på, hvis vi ikke kan finde klare argumenter for, at der gøres forskel på tværs af fakulteter og uddannelser.

Vi må forvente, at den nye reform vil komme til at få stor betydning for prioriteringen af EVU-området på universiteterne.

Lotte takkede for opfordringen og tilføjede, at vi tidligere var i et samlet sekretariat med en leder, der havde stort kendskab til EVU og som satte EVU på dagsordenen. En samlet enhed ville kunne styrke EVU fagligheden og indsatsen for at fremme EVU på AU.

2. Med udgangspunkt i vores viden om master- og tompladsstuderende belyses de forhold, der viser, om vi lever op til målet om at behandle de EVU-studerende ens på tværs af fakulteter, uddannelsesstyper m.v.

a. Hvor ser vi de største udfordringer hermed?

Der er forskel på behandlingen af masterstuderende og tompladsstuderende. De masterstuderende får hurtigere svar på deres ansøgninger. En runde viste, at der også er stor forskel mellem fakulteterne på, hvor hurtigt tompladsansøgere får svar på deres ansøgning om optagelse, varierende fra 3-4 uger efter ansøgningsfristen til en uge inden studiestart. Det giver bl.a. udfordringer for de gymnasielærere, der skal have studierne til at passe med egne undervisningsskemaer. Flere fakulteter kan på forhånd reservere plads til et forventet antal tompladsansøgere, og det er vigtigt med et tæt samspil i/med UVA/EKA om undervisningsplanen.

Den endelige afklaring af hvornår, der kan gives tilsagn til tompladsansøgere, afhænger af flere forhold, og der blev rejst spørgsmål om, hvordan fakulteterne prioriterer mellem ordinære studerendes kursustilmeldinger, udvekslingsstuderendes tilmeldinger og tompladsansøgerne.





Ud over denne forskel kan vi konstatere, at der mangler systemunderstøttelse til de tompladsstuderende. Det betyder, at de studerende på tomplads behandles anderledes end f.eks. masterstuderende i forhold til meritsøgning m.v. Endvidere er det en udfordring, at underviserne ikke får besked om, at der er tompladsstuderende på kurset, og at kommunikationen med de tompladsstuderende ofte ikke er optimal og fyldestgørende, da systemunderstøttelsen muligvis ikke tager højde for de forskellige studerendes indskrivninger.

- b. Hvad skal ændres, for at vi kan sikre en ens behandling af de studerende?
Fælles drøftelse af de enkelte udfordringer med forslag til forbedringer

Det samlede indtryk er, at vi ikke sagsbehandler helt ens, men at det ikke er katastrofalt forskelligt.

I EVU-båndet har vi gennem årene aftalt fælles fortolkningspraksis på en række områder, og der var opbakning til forslag om at oprette et fælles rum i Teams, hvor vores fortolkningspraksis vedr. AU-regler kan præsenteres, og hvor vi løbende kan drøfte praksis og udveksle erfaringer. Det fælles sted på Teams kan også være platform for det EVU introduktionsprogram, som vi har i støbeskeen.

Hvad vil de enkelte fakulteter – hvilke strategier ser man på hos det enkelte fakultet? Den faglige ledelse findes decentralt, og det er uddannelseschefernes opgave at blive klædt på til at forholde sig til EVU af de medarbejdere, der sidder med kompetencerne. Vi skal passe på, at det ikke bliver for sårbart, når der kun er få medarbejdere, der beskæftiger sig med EVU på de enkelte fakulteter.

- c. Hvordan arbejder vi videre med forslagene, og hvem skal inddrages i den videre proces?

Behandlingen af en række af emnerne i forhold til de tompladsstuderende er allerede sat på EVU handlingsplanen for foråret 2023, heraf flere i samarbejde med Studiesty-
stemer. Endvidere påbegyndes arbejdet med at etablere den fælles EVU-platform på Teams.

3. STADS/DANS Orla Hoppe udsendte en vejledning den 5. januar til tjek af ansø-
geres tidligere indskrivninger, Mette Sophia og Helle tester vejledningen og mel-
der tilbage med erfaringer hermed.

Helle fortalte kort om afprøvningen, og sender en revideret vejledning ud. Testen giver en oversigt over de studerendes tidligere indskrivninger, men der mangler oversigt over antal optjente ECTS.

Det blev bemærket, at kørslen er mest velegnet, hvis man behandler mange ansøgnin-
ger samtidigt. Nogle fakulteter behandler ansøgningerne i takt med, at de bliver mod-
taget. På BSS er det relevant, fordi der er store mængder af ansøgninger, som behand-
les samlet.

Mette Sophia vil evt. kunne hjælpe med at få en robot/acceskørsel stillet til rådighed, så antallet af optjente ECTS også kunne vises og hjælpe i vurderingen af ansøgnin-
gerne.



4. Drøftelse af forvaltning [Deltidsbekendtgørelsen §7 stk. 2](#): "Universitetet kan dispensere fra adgangskravene, hvis universitetet vurderer, at ansøgeren har de nødvendige faglige kvalifikationer." Hvordan forvalter vi denne dispensationsmulighed i forbindelse med tomladsansøgere, der ikke opfylder adgangskravene til den uddannelse, hvori faget indgår? Ved Lotte/Alle

Drøftelse fortsættes på næste EVU båndmøde, hver især forbereder sig på spørgsmålet: Hvordan giver vi dispensationer til adgangskrav på tomlads?

5. Opfølgning på EVU-workshop "Den gode studiestart" 31.10 ved Lotte og Kirsten
Punktet blev drøftet under pkt. 2
6. Ønsker til emner på næste EVU båndmøde den 18. april ved Alle

På næste møde gennemgås AU's regelsamling sammen med Tina UJS.
Hvilken baggrund er der for regelsamlingens § 7? Reglen synes umiddelbart at være overflødig, da informationen gives i forbindelse med optaget m.v. Endvidere skal det fremgå tydeligere, at der ikke er maksimal studietid på HD.
I AU-reglerne er en række bekendtgørelser også omtalt, de vil fremover ikke indgå i AU's regelsamling.

Det oprindelige pkt. på dagsorden vedr. krav til afslag ved ansøgning efter fristen behandles også først på næste møde, hvor Tina har haft mulighed for at drøfte spørgsmålet i det juridiske netværk.

Kirsten beklager, at den reviderede dagsorden til dagens møde ikke blev sendt ud på mail inden mødet.

7. Evt.:
Ingen punkter.