



Mødedato: 24. september 2024, kl. 15.30 - 16.30

Mødested: Fredrikshus 1448-315

Mødeemne: LGU Digital

Deltagere: Jesper Qvistgaard, Anni Bækgaard Langberg, Trine Eske Kvitzau, Jeppe Norskov Stokholm, Frederik Langkjær, Bente Lyng Hannestad, Kim Kusk Mortensen og Line Schjønning (referent)

Afbud: Rikke Nielsen, Anne Christine Teglborg og Anna Bak Maigaard

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

2. Scenarier for PLAN v. Trine (20 min)

Trine Kvitzau (Studiesystemer) præsenterede forskellige scenarier for udskiftning af PLAN-systemet. Fokus var på organisatoriske, it-mæssige og projektmæssige behov. Derudover en drøftelse af risikoen for dobbeltarbejde, hvis PLAN ikke udskiftes samtidig med SIS.

Udfordringer og ressourcebehov

- PLAN-kontrakten udløber i 2027, og da systemimplementering tager flere år, er det på tide at træffe en beslutning.
- SIS-programmet binder de fleste ressourcer, og det vil kræve ekstern bemanding (og dermed finansiering) at håndtere en samtidig PLAN-udskiftning.

Eksamen og ressourcer

- Der er et fælles ønske om at fremskynde PLAN-udskiftningen, dog erkender LGU Digital-medlemmerne udfordringen med ressourcemangel.
- Især Nat-Tech har et ønske om at system til eksamensplanlægning indgår i et fremtidigt projekt og ikke nedprioriteres.
- Muligheden for sekventiel fakultetsvis implementering blev diskuteret og vurderet som en mulig tilgang.

Fordele og ulemper ved timing

Fordele ved at udskifte PLAN samtidig med SIS:

- Dele af projektteamet bag SIS kan indgå i projektet.

Ulemper ved at udskifte PLAN samtidig med SIS:



- Workzone-projektet skal implementeres parallelt i perioden 2025-2027, hvilket lægger beslag på mange ressourcer og øger kompleksiteten.

Fordele ved at vente til efter SIS:

- Ingen klare fordele blev identificeret, da ressourcerne allerede er presset.

Ulemper ved at vente til efter SIS:

- Forsinkelse vil blot forlænge ressourceudfordringen og potentielt øge omkostninger og risikoen.

Ressourceudfordringer og økonomi

- LGU Digital-medlemmerne understreger, at det er vigtigt at få økonomien afklaret, da de medarbejdere fra fakulteternes studieadministration, der skal bidrage til PLAN, også arbejder på SIS.
- AU IT frygter kompleksiteten og omkostningerne ved at udskifte PLAN.

Markedsanalyse og potentielle leverandører

- TimeEdit er en relevant leverandør og har vist sig tilfredsstillende for andre universiteter.

Trine har tilstrækkelig information til at udarbejde et oplæg til udbud. Oplægget sendes også til LGU Digital som orientering.

3. Implementering af WISEflow v. Trine (20 min)

Der udveksles erfaringer omkring implementeringen af WISEflow samt opsamling på den feedback, der er indsamlet efter systemets introduktion.

Hovedpointer:

Brugeroplevelser

- Studerende: Overvejende positive tilbagemeldinger. De finder systemet brugervenligt og funktionelt.
- VIP'er: Møder større udfordringer sammenlignet med det tidligere system (Digital Eksamen), hvilket har resulteret i flere henvendelser og frustrationer. Udfordringer er specifikt relateret til mindre intuitive arbejdsgange og mangel på funktionalitet, som tidligere var tilgængelig.
- Administration: Markant øget tidsforbrug på at oprette eksamensflows, da masseoprettelser endnu ikke understøttes i systemet. Der er dog forventninger om, at dette er forbedret med kommende opdateringer i efteråret.

Tekniske og organisatoriske udfordringer



- **Integrationer:** Særligt integrationerne har krævet ekstra ressourcer og opmærksomhed. Det blev understreget, at dette område fortsat er kritisk for en succesfuld drift af systemet.
- **Ressourcetræk:** Der er bekymring over, at ressourcer fra WISEflow-projektet bliver trukket over til HR-projektet, hvilken kan risikere at forsinke videreudviklingen og overholdelse af deadlines. Dette er stadig under afklaring, men bør kommunikeres internt for at sikre transparens når der er en afklaring.

Samarbejde og support

- **Internt samarbejde:** Der blev fremhævet et stærkt samarbejde internt i projektgruppen samt med Studiesystemer. Fakulteternes lokale It-support og projektteamet blev rost, da de har bidraget til at afhjælpe de tekniske udfordringer, brugerne har mødt.
- **Brugerundervisning:** Det blev bemærket, at det tilgængelige hjælpe- og undervisningsmateriale ikke anvendes i tilstrækkelig grad, da brugerne ofte foretrækker personlig support.

Implementeringen af WISEflow er i store træk forløbet tilfredsstillende, men der er fortsat udfordringer, som kræver opmærksomhed, især i forhold til VIP'ernes brugeroplevelse, systemets integrationer og den overordnede resourceallokering.

4. Eventuelt

Opgradering af Blue

- Blue skal opdateres til en ny version, og Nikolaj Høncke Keldorff (Studiesystemer) har udarbejdet et oplæg om, hvad der kræves for at opgradere Blue til den nyeste version. I forbindelse med opdateringen undersøges også arbejdsfordelingen mellem Studiesystemer og fakulteterne for at optimere forvaltningen af systemet.
- Der indhentes input fra UVAEKA i uge 40, og der vil blive udarbejdet et oplæg om de konsekvenser, opdateringen medfører. Oplægget præsenteres på et kommende LGU Digital-møde.
- BSS foreslår at It-supportchef, Andreas Heuwinkel (eller en anden repræsentant) skal deltage i UVAEKA for at sikre sammenhæng i de videre drøftelser.
- Kim Kusk Mortensen (Nat-Tech) påpegede en svaghed i Blue sammenlignet med det tidligere hjemmeudviklede system. I Blue er det ikke muligt at trække data ud fra en evaluering, før den er lukket. Efter lukningen skal der gå et døgn, før evalueringen kan åbnes igen. Hvis studerende forsøger at besvare evalueringen i denne periode, kan de ikke gøre det, hvilket er en udfordring for systemets funktionalitet. Trine tager denne problemstilling med tilbage for videre drøftelse.