



Mødedato: 7. januar 2026 kl. 10.00-12.00

Mødested: Hos BSS (1854-411)

Mødeemne: LGU

Deltagere: Anna Bak Maigaard, Anne Christine Teglborg, Anni Bækgaard Langberg, Bente Lyng Hannestad, Catalina Kjær, Frederik Langkjær, Jeppe Norskov Stockholm, Jesper Qvistgaard, Trine Eske Kvitzau og Julie Fallesen (referent)

Afbud: Rikke Nielsen

Gæster: Julie Bladt Goodall og Trine Kaalby Bjerre Gjøderum (punkt 3)

1. Godkendelse af dagsorden

LGU godkendte dagsorden.

2. Ledersparring v. Catalina

Catalina præsenterede en case, som LGU gav sparring på.

3. Udkast til datarapport vedr. sagsbehandling v. Frederik

Frederik og Julie G. indledte kort punktet og LGU kvalificerede datanotat og diskussionsoplæg mhp. drøftelse i Uddannelsesudvalget og Studieleaderforum F26.

Datanotat

LGU anerkendte, at det er en vigtig opgave at få afdækket og analyseret data på sagsbehandlingsområdet, men understregede også, at det er et svært område at tage fat på, bl.a. grundet datakvaliteten (forskelligartet registreringspraksis i workzone)

LGU drøftede formålet, og hvorvidt det kan skrives tydeligere frem. Anna tilkendegav, at formålet er en bred og databaseret drøftelse af sagsbehandlingsområdet med henblik på at identificere problemer og mulige løsninger. Der er ikke på forhånd fra UU's side identificeret bestemte problemer, så der er lagt op til en meget åben dialog.

LGU var enige om, at den store sagsmængde i perioden januar 2022 til juli 2025 med ca. 40.000 sager kalder på yderligere afdækning og analyse, og at antallet af sager bør nedbringes – af hensyn til både studerende, videnskabeligt personale og administration. LGU ønskede, at dette formål skrives tydeligere frem i datanotatet.

LGU anbefalede, at analysen af sagsbehandlingsområdet også medtager følgende forhold:



- Antal sager opgjort for SPS-studerende
- Eksamensformer og betydningen af disse for antal sager og sagstyper
- Dokumentationspraksis på tværs af fakulteter og betydningen heraf for udfald af afgørelser
- Uddannelsesstrukturer og betydningen heraf for antal sager (et eksempel kunne være mulighederne for linjeskift på cand.merc.)

LGU drøftede, hvorvidt der bør fokuseres på udvalgte sagstyper, f.eks. de store (særlige prøvevilkår samt til- og afmelding af eksamen) eller om specifikke grupper (f.eks. gravide og dyslektikere) også bør medtages i analysen.

LGU reflekterede over arbejdsdelingen mellem administration og nævn på sagsbehandlingsområdet og hvad dette eventuelt har af betydning for forskellene på tværs af fakulteter mht. antallet af sager, sagstyper, udfald af afgørelser mv.

Diskussionsoplæg

Anna fortalte, at sagsbehandlingsområdet fylder i hele universitetssektoren, og at de øvrige universiteter også oplever, at flere og flere studerende har behov for dispensation fra reglerne for at gennemføre deres uddannelse.

LGU kunne genkende de skitserede hensyn/balancer og tilsluttede sig relevansen af diskussionsspørgsmålene.

Den videre proces

- Trine Gjøderum indhenter yderligere input til datanotat og diskussionsoplæg fra Studiecheferne som opfølgning på mødedrøftelsen
- Julie Goodall og Trine Gjøderum indarbejder input fra LGU i materialet til UU

4. Tværgående valgfagsvinduer v. Anna

Baggrund

Anna indledte med en kort baggrund for punktet, nemlig ønsket om at flere studerende skal kunne tage kurser på tværs af fakulteter på AU. En af barriererne herfor er tidspunkter for undervisning

Beslutning

LGU tog tilbagemeldingen fra UVAEKA-båndet til efterretning og tilsluttede sig forslaget om 'Tirsdays kl. 18-20 og/eller tirsdays kl. 20-22' som anbefalet tidspunkt til placering af tværgående valgfag.

LGU havde følgende kvalificeringer til sagsfremstillingen:

- Det skrives ind, at andre universiteter benytter tilsvarende tidspunkt for tværgående fag

Den videre proces



- Anna justerer sagsfremstillingen og bærer den i Uddannelsesudvalget

5. Anviste hjælpemidler v. Anna

Baggrund

Anna indledte med en kort baggrund for punktet, nemlig ønsket om forenkling og gennemsigthed både for studerende, undervisere og administrationmht. tilladte hjælpemidler ved eksamen. Uddannelsesudvalget har konkret bedt LGU og de relevante afdelinger og bånd om at sikre:

- Ensretning på tværs af uddannelser og fakulteter i brugen af hjælpemiddelkategorier
- Præcise angivelser af hjælpemidler i kursusbeskrivelserne
- Beskrivelse af muligheder ift. tilsyn med komplekse hjælpemidler

Beslutning

LGU vil bede SNUK- og UVAEKA om at nedsatte en arbejdsgruppe på tværs af de to bånd, der har til opgave at udarbejde:

- Fælles katalog over hjælpemiddelkategorier, som fakulteterne skal anvende fremadrettet
- Tjekliste til kvalitetssikring af hjælpemidler i kursusbeskrivelserne
- Muligheder ift. tilsyn med komplekse hjælpemidler

Arbejdsgruppen bedes som det første udarbejde en tidsplan for projektet, herunder implementeringstidspunkt, og orientere LGU herom.

LGU gjorde opmærksom på muligheden for at sammentænke løsningerne med SIS-projektet, da én af udfordringerne i dag netop er fritekstfeltet for anviste hjælpemidler.

Den videre proces

- Julie F. sender opgaven til SNUK-bånd og UVAEKA-bånd via båndkoordinatorerne. For spørgsmål til opgaven kan arbejdsgruppen række ud til LGU kontaktpersonerne, dvs. Jeppe (SNUK-bånd) og Trine (UVAEKA-bånd).
- Den tværgående arbejdsgruppe orienterer LGU om tidsplan for projektet, herunder implementeringstidspunkt, og om arbejdsgruppens sammensætning.

6. LGU mødeindhold 2026 v. Bente og Anna

Som opfølgning på mødet den 2. december 2026 kom LGU med input til mødeindhold for 2026 via en bordrunde faciliteret af Bente.

Forslag til mødeindhold 2026:

- Organisation og ledelse
 - Videndeling omkring erfaringer med at flytte ind i universitetsbyen (Jesper)
 - Ledersparring (Jesper)
 - Drøftelse og beslutning vedr. båndenes rolle og kommissorier (Anne)
 - Ledersparring i særskilt møderække/netværk (Anne)
 - Drøftelse af tværgående samarbejdsflader (Anni)
 - LGU mødeformat/'det gode møde' (Anni)



- Fast punkt på hvert møde vedr. prioritering af kommende dagsordenspunkter (Jeppe)
- Behov for en tværgående tavle i LGU? (Catalina)
- LGU mødeformat: pauser og læringstid (Catalina)
- Status fra bånd-kontaktpersoner (Bente)

- Sagsbehandling
 - Fast punkt med drøftelse omkring sagsbehandlingsområdet (Jesper)
 - Videndeling omkring AI i sagsbehandling (Anni)

- Kandidatreformen
 - Videndeling omkring kandidatreformen (Jesper)
 - Drøftelse af hvordan LGU kan samarbejde om erhvervskandidatsatsningen (Frederik)

- Strategi og udvikling
 - Skabe plads til at tænke ud af boksen/"vilde ideer" (Jesper)
 - Invitere Kristian Thorn til at fortælle om strategi på uddannelsesområdet (Jesper)
 - Opsamling fra Oslo studieturen (Anni)

- Digitalisering
 - Orientering om udbud og implementering af systemer der ikke er SIS: censorsystem, PLAN udbud og BLUE Dashboard (Trine)
 - Drift af studiesystemer: udfordringer, nedbrud og øvrige emner (Trine)
 - Besøg af Peter Bruun fra AU IT (Anna)
 - Prioritering af automatiseringstiltag (Anna)

- Rekruttering og optagelse
 - Bachelorrekrutteringsstrategi (Anne)

- Kvalitet
 - Orientering om resultater af Danmarks Studieundersøgelse (Frederik)
 - Orientering om ny uddannelsesporteføljeprocess (Frederik)
 - Drøftelse af ressourcekortlægning i regi af kvalitetssystemet (Frederik)

- Studerende og studiemiljø
 - Besøg af Studenterrådets afgangende formand (Anna)
 - Besøg af Julie Kolind fra Studenterhus Aarhus (Anna)
 - Orientering om Studiemiljørådets arbejde (Bente)
 - Orientering om nye rammer for SPS-området (Bente)



7. Evt. v. alle

Indkøb af nyt censorsystem

Anna orienterede om, at Danske Universiteter har indgået en aftale med censor-IT om at forlænge aftalen med Censor-IT til oktober 2027. En orientering herom vil blive sendt ud på mail i den kommende uge.

Båndenes årsplaner

Jeppe orienterede om at SNUK-båndet skal drøfte årsplanen på det kommende SNUK-båndmøde og inviterede LGU's medlemmer til at sende input til denne drøftelse.

Julie F. indkalder årsplaner fra båndene jf. det gældende kommissorie for de tværgående bånd.