



Mødedato: 10. oktober 2024
Mødested: 1448-315
Mødeemne: Møde i SNUK-båndet

Deltagere: Lisbeth Sonne Christensen, Eva Kvistgaard Arent, Bente Mattsson, An-nike Vestergaard Martínez, Morten Bruun Hansen, Mariann Holmslykke, Mette Buhl Og Astrid Gad Knudsen

1. Godkendelse af dagsorden, 09.30-09.35

2. Status fra Orlovsgruppen, 09.35-09.50

Katrine gæster båndet og giver en status på gruppens arbejde, samt på hvad der udestår.

Katrine fortalte om, at der har været afholdt møder, hvor det har været drøftet snitflader, hvilke informationer der gives til de studerende om orlov og dispensation til barsel, samt om det er muligt at give afslag til studerende, der har været på orlov i mange år. Drøftelserne omkring afslag har resulteret i, at perspektiverne efterfølgende er blevet inddraget i sagsbehandlingen, hvilket har betydet, at der er givet afslag på yderligere orlov.

Arbejdsgruppen har endvidere drøftet ubegrundet orlov, og i den forbindelse er der indhentet erfaringer fra AAU og SDU, der har ubegrundet orlov. Båndet drøftede, at det i nogle situationer kan være relevant at kunne give ubegrundet orlov, fx hvis man har fået tilbud om en ansættelse et sted, hvor det ikke kan indgå i studieprogrammet. Det anbefales, at gruppen tager perspektiverne fra KU med i arbejdet, der netop arbejder med 6 mdrs. ubegrundet orlov, og ønsker at komme væk fra den praksis grundet store udfordringer med struktur og rammer.

Katrine fortalte endvidere om gruppens arbejde med at sikre større viden på tværs af AU omkring orlovsansøgninger og dispensationsansøgninger. Her har gruppen idégenereret omkring hvilke muligheder der er. Konkret blev nævnt Workzone, blandt andet med en blanketløsning til Workzone, et Accesstræk som fakultetet selv kan trække, en mail til en funktionspostkasse eller en robotløsning. Båndet var enige om, at det bedste vil være en Workzone løsning, hvor der kan anvendes en blanket. Båndet havde en kort drøftelse af mulighederne for at få blanketter fremadrettet, og der er forlyden-der om, at det skulle blive nemmere.





Herudover præsenterede Katrine gruppens overvejelser omkring en ny hjemmeside om orlovsforhold. Hjemmesiden gøres mere brugerrettet og der gøres brug af erfaringer fra hjemmesidearbejdet om krænkelser.

Båndet vil gerne invitere Katrine til at komme på besøg i båndet i januar med en ny status, ligesom der er opmærksomhed på, at materialet skal til LGU.

Afslutningsvist kvitterede Båndet mange gange for det flotte arbejde i arbejdsgruppen og glæder sig meget over fremtidsaspekterne for arbejdet.

3. Faktisk forvaltning 09.50-10.05

Vedlagt er afgørelse af 3. oktober 2024 fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Mette orienterer båndet om vedlagte afgørelse, der omhandler aflevering af eksamensbesvarelse efter fristen, og hvilke konsekvenser denne har for Aarhus Universitet.

Mette præsenterede omstændighederne for den konkrete sag og de efterfølgende drøftelser med Styrelsen. Der er forståeligvis stor frustration i båndet med udsigten til håndteringen ift. de studerendes perspektiver og sikkerhed, og der er et stort ønske om, at sagshåndteringen eskaleres til højere niveau i Styrelsen eller til Ombudsmanden.

Det aftales, at Mette undersøger videre ift. at sikre en afklaring af Ombudsmands udtalelsens rækkevidde, og derefter drøfter svaret med båndet og aftaler en videre proces.

4. Implementering af justeret proces for studieordninger, 10.05-10.25

Vedlagt er materialet godkendt i Uddannelsesudvalget

D. 23. september 2024 tiltrådte Uddannelsesudvalget indstillingen om en justering af proces for nye studieordninger, indhold i en studieordning og notat om ændringer, som båndet har været involveret i tidligere.

På mødet præsenterer båndmedlemmerne de fakultetsspecifikke overvejelser ift. implementering.

Præsentationen kan med fordel tage udgangspunkt i følgende:

- *Hvilken proces har I langt for implementeringen?*
- *Hvilke konsekvenser forudser I?*
- *Er der opmærksomhedspunkter, som vi kan afhjælpe i fællesskab?*

Astrid gav en kort indflyvning til punktet, hvorefter de enkelte båndmedlemmer præsenterede overvejelserne og implementeringen.

Anniker fortæller om håndteringen på Arts, hvor særligt processen giver anledning til nogle ændringer i eksisterende praksis. Der er usikkerhed ift. forventningerne og de



mange ubekendte aspekter frem mod implementeringen af kandidatreformen og eventuelle nye uddannelser til 2026, men der er stor opmærksomhed på at implementere den nye proces.

På BSS er vurderingen, at der er stor overensstemmelse ift. eksisterende praksis, og Mariann ser de største ændringer i at skulle offentliggøre kursusbeskrivelser tidligere, end de bliver gjort i dag. Beskrivelserne er dog klar, men offentliggøres ikke, i eksisterende praksis, så ændringerne vurderes at være uproblematisk.

Bente fortæller om bekymringerne på Nat-Tech, som går på at man frygter at skulle have dårligt fungerende kurser kørende i uforholdsmæssig lang tid uden at kunne rette op på dem, for at passe ind i den nye model. Bekymringerne er talt igennem, og der er nu en vej frem for implementeringen.

Eva fortæller om, hvordan man på Health også vurderer, at processen er forenelig med eksisterende praksis, mens at notatet om justeringer har givet anledning til nogle drøftelser om den interne praksis på Health.

5. Evaluering af arbejdsgrupper, 10.25-10.40

Vedlagt er kommissoriet for uddannelseskvalitetsgruppen

SNUK-båndet fortsætter evalueringen af de nedsatte arbejdsgrupper; denne gang uddannelseskvalitetsgruppen

Båndet foretager en drøftelse af uddannelseskvalitetsgruppen med udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- *Hvad er behovet ift. gruppen, er den fungerende og mangler der relaterede arbejdsgrupper?*
- *Hvordan sikres bedst en forbindelse mellem båndet og den enkelte arbejdsgruppe?*
- *Hvordan kan båndet bedst understøtte arbejdet i arbejdsgruppen?*
- *Hvordan ser båndet på brugen af en evt. kontaktperson?*

Båndet var enige om, at det er en velfungerende gruppe, med en passende struktur for sig. Det konstateres, at der ikke har været så mange møder i gruppen i den senere tid efter institutionsakkrediteringen. Det er dog ikke fordi, der ikke har været aktivitet blandt medlemmerne i gruppen, de har bare mødtes ifm. andre projekter og opgaver. Båndet anerkender den ikke-formaliserede sparring blandt gruppens meget dedikerede medarbejdere.

Det aftales, at uddannelseskvalitetsgruppen gennemgår kommissoriet på deres næste møde med henblik på at se, om der skal ændres i det.

SNUK-båndet konkluderende, at man nu har været igennem alle arbejdsgrupperne og dermed lukker evalueringen.



6. Videndeling vedr. kandidatreformen, 10.40-10.55

Det foreslås, at punktet indgår som et fast punkt fremadrettet.

Hvert båndmedlem giver en status på arbejdet med kandidatreformen på fakultetet.

Båndmedlemmerne delte sidste nyt ift. kandidatreformen med hinanden.

7. Nyt fra LGU, 10.55-11.00

Behandlingen af projekt Adgangskrav og udvælgelseskriterier på LGU d. 30. september blev gennemgået, ligesom Astrid en status arbejdet efterfølgende. Hertil evaluerede båndet lidt på processen.

8. Nyt fra Kvalitet, Legalitet og Optagelse, 11.00-11.10

Astrid fortalte båndet om den seneste tilsynsudtalelse fra Styrelsen vedr. AU's procedurer for lukninger og sammenlægninger. Sagen håndteres i samspil ml. Arts og Kvalitet og Legalitet, og så samles der op i båndet på tværgående perspektiver, ligesom uddannelseskvalitetsgruppen inddrages.

Udtalelsen deles med SNUK-båndet, med en opfordring om at undlade at sætte himmel og hav i værk på baggrund af udtalelsen.

9. Nyt fra fakulteterne, 11.10-11.20

Båndmedlemmerne præsenterede seneste nyt fra fakulteterne.

10. Eventuelt, 11.20-11.30