



Mødedato: 27. maj 2025, kl.15-16

Mødested: 1444-020

Mødeemne: Møde i SNUK-båndet

Deltagere: Lisbeth Sonne Christensen, Eva Kvistgaard Arent (indtil punkt 5), Annike Vestergaard Martínez, Morten Bruun Hansen, Mariann Holmslykke, Lea Nissen, Mette Buhl og Astrid Gad Knudsen

Gæst: Christian Rudbeck, pkt. 4

1. Godkendelse af dagsorden, 15.00-15.05

2. Status på bekendtgørelsesarbejdet vedr. reformimplementeringen, 15.05-15.15

Mette og Astrid giver en status på bekendtgørelsesarbejdet.

Mette og Astrid orienterede om, at høringsmaterialet er sendt i høring på universitetet, samt at det er forventningen, at materialet går ud i organisationen onsdag d. 4. juni, når et udkast til høringssvar er godkendt i rektoratet. Der er høringsvar i DKUNI d. 25. juni forud for fristen d. 30. juni i Styrelsen.

Der er i båndet en opmærksomhed på, at man med formuleringen i eksamensbekendtgørelsen nu fastsætter, at alle skriftlige opgaver skal bedømmes indenfor 4 uger, og at juli måned ikke længere er friholdt. Udfordringerne herved bliver naturligvis påpeget i høringssvaret.

3. Håndtering af specialeprocessen, 15.15-15.25

Sagsfremstilling og anonymiseret afgørelse fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen vedlagt

SNUK-båndet tager på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og afgørelse en drøftelse af, om der er behov for at nedsætte en tværgående arbejdsgruppe, der skal arbejde med og komme med forslag på en fælles specialeproces på AU, der er i overensstemmelse med Styrelsens retningslinjer, samt den forventede kommende regulering i uddannelsesbekendtgørelsen.

Båndet var enige om, at der er et behov for at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal se på alle de forskellige aspekter omkring specialeprocessen. Der var ligeledes en bred enighed om, at der er tale om store ændringer i vores processer og håndtering, som berører mange forskellige områder af administrationen og fagmiljøerne, hvorfor det ikke er SNUK-båndet, der skal endeligt beslutte, om der nedsættes en arbejdsgruppe. Hertil drøftede båndet, hvordan LGU kan bringes i spil ift.



den tværgående udfordringer. Båndet drøftede videre, at det er nødvendigt med både juridiske, tekniske og administrative kompetencer fra SNUK og UVA-EKA i en sådan gruppe. Ligeledes skal der være perspektiver ift. den systemtekniske understøttelse, samt vejlednings – og kommunikationsperspektiver ved udgangen af projektet. Videre drøftede båndet yderligere relevante interessenter, samt ledelsesinvolvering. Grundet de store ændringer i processerne var der overvejelser om, hvorvidt der skulle være en decideret projektleder på.

Der var en opmærksomhed på, hvornår arbejdet skal være færdigt ift. at kunne implementere ændringerne. I den sammenhæng drøftede båndet håndteringen i en overgangsfase, da arbejdsgruppens arbejde vurderes at være meget omfattende.

Det blev aftalt, at Lisbeth og Mariann laver et udkast til en sagsfremstilling til LGU, som Kvalitet og Legalitet hjælper med at kvalificere.

Lisbeth og Mariann involverer UVAEKA-båndet frem mod LGU mødet den 12. august.

4. Forretningsafklaringer, v. Christian Rudbeck, 15.25-15.50

Ifm. de igangværende inkrementer er det blevet tydeligt, at der er behov for en række forretningsafklaringer ift. den videre organisatoriske implementering af nyt SIS. Christian præsenterer disse for båndet som referencegruppe, hvorefter de videre afklaringer drøftes.

Christian motiverede punktet, og tydeliggjorde behovet for at være godt forberedt således, at systemudviklingen kommer til at glide så gnidningsfrit om muligt, og med så mange gevinster som muligt for os og for vores studerende. Christian understregede, at projektet ikke kun et systemimplementeringsprojekt, men også et transformationsprojekt.

Der arbejdes på at afholde et fælles båndmøde med SNUK- og UVAEKA-bånd forud for møde i Styregruppen d. 27. august. (Nu fastlagt til d. 21. august)

Christian præsenterede de emner, der er behov for en afklaring omkring og dem, der er identificeret allerede på nogle af fakulteterne, hvorefter båndet drøftede de 4 emner, som er identificeret som nødvendige at få en afklaring på nu.

Christian præsenterede overvejelser omkring Personel Planner, fordeling til valgfag via prioritering/status på tilmelding, samt ventelister og holdskifte. Ift. personel planner er der store elementer i undervisnings- og eksamensplanlægning, og tilmelding hertil. Dette laves i dag forud for at de studerende tilmelder sig. Der er også en opmærksomhed omkring ventelister, som kan behandles separat.



Ift. eksamensdispensationsregisteringspraksis er der en nødvendighed i at få lavet en fælles praksis for registrering af oplysningerne på studerende pr. eksamen for alle eksamenstyper. Der er en usikkerhed i, hvad der ligger i denne.

Båndet forsøgte på bedste vis at kvalificere overvejelserne, og Christian tager nu disse med i det videre arbejde, samt på det fælles båndmøde.

Båndet påpegede, at Fælles processer for EVU vedr. optagelse og indskrivning også er en nødvendig afklaring.

5. Hyrdebrev vedr. censorallokering, 15.50-16.00

Mail af 7. maj fra censorsekretariatet på Københavns Universitet samt Hyrdebrev af 16. december vedrørende allokering af censorer til eksterne prøver og eksamener

Censorsekretariatet på Københavns Universitet har udsendt vedlagte mail til prodekanerne for de uddannelser, hvis censorkorps er understøttet heraf. Med mailen ønsker censorsekretariatet dels at videreformidle sekretariatets fortolkning af hyrdebrevet af 16. december 2024 fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen vedr. allokering af censorer til eksterne prøver og eksamener, samt dels at bede studielederne for de berørte uddannelser om hjælp til at definere de kompetencer, der er nødvendige i censorkorpsene.

Båndet tager på baggrund heraf en drøftelse af, hvordan henvendelsen håndteres og videreformidles bedst muligt til de berørte studieledere. Hvis henvendelsen allerede er videreformidlet, drøftes det kort, hvordan dette er sket.

Båndet drøftede, om udmeldingen fra censorsekretariatet på KU har givet anledning til spørgsmål. Der var en generel tilbagemelding på, at udmeldingen ikke har affødt de store udfordringer eller spørgsmål. Der var dog også enighed om, at det ikke var en udmelding, der fyldte meget i SNUK-regi.