

Mødedato: 10. marts 2026

Mødested: 1444-020

Mødeemne: Møde i SNUK-båndet

Deltagere: Lisbeth Sonne Christensen, Eva Kvistgaard Arent, Annike Vestergaard Martínez, Morten Bruun Hansen, Lea Nissen, Mette Buhl og Marie Øgendal Grout

Afbud: Mariann Holmslykke

1. Godkendelse af dagsorden, 10.00-10.05

2. Status fra EVU-netværket vedr. arbejder med SIS, 10.05-10.20

Mariann giver en status på arbejdet i EVU-netværket med SIS.

Punktet udgik og sættes på det kommende møde den 14. april 2026.

3. Håndtering af studerende, der møder op til en tilsynsprøve uden forudgående tilmelding, 10.20-10.35

Sagsfremstilling og bilag vedlagt

SNUK-båndet har tidligere drøftet, hvordan universitetet skal forholde sig, hvis studerende møder op til en skriftlig tilsynsprøve uden at være tilmeldt til eksamen. Opgaven med at beskrive eventuelle løsninger har været behandlet i sagsbehandlergruppen og SNUK-båndet behandler på den baggrund nu emnet igen.

Lisbeth motiverede punktet ud fra sagsfremstillingen og orienterede om, at båndet tidligere har drøftet sagen på baggrund af en indstilling fra sagsbehandlergruppen.

Sagsbehandlergruppen har udarbejdet en arbejdslog, der beskriver håndteringen af studerende, som møder op til en tilsynsprøve uden forudgående tilmelding.

Der er i arbejdsloggen lagt op til, at studerende uden tilmelding afvises.

I sagsfremstillingen lægges op til en drøftelse af to mulige scenarier for, hvordan de studerende kan håndteres – hhv. 1) Afvisning og 2) Deltagelse med efterfølgende dispensation/godkendelse.

Båndet var enige om, at fordele og ulemper ved de to scenarier skal belyses grundigt. Der blev samtidig understreget behov for fælles og tydelige retningslinjer, så der ikke opstår en usynlig praksis.

På den baggrund blev det aftalt, at de enkelte båndmedlemmer drøftede punktet med eget bagland, hvorefter punktet behandles igen på et kommende SNUK-møde. Det aftaltes samtidig, at punktet sendes til kvalificering og drøftelse i UVA-EKA-båndet.

Herefter sendes sagen til behandling i LGU med henblik på godkendelse af en fælles løsning.

4. Emner til sagsbehandlergruppen, 10.35-10-50

Emneoversigt fra sagsbehandlergruppen vedlagt

Båndet drøfter emner, der med fordel kan behandles i sagsbehandlergruppen.

Båndet drøfter ligeledes, om der er særlige ønsker til, hvordan gruppen skal benytte SNUK-kontaktpersonen.

Lisbeth motiverede punktet og oplyste, at der allerede er mange opgaver til behandlingen i gruppen, særligt opgaver som har relation til afgørelser fra styrelsen.

Møderne i sagsbehandlergruppen er på nuværende tidspunkt fyldte, og båndet var enige om, at der ikke bør sendes yderligere opgaver afsted på nuværende tidspunkt. Båndet ønskede ikke at udpege specifikke prioriterede emner; arbejdet skal primært styres af opgaver, der kommer udefra, f.eks. fra styrelsen og SIS.

Båndet drøftede yderligere, hvordan opgaver fra båndet skal præsenteres for sagsbehandlergruppen, herunder forskellen mellem opgaver knyttet til styrelsesafgørelser og opgaver, der udspringer direkte af båndet. Der var enighed om, at båndet skal være tydeligere i opgavebeskrivelserne – herunder hvad der konkret forventes af gruppen.

Det aftaltes, at båndet forud for videresendelse af opgaver til sagsbehandlergruppen tager en drøftelse af opgaven på et båndmøde. Ved drøftelsen skal der bl.a. indgå en overvejelse af, om opgaven betyder, at gruppen skal arbejde på at blive mere compliant eller om det alene er et drøftelsespunkt.

5. Ledelsessparring om sagsmængder, sagsbehandlingspres og effekterne heraf, 10.50-11.20

Gennem de seneste år har universitetet oplevet en stor stigning i antallet af dispensationssager og klagesager. Ligeledes er mange af sagerne blevet mere komplekse og kræver derfor mere af universitetet og dermed sagsbehandlerne. Der opleves på baggrund heraf et stigende pres på sagsbehandlingen både inde og udefra.

Båndet drøfter med udgangspunkt i egne erfaringer, hvordan de stigende sagsmængder og kompleksitet opleves, hvilke konsekvenser og effekter, der er konstateret som følge heraf, samt hvordan der konkret arbejdes med dette på ledelsesniveau.

Båndet havde en overordnet drøftelse af sagsmængder, sagsbehandlingspres og de afledte konsekvenser. Hvert båndmedlem med ansvar for sagsområdet kom med deres perspektiv på, hvordan de administrerer og arbejder med området, samt i hvilken grad de oplever stigende sagsmængder og arbejdspress.

På denne baggrund blev det også drøftet, hvordan hvert fakultet arbejder med at optimere området og udvikle nye løsninger. Der blev delt forskellige modeller og tilgange hertil.

Derudover var der en bred interesse blandt båndmedlemmerne for mulighederne inden for automatisering og de potentialer, dette kan have for sagsbehandlingsområdet. Alle fakulteter har i forskellig grad allerede erfaringer, herunder brug af robotter.

Båndet besluttede, at der på et kommende møde skal deles erfaringer med anvendelsen af robotter i sagsbehandlingen.

6. Nedsættelse af arbejdsgruppe vedr. anviste hjælpemidler, 11.20-11.25

Mariann giver en kort status på arbejdet med at få udarbejdet et kommissorium for arbejdsgruppen vedr. anviste hjælpemidler.

Lisbeth oplyste, at Mariann har oplyst, at UVA-EKA-båndet har udpeget Theresa Albøge Laursen fra NAT-TECH som repræsentant i arbejdsgruppen.

Theresa og Mariann afholder møde den 24. marts for at udarbejde et forslag til kommissorium og tidsplan til godkendelse i LGU. Theresa har ligeledes en medarbejder, som kan tilknyttes som projektleder/tovholder til projektet.

Punktet udgik og sættes på det kommende møde den 14. april 2026, hvor forslag til kommissorium ligeledes behandles.

7. SNUK-kontaktperson for uddannelses kvalitetsgruppen, 11.25-11.30

Båndet drøfter, hvem der skal være SNUK-kontaktperson for uddannelseskvalitetsgruppen.

Båndet besluttede, at Annike fremadrettet fungerer som SNUK-kontaktperson for Uddannelseskvalitetsgruppen. Det afklares nærmere, hvilket behov der er, samt hvilke eventuelle temaer gruppen skal beskæftige sig med.

Derudover aftaltes det, at Marie undersøger, hvem der skal repræsentere Team Kvalitet i gruppen.

Båndet udtrykte yderligere et ønske om at etablere en fælles og tydelig definition af rollen som kontaktperson, herunder hvilke opgaver, ansvar og forventninger der er knyttet til funktionen. Dette drøftes på et kommende møde.

8. Nyt fra LGU, 11.30-11.35

9. Nyt fra Kvalitet og Legalitet, 11.35-11.45

Marie gav en kort orientering vedr. Uddannelsesudvalgets behandling af tidlig afslutning af kandidatuddannelser samt datarapporten vedr. sagsbehandling og forberedelse af studielederseminar.

Mette orienterede om, at den nye orlovshjemmeside ikke er kommet op at kører endnu grundet problemer med Typo3. Båndet blev adspurg om, hvorvidt de ville have indkaldelsen af medarbejdere til gennemsyn af teksten allerede nu, eller om de vil vente. Båndet tilsluttede, at de gerne vil vente.

Mette orienterede om, at diverse lovforslag og bekendtgørelser ikke er gennemført som følge af udskrivningen af valget. Det er særligt ændringer til adgangsbe- kendtgørelsen, SU til 1+2 erhvervskandidater og ændringer til udlændingelovgiv- ningen, der blev nævnt.

10. Nyt fra fakulteterne, 11.45-11.55

11. Eventuelt, 11.55-12.00

Båndet drøftede, hvordan de kan komme tættere på de drøftelser, der foregår i sa- marbejdsfællesskabet. Det blev besluttet at tilføje et fast dagsordenspunkt med orientering herfra.

12. Kommende punkter til næste møde

Båndet besluttede, at følgende punkter sættes på dagsordenen på mødet den 14. april 2026:

- Status fra EVU-netværket vedr. arbejder med SIS
- Kommissorium og nedsættelse af arbejdsgruppe vedr. anviste hjælpemidler
- Drøftelse af hvad der ligger i rollen som SNUK-kontaktperson
- Håndtering af studerende, der møder op til en tilsynsprøve uden forudgående tilmelding

Herudover blev det aftalt, at følgende punkt dagsordensættes på et kommende møde:

- Videndeling om robotter ift. sagsbehandling

