



Mødedato: 25. maj 2021

Mødested: Teams

Mødeemne: SNUK

Deltagere: Bente Mattsson, Morten Bruun Hansen, Lise Ask Andersen, Mariann Holmslykke, Lisbeth Sonne, og Christine Brink Schmidt

Gæster: Frederik Langkjær, pkt. 2, Mette Buhl, pkt. 3

1. Godkendelse af dagsorden

Ingen bemærkninger til dagsorden.

2. Specialeprocessen. (Frederik Langkjær deltog)

FL orienterede SNUK om, at Uddannelsesudvalget har behandlet spørgsmålet om proces for godkendelse af specialeproblemformulering inden specialet igangsættes, herunder at der er en administrativ måde at håndtere det på, og at der med processen er en indbygget risiko for en vis studietidsforlængelse. Processen stiller endvidere krav til specialevejlederne, som skal være tilgængelige på de tidspunkter, hvor problemformuleringen skal godkendes op til specialeperiodens begyndelse. Ellers opnår vi ikke det ønskede med processen. FL oplyste, at Styrelsen formentlig betragter processen som tilstrækkelig til at specialet igangsættes lovmedholdeligt. SNUK drøftede antallet af påmindelser til studerende, og om det er muligt at kontakte de studerende færre gange. SNUK drøftede det forhold, at der skal sendes påmindelser nok til studerende til at man reelt kan sige, at universitetet i tilstrækkeligt omfang har forsøgt at hjælpe den studerende med at få problemformuleringen på plads. SNUK drøftede ligeledes den tekniske understøttelse i STADS, som ikke kan anvendes. Et enigt SNUK besluttede at deres tovholdere/arbejdsgrupper på fakultetsniveau kan mødes og drøfte hvordan beskeder til studerende håndteres administrativt, og de kan selv bestemme om de vil erfaringsudveksle før eller efter sommer. SNUK blev desuden enige om at evaluere på et senere SNUK-møde. SNUK melder tovholdere ind til BM, så de kan 'mødes'. FL var ligeledes enig i, at det giver mening at drøfte specialeprocessen efter sommer.

3. Fagtilmelding til næstkommende semester for bortviste studerende

(Mette Buhl deltog)

MH forklarede problemstillingen for BSS. Bortviste studerende, som kontakter BSS Studier i maj, således som det fremgår af Uddannelsesjuras breve at de skal, kan BSS Studier ikke gøre noget ved, fordi STADS afviser fagtilmeldingen. Det skyldes, at de ikke aktive i STADS. LAA oplyste, at HE har få bortvisninger, men de er helt håndholdte og tilmeldes dog først ved semesterstart. MBH oplyste, at de studerende må henvende sig når de kommer tilbage efter bortvisningsperioden. BM oplyste, at de ikke





oplever problemet som BSS. Der er desuden få kurser med begrænsninger. BM understregede, at problemet er, at de ikke får samme valgfagsudbud og derfor bliver dobbeltstraffet ved en bortvisning, hvilket ikke er meningen. MH oplyste, at problemet også kan være mere presserende, fordi BSS har indført curriculumbaseret planlægning. MB forklarede den juridiske baggrund for teksten i bortvisningsbrevene, herunder hvordan det blev aftalt at skrive sådan i brevene. Det er ikke muligt at sætte den studerende på pause i STADS, så vi er teknisk nødt til at udmelde dem, selv om Styrelsen har understreget, at vi ikke må udmelde studerende, og at de ikke skal stilles ringere end den sanktion de modtager tilsiger. MB undersøger med Bjarke Parner om der er andre muligheder i STADS. SNUK drøftede kort Kopernikus og aftalte at tale om systemer på et senere SNUK-møde. CBS forsøger at undersøge hvem, der sidder med hvor. SNUK ønsker et temamøde med gæster, for at undersøge, om SNUK-perspektivet kan styrkes i AU's drøftelser om systemer.

4. ESDH-kommissorium

Punktet udgår og SNUK behandler det skriftligt senere.

5. Nyt fra UJ

CBS orienterede om hjemvisningssager og om at eksamensbekendtgørelsen sendes i intern høring inden længe. SNUK vil gerne drøfte høringen på et dedikeret møde og med hver deres egen repræsentant fra fakultetet. CBS ser om der er afgørelser fra Styrelsen til § 7-gruppen. CBS fremsender CJ og CBS' notat om eksamensbekendtgørelsen forud for næste SNUK-møde.

6. Nyt fra fakulteterne 11.20 – 11.30

SNUK delte personalenyt.

7. Kommende møde

Høring over eksamensbekendtgørelsen mm.

8. Evt