



Mødedato: 1. februar 2022
Mødested: Teams/1445-015/017
Mødeemne: Møde i SNUK-båndet

Deltagere: Mariann Holmslykke, Bente Mattsson, Morten Bruun Hansen, Lisbeth Sonne Christensen, Eva Kvistgaard Arent, Mette Buhl og Astrid Gad Knudsen

Gæster: Lise Ask Andersen, Camilla Mark Thygesen

Afbud: Jeppe Norskov Stokholm og Aske Dahl Sløk

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Eksamensbekendtgørelsen 10.00-10.20

Bilag vedlagt

Den 1. september 2022 træder den nye eksamensbekendtgørelse i kraft. SNUK gennemgik på sidste møde de væsentligste ændringer og drøftede hvilke udfordringer, disse eventuelt vil give. SNUK samler op på disse drøftelser, herunder særligt bestemmelsen om eksamensforudsætninger og rækkevidden af denne bestemmelses anvendelsesområde, samt forståelsen af § 14 om gruppeprøver.

MB indledte punktet med en opfølgning på sidste mødes drøftelser omkring eksamensforudsætninger i § 7.

Efter bestemmelsens ordlyd er universitetet ikke forpligtet til at stille forudsætningsafklarende forløb til rådighed i perioden mellem ordinær eksamen og omprøve, ligesom der ikke er noget til hinder for, at formen på eksamensforudsætninger varierer for hhv. ordinær – og omprøve, såfremt der er omstændigheder der tilskynder denne variation. Dette gør sig gældende for at sikre studiefremdriften for den enkelte, hvor der dermed er bedre mulighed for at aflægge tre prøveforsøg inden for en begrænset periode. Selvom det ikke er påkrævet at stille forudsætningsafklarende forløb til rådighed i perioden er det Styrelsens klare anbefaling, at det tilstræbes at forudsætningskrav mellem ordinær prøve og omprøve.

Indledningen blev fulgt af en drøftelse om udfordringer ift. tvangstilmelding af mere end 30 ECTS i særlige situationer, samt bekymring om hvorvidt man allerede ift. forudsætningskravene kan stille studerende med handicap ringere, fordi man så afskærer dem fra at deltage i prøven. Dertil har NAT-TECH gode erfaringer med vejledning af studerende.

Hertil kommer en fælles bekymring for, hvorledes eventuelle forskellige former for forudsætningsafklarende forløb kan understøttes administrativt løbende over semestre og for de enkelte. Der kan med fordel sondres mellem hvorvidt forudsætningskravene er tilknyttet ordinær prøve og omprøve, eller på det konkrete eksamensforsøg.





Specifikt blev der spurgt til forudsætningskrav, som indgår i undervisningsafviklingen. For disse vil § 7, stk. 2 finde anvendelse.

MB følger op på, hvorvidt vi inden for det faglige selvstyre kan tilrettelægge den alternative eksamensforudsætning således, at den studerende kan nå at deltage i den ordinære prøve, selvom den oprindelige eksamensforudsætning ikke er opfyldt.

MB opfordrer til at dele invitationen til d. 3. februar 2022, der er udsendt til SNUK- og UVA/EKA-båndet omhandlende eksamensbekendtgørelsen og en fælles håndtering heraf på AU.

3. Afmelding af fag uden brug af prøveforsøg 10.20-10.35

Bilag vedlagt

Universitetet har modtaget en afgørelse fra Styrelsen i en klagesag, hvor den studerende havde fået afslag på afmelding af fag uden brug af prøveforsøg. Styrelsen har afvist at behandle klagen med henvisning til, at spørgsmålet om afmelding af fag inden der er aflagt prøveforsøg i faget er at betragte som faktisk forvaltning. SNUK giver en status og erfaringsudveksler.

SNUK-båndet tog en generel drøftelse af, hvordan sager af denne art håndteres på fakulteterne. Der er variation i, om sagerne bliver behandlet som faktisk forvaltning eller som et studienævnsanliggende. Denne variation skyldes forskellige vurderinger af de forskellige aspekter, der måtte være i en sådan sag. Er forholdet at betragte som en ansøgning om dispensation fra en given frist vil sagen være at betragte som faktisk forvaltning, men er der fx tale om usædvanlige forhold vil dette normalt være et anliggende for studienævnet. Dette giver anledning til forskellig praksis på fakulteterne for behandling af sagerne ift. eventuelle afledte forhold, hvor det er forskelligt, om forholdene behandles som en samlet eller som flere sager.

Med Styrelsens afgørelse understreges det, at dispensation fra en frist for tilmelding altid vil skulle betragtes som faktisk forvaltning.

Sagen giver anledning til at det på fakulteterne overvejes, om der er grundlag for ændring af eksisterende praksis. Ligeledes er relevant at få afklaret, om ligningene forhold, fx eksamensafmeldinger, også er at betragte som faktisk forvaltning efter Styrelsens opfattelse.

4. Indledende drøftelse af SNUK's DNA 10.35-11.00

SNUK tager på dette møde en indledende drøftelse af, hvad vi skal og skal bruge SNUK-båndet til. Den indledende drøftelse skal indeholde en stillingtagen til hvordan den centrale drøftelse, der foretages d. 1. marts 2022, skal foregå. Forslag hertil kunne være et oplæg, eller en gæst, der fortæller, hvilke forventninger organisationen har til SNUK. Den centrale drøftelse skal bl.a. rumme overvejelser omkring skriftlighed i båndets virke, samt faglige temaer til et årshjul.



Båndet tog en indledende drøftelse af hvordan snakken om SNUK-båndets virke kan rammesættes.

Det blev besluttet, at der tages udgangspunkt i de fakultetsspecifikke årshjul for hele SNUK-området, altså sagsbehandling, studienævnsbetjening og kvalitetsarbejdet. Herudover er det ønsket, at der etableres en større bevidsthed om, hvor bredt de respektive SNUK-båndmedlemmer favner ift. opgaver i de enkelte afdelinger.

Det blev derfor aftalt, at hvert SNUK-medlem **senest fredag d. 11. februar** uploader et fakultetsspecifikt årshjul for de tre arbejdsområder, samt en kort beskrivelse af, hvilke arbejdsområder SNUK-båndmedlemmet repræsenterer. Disse uploades til SNUK-båndets mappe på O-drevet i mappen Årshjul og oversigt over faglige ansvarsområder.

Herudover er båndet interesseret i at blive klogere på den nye funktion, hvor der i LGU er udpeget en bånd-kontaktperson. Det aftales, at MB kontakter Leo, der er udpeget, og inviterer ham til at holde oplæg om LGU's forventninger til båndet. Herudover ønskes en snak om, hvordan samspillet mellem båndet og LGU kan styrkes.

Ifm. DNA-snakken skal der også indgå en drøftelse om, hvilke arbejdsgrupper, der er relevante at etablere i regi af båndet. AGK udarbejder en oversigt over eksisterende arbejdsgrupper, der er relevante for SNUK's arbejdsområder.

Et forslag til snakken er også, at det bør overvejes om processen for håndtering af nye bekendtgørelser mm. kan optimeres.

Det vurderes på formødet, om der er behov for et separat møde ift. almindelige dagsordensforhold, men udgangspunktet er, at der afsættes 1,5 time til DNA-snak og ½ time til øvrige punkter. Udgangspunktet er, at mødet afvikles fysisk.

5. Sagsbehandlergruppen 11.00-11.15

Bilag vedlagt

SNUK har på sidste møde besluttet igen at nedsætte en sagsbehandlergruppe som afløser for det tidligere juragruppe. Forud for nedsættelsen skal det blandt andet drøftes, hvad SNUK vil bruge sagsbehandlingsgruppen til, hvem der skal deltage i gruppen og om der skal være faste medlemmer, eller om der skal ske løbende udskiftning. SNUK tager udgangspunkt i vedlagte forslag til kommissorium.

Båndet havde en generel drøftelse om formål og deltagerkreds for en ny sagsbehandlergruppe med udgangspunkt i det udsendte kommissorie.

Det blev aftalt, at MB indgår i gruppen og derfor kan bringe forhold fra arbejdsgruppen til båndet. Der er altså ikke behov for en båndrepræsentant, ligesom det ikke forventes, at SNUK-lederne sidder en gruppen.



Det blev besluttet, at der skal være faste repræsentanter i arbejdsgruppen, hvor gæster naturligvis er meget velkomne.

Det er afgørende, at gruppen skal have råderum til at fastsætte egne emner og have mulighed for at bringe dem op til SNUK-båndets behandling. Etableringen af gruppen og dennes valg af emner mm. må med tiden vise om der er behov for yderligere arbejdsgrupper i relation til juridiske problemstillinger eller lign.

Det besluttes, at arbejdet igangsættes med møde hver måned. Herefter kan forholdene omkring emnevalg mm være styrende for kadencen.

Båndmedlemmerne melder repræsentanter ind til MB og LSC.

6. Forbedrede studievilkår 11.15-11.30

Når en tidligere studerende søger om genoptagelse eller genindskrivning efter at være blevet udmeldt, skal det vurderes, om ansøgeren har væsentligt forbedrede muligheder for at gennemføre uddannelsen. SNUK modtager i den forbindelse spørgsmål fra Optagelse om, hvorvidt det vurderes om ansøgeren har væsentligt forbedrede muligheder. SNUK tager en indledende drøftelse af, om de enkelte fakulteter oplever udfordringer med processen, og om der er behov for at drøfte processen med Optagelse.

Båndet erfaringsudvekslede ift. oplevelserne med sagsbehandlingen ift. ansøgningerne. Det opleves på nogle fakulteter, at der er lettere forvirring om sagsbehandlernes rolle ift. processerne i Optagelse. Det er opfattelsen, at der er forskellige opfattelser af, hvad forbedrede studievilkår er, og det bliver uklart, om det så er sagsbehandlerne, der bliver stillet over for den egentlige vurdering.

Processen foreskriver, at Optagelse søger sparring på fakulteterne, når der er tale om en konkret sag, der kan give medhold eller hvor der er tvivlsspørgsmål.

Oplevelserne kan for de berørte fakulteter være anledning til at overveje, om der er grundlag for at gå i dialog med Optagelse om grundlaget for vurderingerne om forbedrede studievilkår.

7. Nyt fra Uddannelsesjura og Uddannelsesudvikling og –kvalitet 11.30-11.45

Varslingsforholdene i den nye adgangsbekendtgørelse gælder fra 1. februar. Der pågår dialog i sektoren for at søge generel dispensation fra fristen, da vores årshjul er tilrettelagt efter d. 1. september.

8. Nyt fra fakulteterne 11.45-11.55

Gensidig orientering fra fakulteterne.



9. Kommende møde

Se bemærkninger til pkt. 4

10. Evt.