



**Mødedato:** 30. januar 2024  
**Mødested:** 1448-211  
**Mødeemne:** Møde i SNUK-båndet

**Deltagere:** Annike Vestergaard Martínez, Morten Bruun Hansen, Lisbeth Sonne Christensen, Eva Kvistgaard Arent, Bente Mattsson, Mette Buhl og Astrid Gad Knudsen

**Afbud:** Mariann Holmslykke

**Gæster:** Jannie Kjær Hansen, Trine E. Kvitzau, Jesper Qvistgaard, pkt. 2.  
Jeppe Norskov Stockholm, pkt. 6

## 1. Godkendelse af dagsorden, 10.00-10.05

## 2. Arbejdet med Eksamensoplevelsen, 10.05-10.30

Se vedlagte præsentation af LGU's fokusområder

Trine, Jesper og Jannie gæster båndet og fortæller om arbejdet med LGU's fokusområde, *Eksamensoplevelsen*.

Trine præsenterer emnet, som LGU har som udvalgt fokusområde.

Jesper fortæller om fokusområderne: før, under og efter eksamen for de studerende. Fx hvordan eksamen skal se ud og hvordan den skal finde sted, hvordan de forskellige eksamenssystemer fungerer, hvilke muligheder de studerende har efter eksamen i forhold til at klage, og en de studerende skal være opmærksomme på efter eksamens afslutning. Herefter vil Trine, Jesper og Jannie gerne høre, om der er særlige områder, som der ikke er fokus på, men set fra et SNUK-perspektiv er vigtige også at få med i arbejdet.

SNUK-båndet påpeger, at der er et behov for at dette arbejde omkring eksamensoplevelsen også kommer helt ud til den enkelte underviser, da selve eksamensoplevelsen jo starter der. Det er derfor vigtigt, at man tænker underviserne ind for at sikre, at de fx kan klæde de studerende bedst på til eksamen.

Båndet drøfter, om vi er tydelige nok omkring vores processer for sagsbehandling osv., eller om det kun er administrationen selv, der kender disse processer, og i den forbindelse tror, at de studerende også kender dem. Der stilles ligeledes spørgsmål til, om der kan gøres noget for at onboarde de nye studerende bedre også ift. forventningsafstemningen. Båndet påpeger, at der er en usikkerhed omkring, hvordan vi håndterer oplevelser til eksamen, som ikke indgår i en egentlig klage, men som så på anden vis bliver en sag. Hvem går man til i sådanne situationer, og hvem kan hjælpe med at løse det?





SNUK-båndet vil gerne, at der bliver tydelighed omkring, hvem der har kompetencen til at træffe beslutninger omkring de dele af eksamensoplevelsen, der berører studienævne – er det studienævnet selv, LGU, UU eller en kombination? SNUK henstiller til Trine, Jesper og Jannie, at de arbejder videre med, at større beslutninger skal igennem det politiske system, så det ikke alene er administrationen, der træffer beslutningerne. SNUK vurderer, at det er nødvendigt, at det kommer fra det politiske system, så det så har en større gennemslagskraft på hele universitetet.

Der blev rejst en drøftelse af, hvad der gør eksamensoplevelsen god. Det er for administrationen centralt i denne vurdering, at der sker en bedst mulig forventningsafstemning med de studerende, der går til eksamen. Denne forventningsafstemning spiller sammen med et andet LGU-fokusområde, nemlig kommunikation til de studerende.

### **3. Adgangskrav og udvælgelseskriterier, 10.30-11.00**

*Som opfølgning på de foregående drøftelser af opgaven om justering af adgangskrav og udvælgelseskriterier tager vi en status på arbejdet.*

De enkelte båndmedlemmer giver en status på arbejdet hos dem. Overordnet set er de godt i gang, men der er nogle udstående, som det af forskellige årsager kan være svært at nå inden fristen.

Astrid orienterer om det forestående arbejde med ændring af udvælgelseskriterierne og udfordringerne, som de fremstår pt, herunder at AU nu går i dialog med styrelsen for at få afprøvet forskellige modeller og udfordringer fremsendt af SNUK i forbindelse med arbejdet med ændringerne. Styrelsen bliver i den forbindelse orienteret om, at AU forventer at de nye udvælgelseskriterier klar til sommeroptaget 2025. Vi igangsætter derfor en intern proces på AU, som starter efter 15. marts.

Astrid orienterer desuden om, at Studieguideredaktionen i AU Uddannelse har opstartet et projekt med at ensrette kandidat.au.dk, så den kommer til at få de samme overskrifter og udseende uanset hvilken uddannelse, man søger oplysninger om. Der bliver ligeledes iværksat et arbejde med at udarbejde standardtekster til au.dk, som SNUK bliver involveret i.

### **4. Erfaringsudveksling om høringsprocesserne på fakultetet, 10.45-11.05**

*På det forgangne båndmøde drøftede de tilstedeværende fakulteter høringsprocesser. BSS var dog forhindret i at deltage på mødet, og derfor genoptages punktet, hvor BSS præsenterer høringsprocessen på fakultetet. Afslutningsvist drøfter båndet om og givet fald hvilke ændringer og overvejelser, erfaringsudvekslingen vil kunne give anledning til.*



BSS beskriver kort deres proces for høringer, hvorefter der videndeles på tværs af båndet om praksis og faste aftaler. Der er ikke en fælles fast praksis på tværs af fakulteterne for, hvem der inddrages i høringer og hvem der giver en endelig tilbagemelding til Uddannelsesjura. De enkelte fakulteter har fastlagt egen praksis eller skal i gang med at fastlægge en praksis.

## 5. Nyt fra LGU, 11.05-11.15

*Båndet drøfter seneste LGU-referat. Medlemmerne holder sig orienteret ift. seneste udsendelse.*

Vedlagt er Guideline for brug af sekretærer og praktiske assistenter på Aarhus Universitet og Sagsfremstilling til LGU om disse guidelines.

Båndet drøfter vedlagte retningslinjer for at belyse, om der mangler noget i retningslinjerne eller om der er uklarheder. Der henstilles til, at bør fremgå tydeligt, at studienævnet bliver inddraget i forbindelse med ansøgning om særlige prøvevilkår. Båndet anbefaler også, at det skal fremgå af retningslinjerne, hvordan man skal forholde sig til sekretærbistand eller praktisk hjælp i forbindelse med indstillingsbetingelserne og ikke kun i forhold til undervisnings- eller eksamenssituationen. Derudover er der brug for en præcisering i forhold til, hvem der har ansvaret for at sikre, at den studerende har en hjælper, hvad man gør, hvis hjælperen siger op, og hvordan man som studerende er stillet, hvis man har fået bevilliget en hjælper gennem kommunen og ikke gennem SPS.

SNUK efterspørger tillige et dokument med retningslinjer mm., der kan udleveres til den studerende, der skal have en hjælper, samt til hjælperen.

Da båndet har behov for at drøfte udkastet med relevante medarbejdere, aftales det, at der kommer yderligere bemærkninger ind efter mødet. Mette orienterer Bente Lynge Hannestad.

## 6. Nyt fra AU Uddannelse, 11.15-11.30

Astrid orienterer om, at prøvekataloget er blevet gennemskrevet i en lidt mindre omfattende udgave, som skal behandles i Uddannelsesudvalget og herefter vil blive lagt ind på Studieordningsressourcen.

Mette orienterer om de nye adgangsbekendtgørelser og dertilhørende følgebrev, med særligt fokus på genindskrivningsbestemmelserne, der bliver berørt i følgebrevene. Det fremgår således af disse, at universitetet ikke længere kan afvise ansøgere, der søger om genindskrivning efter de af universitetet fastsatte frister. Hvis der ansøges efter fristen, er universitetet nu forpligtet til at behandle ansøgningen, og dermed undersøge om ansøgeren har bestået, hvad der svarer til første studieår, og om der er ledige pladser. Dette betyder i praksis også, at SNUK vil opleve, at der skal behandles ansøgninger om genindskrivning uden for de normale ansøgningsfrister. Kvalitet og Legalitet arbejder videre med proces for implementering af denne nye praksis på AU. SNUK vil blive orienteret herom snarest muligt.

## 7. Besøg af LGU-kontaktpersonen, 11.30-11.45



*Jeppes Norskov Stokholm er udpeget som ny LGU-kontaktperson. Båndet tager nu en drøftelse med Jeppe om, hvordan samarbejdet skal fungere. Herudover fortæller Jeppe kort om, hvad LGU er optaget af i relation til båndet.*

Jeppe vil gerne sikre en bedre kommunikation mellem bånd og LGU, hvor vi indgår faste aftaler om, at Jeppe deltager med en fast kadence. Det aftales, at Jeppe deltager i den halvårslige evaluering og drøftelse af årsplanen. Derudover aftales det, at vi kan indkalde hinanden, hvis der er behov herfor udover de halvårslige møder.

Det aftales, at når LGU giver en opgave videre til behandling af SNUK skal disse indeholde en klar beskrivelse af, hvad LGU har drøftet, og hvad de gerne vil have, at SNUK skal gøre.

#### **8. Nyt fra fakulteterne, 11.45-11.55**

#### **9. Eventuelt, 11.55-12.00**

Den af SNUK nedsatte arbejdsgruppe omkring særlige prøvevilkår mødes i den nærmeste fremtid for at drøfte arbejdet, som SPS/RCS har lavet i forhold til enelokaler. Derefter vil SNUK få det færdige materiale fra arbejdsgruppen til behandling.

Det drøftes, om der er behov for at lave en erfaringsudveksling omkring arbejdet med særlige prøvevilkår for at belyse udfordringer og good practice, som man kan lade sig inspirere af.