



**Mødedato:** 2. marts 2021  
**Mødested:** Microsoft Teams  
**Mødeemne:** SNUK

**Deltagere:** Bente Mattsson, Lisette Prins, Mariann Holmslykke, Lisbeth Sonne, Morten Bruun Hansen, Christin Jensen og Christine Brink Schmidt  
**Gæster:** Til pkt. 2 Ditte Bak (BSS), Lotte Thiessen (Nat-Tech), Morten Bruun Hansen (Arts)

## 1. Godkendelse af dagsorden

Ingen bemærkninger til dagsorden.

## 2. AU's implementering af hyrdebrev vedr. handicapområdet

SNUK drøftede arbejdsgruppens indstilling vedrørende håndtering af særlige prøvevilkår, jf. eksamensbekendtgørelsens § 7. Den nye automatiserede proces vil påbegyndes i efteråret, og omfatte de eksaminer, der hører til efterårssemesteret 2021, i henhold til arbejdsgruppens indstilling. Det udestår fortsat, at undersøge/sikre den nødvendige systemunderstøttelse, for at kunne understøtte de berørte studerende fra start til slut i deres uddannelse. SNUK drøftede fordele og ulemper ved løsning 1 og løsning 2, herunder ressourcetræk ved de to forskellige modeller for sagsbehandlingsprocessen. Der var enighed om, at en fælles løsning på tværs af AU er mest hensigtsmæssigt, og et enigt SNUK besluttede at tiltræde arbejdsgruppens løsning 2 i bilag 1, særligt henset til, at denne er forvaltningsretlig mest korrekt. LP bemærkede, at det måske kan være mindre tungt at håndtere sagerne, fordi man med den nye procedure selv kan planlægge hvornår opgaven håndteres på fakultetet, end ved den hidtidige ansøgningsproces. Det betyder, at agterskrivelsen og den endelige afgørelse håndteres separat, så den studerende har mulighed for at indsende kommentarer ifm. agterskrivelsen forud for den endelige afgørelse. SNUK aftalte, at der senere evalueres på proceduren, herunder om det er ressourcemæssigt for tungt. BM bemærkede, at efter første store bunke udsendelse af agterskrivelser, kan der evalueres, hvilket resten af SNUK var enige i, samt at det er vigtigt, at de udtræk som laves, er korrekte.

MH bemærkede, at der kan være en udfordring i forhold til at håndtere enelokaler. Dette skal der kigges nærmere på. CJ bemærkede, at der er i orden at skrive til den studerende, at hvis den studerende skifter valgfag, skal de selv sørge for at kontakte administrationen for at få prøvevilkår til nye valgfag. En løsning kunne være, at den første bunke først sendes midt i september, så de fleste skift af valgfag er overstået, i hvert fald på BSS. SNUK kvitterede for arbejdsgruppens store indsats og udtrykte, at arbejdsgruppen endelig skal mødes på tværs for at erfaringsudveksle. CJ tilbød at tage en drøftelse med Bjarke vedrørende træk og generel dispensations i STADS, og at indkalde arbejdsgruppen.





### 3. ESDH-gruppens bidrag til nyt kommissorium

Ved SNUK-mødet den 2. februar aftale SNUK at SB skulle skrive noget til resten af SNUK, med henblik på dialog med LGU. SNUK aftalte, at BM i stedet beder Lea skrive noget.

### 4. Eksamensbekendtgørelsen 11.00 – 11.20 Se bilag

CJ oplyste, at forudsætningskrav stadig drøftes i forbindelse med ny eksamensbekendtgørelse. Som Styrelsens udkast ser ud, skal forudsætningsaktiviteter også indføres i forbindelse med reeksamen.

BM oplyste, at praksis hos Nat-Tech er, at hvis man én gang har opfyldt forudsætninger, behøver man ikke gøre det igen til reeksamen. Er man ikke indstillet til ordinær, er man heller ikke til reeksamen.

LS oplyste, at på BSS er det institutterne der holder styr på forudsætningskrav, også i de tilfælde hvor studerende skal opfylde forudsætninger inden reeksamen. På visse fag har man i stedet B-prøver, som er meget omfangsrige i forhold til den ordinære eksamen.

MBH oplyste at Arts har mange forudsætningskrav ved kurser fra ældre studieordninger, hvor B-prøven så i stedet er ekstra omfangsrig. I de moderne studieordninger svarer løsningen til den som Styrelsen lægger op til nu. Der er dog stadig fag hvor B-prøven er mere omfangsrig. På Arts skal man altid opfylde forudsætninger og man kan ikke genbruge en opfyldt forudsætning. Så det skal systemunderstøttes, hvis man skal genbruge opfyldte forudsætninger, og mange rammer for forudsætningskrav kommunikeres til studerende via Black Board, så svært for administrationen at vide hvad kravene indeholder. Ændring af eksamensbekendtgørelsen kan være en fin anledning til at få ryddet op.

LP oplyste, at på HE er forudsætninger ofte praktiske/kliniske ting. Her mangler systemunderstøttelsen også, og det kan være et problem i forhold til studerendes retssikkerhed. Mere skriftlighed og en kulturforandring vil være nødvendigt.

MH efterlyste Styrelsens stillingtagen til hvordan universitetet tidsmæssigt skal kunne honorere det i reksamensperioden. Specielt i februar, hvor der er kort tid mellem ordinær eksamen og reeksamen. Der mangler systemunderstøttelse, og det skal Styrelsen vide.

BM tilføjede, at der også kan være mindre bemanning hen over sommeren i forhold til reeksamen i august.

CJ oplyste, at Styrelsen er orienteret om, at der mangler systemunderstøttelse. Problematikken er også drøftet med andre universiteter.

MBH tilføjede, at UVA-EKA bruger meget tid på forudsætninger. På Arts er forudsætninger et stort ønske fra VIP-siden.

### 5. Nyt fra UJ 11.20 – 11.30



Styrelsen har hjemvist sager allerede fordi specialeprocessen ikke er igangsat korrekt med en godkendt problemformulering. Det får betydning for hele universitets måde at håndtere tilmelding til speciale. CJ bad alle SNUK-medlemmer om at sende nogle skriftligt om fakultetets nuværende håndtering af håndtere specialetilmeldingen. Der skal skabes en ramme, som er juridisk korrekt. Senere skal Uddannelsesudvalget indtrædes i at lande en proces, hvor det formelle med problemformuleringer er på plads på tværs af universitet. I håndteringen af dispensationsansøgninger om flere prøveforsøg til specialer, og udsættelse af afleveringsfrist for specialer, er det nødvendigt at kigge på, om der er problemer på et eller flere forsøg ift. om specialet er igangsat korrekt med en godkendt problemformulering. Hvis specialet ikke er igangsat lovmedholdeligt, skal der kompenseres.

#### **6. Nyt fra fakulteterne 11.30 – 11.40**

SNUK kvitterede for det gode samarbejde med LP og LP kvitterede for det gode samarbejde med SNUK og med kolleger på HE, da LP har sidste arbejdsdag på AU den 26. marts.

#### **7. Kommende møde**

Optag gæster SNUK.

#### **8. Evt.**

MH havde et spørgsmål om studerende, som udmeldes på grund af udløb af den maksimale studietid, men er på gamle studieordninger. Det blev kort drøftet, at den rigtige måde er at lave overgangsstudieordninger, så der er et korrekt ophæng til reglerne om maksimal studietid. Gode overgangsordninger kan fastsætte rammen for hvornår studerende ender på den nye.