



Mødedato: 5. januar 2021
Mødested: Microsoft Teams
Mødeemne: SNUK

Deltagere: Bente Mattsson, Sarah Barfoed, Mariann Holmslykke, Lisbeth Sonne, Kasper Lie, Christin Jensen og Christine Brink Schmidt
Afbud: Lisette Prins, Pia Behrens Gammelgaard

1. Godkendelse af dagsorden

Ingen tilføjelser til dagsorden.

2. Justeret ESDH-materiale og nyt kommissorium

SNUK drøftede udkastet. Det blev drøftet, at gruppen formentlig er et andet sted end den var fra start. Der kan være et hidtil uudnyttet potentiale i Workzone i forbindelse med sagsbehandlingen af studentersager. Det er svært at vurdere, om der er afsat tilstrækkeligt med ressourcer i oplægget. SNUK var enige om, at SNUK ikke må være et forsinkende led.

Der var enighed om, at der skal udarbejdes et samlet høringssvar fra SNUK, idet SNUK ikke uden videre kan tilslutte sig udkastet. SNUK besluttede at bede gruppen om at udarbejde et høringssvar, hvor der tages stilling til tidsforbrug, herunder hvilke større projekter gruppen evt. har i pipeline.

UJ tager det med til Thomas Vestergaard og beder gruppen om at komme med et udkast til høringssvar, som efterfølgende drøftes på SNUK-møde.

3. Eksamensbekendtgørelsen

CJ præsenterede i overskriftform de nyskabelser i første udkast til en revideret eksamensbekendtgørelse. UJ vil gerne have fakulteternes bidrag inden første møde med Styrelsen, 20. januar.

Særligt forudsætningsaktiviteter i udkastet til ny eksamensbekendtgørelse blev drøftet. Herunder samspillet med universitetets regler om tilmelding (hvor eksamenstilmelding foregår samtidig med tilmelding til første undervisning i faget). Der var enighed om, at begreberne 'godkendt' og 'bestået' giver forskellige resultater i forhold til om der er tale om en del af eksamen eller ikke.

Der var desuden enighed om at ønske fortsat at have hjemmel til at registrere et brugt prøveforsøg, når studerende ikke afmelder sig eksamen rettidigt.





Angående Styrelsens spørgsmål om § 7 om prøvewilkår var der enighed om, at man enten skal anføre det særskilt i alle de tilfælde hvor studienævnet har kompetence, eller helt undlade det. KL nævnte, at Arts gerne vil have Styrelsens stillingtagen til kompetencespørgsmålet generelt.

SNUK drøftede ITX Flex i forhold til den nye foreslåede § 9. UJ vil undersøge formålet med bestemmelsen. Der var enighed om, at 'videokonference' er overflødig i § 12.

Der var enighed om at det er i universitetets interesse at opretholde fortrolig votering, samt hjemmel til at fravige reglen om at aflægge prøve på uddannelsens udbudssprog, jf. § 20.

I forhold til den foreslåede § 24 vil det ikke medføre en ændring, da SNUK oplyste, at man i forvejen meddeler bedømmelsen inden for fire uger.

SNUK drøftede om den nye § 36 i virkeligheden vedrører eksamensklager og ikke forudsætningsaktiviteter. Muligvis er bestemmelsen til for at studerende kan modtage skriftlig feedback og dermed evt. nedbringe antallet af sager om eksamensklager. SNUK var enige om, at eksamensklager fortsat skal indgives skriftligt.

CJ oplyste, at det ikke får den store betydning hvis den interne rekurs i forbindelse med retlige klager over eksamensklager afskaffes. Universitetet træffer, med de nuværende regler, mange afgørelser før sagen ender hos Styrelsen.

CJ sender UJ's arbejdsrapport om udkastet til SNUK med enkelte tilføjelser fra nærværende SNUK-møde. SNUK sender eventuelle yderligere bemærkninger senest den 18. januar. SNUK bedes desuden overveje det strukturelle i klagebestemmelserne generelt, samt den nye § 32, hvor der er en bestemmelse om ankenævn. De øvrige regler om ankenævn er samlet i udkastet.

4. Evaluering af E20 og blik mod F21

MH nævnte, at SNUK skal holde fast ved intentionen om at have gæster og temaer. Det er godt at inddrage gæster og medarbejdere, så SNUK kan blive klogere.

BM tilføjede, at bruttolisten for punkter til SNUK-møder kan drøftes på næste møde. Sidste semester var hektisk fagligt og ledelsesmæssigt, og det har derfor været et særligt semester.

5. Nyt fra UJ

CJ orienterede om at der har været flere tunge høringer hen over jul, som blandt andet Optag har været meget interesserede i. Det har drejet sig om genberegningsskemaet og visse adgangsbekendtgørelser. Høring vedr. adgangskurser har været særlig relevant for Nat-tech.



Ændring i Aarhus Universitets Regler om tilsynsprøver er sat i proces, så formuleringen om hjælpemidler kan træde i kraft per 1. februar.

CJ oplyste, at arbejdsgruppen vedrørende implementering af hyrdebrev om handicapområdet, har sidse møde 21. januar og derefter indstiller gruppen noget om hvad SNUK kan gå videre med.

Der har været flere aktindsigtsanmodninger om eksamenssnyd, hvilket også har rørt på sig i medierne. UJ har oplevet en markant stigning i antal sager, hvilket har medført en længere sagsbehandlingstid. Det har affødt et par henvendelser fra fagmiljøet. UJ har opmærksomhed på at holde sagsbehandlingstiden nede.

6. Nyt fra fakulteterne

BSS oplyste, at Lisbeth Sonne er konstitueret leder i Pias fravær og at prodekanen stopper per 1. februar, hvor der forventes en ny konstitueret. Arts oplyste, at der ikke er så meget nyt siden sidste møde på grund af ferien. BM oplyste, at de har fået ny prodekan, så Finn er nu kun prodekan for Tech med Casper Borchmann som rådgiver.

7. Kommende møde

Bruttolisten for punkter til SNUK-møder kommer på til næste møde. Eventuelle inputs fra fakulteterne vedrørende eksamensbekendtgørelsen. Så kan UJ spørge inden mødet med Styrelsen, hvis nødvendigt.

Orlovsdrøftelsen og møde med optag vedr. administrativ indskrivning (RB, LT).

Drøftelsen om faglige mindstekrav: (venter til Sarah klar).

Måske skal SNUK fastholde at Optag kommer på et SNUK-møde hver semester.

8. Eventuelt

Intet til eventuelt.