

Dagsorden

Mødedato: 11. juni 2025 10:00-12:00

Mødested: FYSISK 1448-211 (Hvis man er forhindret i at møde op fysisk, er der link til teams møde i mødeindkaldelsen)

Mødeemne: UVA-EKA-båndmøde

Deltagere: Karoline Engsig-Karup, Søren Anker Andersen, Gitte Lilliendahl Nielsen, Trine Kvitzau, Mette Qvist, Lisbeth Sonne Christensen

Afbud: Theresa Albøge Laursen

Referent: Karoline Bang Ljungmann

1. Godkendelse af dagsorden og referat

[Referat \(21-05-2025\).docx](#)

Godkendt.

2. SIS-projektet Gæst: Christian Rudbeck (10:00-10:30)

Fakulteterne har haft en indledende liste med forretningsafklaringer til intern review og mulighed for at berige listen med yderligere potentielle afklaringer. På mødet vil Christian præsentere den kommende proces for arbejdet med afklaringerne samt bede båndet drøfte:

Den umiddelbare vurdering af listen ud fra kriterier som:

- AUs ambitionsniveau i forhold til at sætte studerende i centrum, harmonisere processer, automatisering mv.
- Hvor komplekst og ressourcekrævende vil det være at bringe afklaringerne i mål?
- Er der åbenlyse gevinster at hente?
- Er der afklaringer, hvor gevinsten ikke står mål med krævet indsats.

Vedhæftet er liste over afklaringer som potentielt vil kræve bred involvering og som ikke kan afklares internt i projektet/implementeringsteamet. Her: [UVAEKA-båndmøde 11.06.025.pptx](#)

Christian Rudbeck præsenterede den forestående proces for arbejdet med forretningsafklaringer i SIS-projektet.

Baggrund

- Forretningsafklaringerne er identificeret med udgangspunkt i indsigt fra bootcamps, insight & review-sessioner og systemdemonstrationer. Man har forsøgt at identificere kommende forretningsafklaringer fordi AU som organisation er nødt til at forholde sig til det kommende systems funktionalitet og de eventuelle ændringer, det kræver.
- Christian Rudbeck har også præsenteret listen over forretningsafklaringer samt forestående proces for SNUK båndet.
- Nogle af afklaringerne kan man begynde at forholde sig til allerede nu, mens andre kræver mere systemkendskab før det kan vurderes hvor stort/vidt eventuelle ændringer griber om sig.
- Der er også afklaringer, der affødes af de krav man har stillet i udbudsmaterialet, f.eks. skal man forholde sig til, hvad det betyder i praksis når AU f.eks. har bedt om

”en fælles planner funktion”. Her skal det afklares, hvad det betyder at have en fælles planner og hvor meget man ønsker at ensrette brugen på tværs universitet.

Timing og proces

- Man ønsker timingmæssigt at begynde at kigge på afklaringer før man emnemæssigt rammer dem i projektarbejdet således at afklaringerne ikke blive en hindring eller forsinkelse for beslutninger ift. hvordan man ønsker at konfigurere systemet.
- Afklaringerne kan høre under bestemte fagområder, men nogle går også på tværs. Der planlægges derfor et fælles båndmøde efter sommerferien for at kunne drøfte afklaringerne på tværs af de faglige bånd og få belyst afhængigheder m.m.
- Der skal ligeledes laves en indstilling til styregruppen for organisatorisk implementering med en liste, der skal prioriteres så projektet kan arbejde med afklaringerne i den rækkefølge det vurderes hensigtsmæssigt.

Afklaringer

Der er skelnet mellem afklaringer, der:

- **Er nødvendige** for systemkonfiguration. Dvs. der skal foretages en afklaring for at systemet kan konfigureres.
- **Mulige**, og som afhænger af ambitionsniveau og ønskede gevinster. Det kan f.eks. være at systemet muliggør at man kan løse opgave A på 3 forskellige måder – her skal AU beslutte, hvorvidt man ønsker at ensrette brugen eller om man blot vil lade fakulteterne bruge systemet på hver deres måde. Systemet kan altså fint virke uden afklaringen, men AU skal beslutte hvad man ønsker at have ud af brugen ift. ambitionsniveau og ønskede gevinster.

Implementeringsteamet har lavet en liste over de potentielle forretningsafklaringer de har kunne identificere på nuværende tidspunkt. Fakulteterne har listen til gennemgang og haft mulighed for at supplere den indledende liste. Enkelte fakulteter har givet input, andre afventer stadig. Afklaringerne på listen har forskellig karakter og kan være:

- **Mindre:** Dvs. de kan klares hurtigt og kræver ikke bred ledelsesinvolvering.
- **Medium:** Dvs. de kræver bredere involvering og muligvis godkendelse i STG (Styregruppe).
- **Store:** Dvs. de ændrer grundlæggende processer og kræver større organisatorisk indsats. F.eks. arbejdsplaner, bred involvering og godkendelse.

Listen af afklaringer kan findes i PP, der ligger under mødebilag ([UVAEKA-båndmøde 11.06.025.pptx](#)).

Drøftelser på båndmødet:

- **BSS:** Fremhævede potentialet i at ensrette processer og skabe gennemsigtighed for studerende, fx omkring afmelding. Påpegede dog, at selv "lette" afklaringer kan vise sig ressourcekrævende. BSS vurderer, at listen dækker relevante emner, men den reelle opgaves størrelse kan være større end først antaget. Man bør være opmærksom på forskellen mellem ambitiøs og urealistisk tilgang.

- **Nat/Tech:** Vurderede ikke listen som overambitiøs, men understregede behovet for klar prioritering mellem det nødvendige og det mulige.
- **Arts:** Opfordrede til, at man sonderer mellem forenklinger/nyt systembrug og egentlige forandringer. Man bør kigge på både størrelsen på ressourceforbrug for en afklaring, men også den gevinst man får ud af det – hvis gevinsten er stor vejer det måske op for brugen af mange ressourcer – man skal have øje for begge dele.
- **Health:** Pointerede vigtigheden af at få afklaringerne ordentligt foldet ud for at skabe overblik – umiddelbart store afklaringer kan vise sig at være små og omvendt. Efterspørger også klare beslutningsveje, så UVAEKA ikke bliver en flaskehals.
- **SIS:** Fremhævede at projektet er et transformationsprojekt, ikke blot en systemudskiftning. Afklaringerne skal sikre fremdrift i konfigurationen. Ressourcerne ligger allerede i projektet – ønsket er at arbejde proaktivt og undgå stopklodser. Det er ikke nødvendigt at afklare alt, men der skal prioriteres bevidst. Systemets best practice bør inddrages, men det kan være udfordrende ift. leverandørens ressourcer og inkrementopdelingen i projektarbejdet.
- **Tværgående input:** Flere fremhævede behovet for at vurdere både ressourceforbrug og forventet gevinst, især for studerende og administration. Der blev foreslået et systematisk blik på, hvad der skaber mest værdi, og hvad der skaber mest ”støj” i dagligdagen.

Videre proces

SIS foreslår følgende næste skridt:

- Implementeringsteamet udfolder afklaringerne yderligere.
- UVAEKA-båndet får listen til fornyet høring og vurdering – hvem skal involveres, og hvor ligger beslutningskompetencen?
- Afklaringerne skal prioriteres i forhold til fremtidige inkremitter – nogle skal afklares nu for ikke at forsinke konfiguration.
- Der planlægges en fælles workshop i august, hvor listen kan drøftes – UVAEKA modtager materiale forud for mødet.

Opsummering

Der er bred opbakning til, at forretningsafklaringerne er nødvendige og relevante. Der er fokus på balancen mellem ambition og realisme, og et behov for tværgående prioritering ud fra både ressourcer og værdi for studerende og administration. UVAEKA spiller en vigtig rolle i at sikre den rette forankring og fremdrift.

3. Drøftelsespunkter

3.1. Nyt kommissorium for LGU og de tværgående bånd (10:30-11:00)

LGU har udarbejdet et udkast til nyt kommissorium for LGU og de tværgående bånd. LGU vil gerne have båndenes input og kvalificeringer. I finder nuværende kommissorium, udkast til nyt kommissorium samt en sagsfremstilling her:

- i. Nuværende kommissorium:
[Kommissorium for tvaergaaende baand jan2022 \(1\).pdf](#)
- ii. Udkast til nyt kommissorium: [UDKAST Kommissorium for LGU og tværgående bånd på uddannelsesområdet.docx](#)
- iii. Sagsfremstilling: [Sagsfremstilling Kommissorium for LGU og de tværgående bånd.docx](#)

UVAEKA-båndet drøftede udkastet til kommissoriet på båndmødet og nedenstående opsummerer båndets samlede feedback:

Generel feedback på udkastet:

- Der er bred enighed om, at sammenhængen mellem LGU og båndene ikke opleves som tydelig i dag. LGU's overvejelser og initiativer når ikke altid ud i båndene – og omvendt. Der er behov for en stærkere sammenhængskraft mellem båndene og LGU.
- Det bør i højere grad fremgå eksplicit af kommissoriet, hvad formålet er med LGU's samspil med båndene – herunder hvilke opgaver og forventninger, der knytter sig til båndenes rolle i det tværgående samarbejde.
- Kommissoriet bør forpligte i højere grad – både LGU og båndene – så der er tydelig retning og mandat til faktisk at løfte opgaver på tværs.
- Et forslag er at overveje en fælles årsplan, som kan bidrage til bedre koordinering og timing på tværs af bånd og LGU.

Specifikke input fra fakultetsrepræsentanter:

Health:

- Oplever, at båndet ofte får opgaver eller input uden at kende sammenhæng eller formål – det bør tydeliggøres, hvad input bruges til, og hvad det føder ind i.
- Ser et stort potentiale i at styrke samarbejdet og forståelsen på tværs, men det kræver et klarere formål og forventningsafstemning i kommissoriet.

BSS:

- Bakker op om Healths pointer.
- Opfordrer til, at kommissoriet bliver mere konkret og tydeligt ift. hvilke opgaver og roller båndene forventes at løfte – LGU behøver ikke være tilbageholdende med sine ønsker.

Nat/Tech:

- Pointerer, at der i udkastet kun nævnes fælles brug af systemer, men ikke fælles processer. Hvis ambitionen er reelt samarbejde og koordinering, bør det fremgå eksplicit.
- Øget forpligtelse i kommissoriet vil understøtte implementering og opfølgning.

Arts:

- Deler de øvrige synspunkter og fremhæver behovet for, at båndene ikke kun orienterer hinanden, men også forpligter sig til at arbejde mere fælles.

- Tydelighed og fælles forståelse af båndenes rolle vil gøre det lettere for båndet at tage ansvar og videreformidle beslutninger og retninger lokalt.
- En større forventning til båndenes rolle vil understøtte, at der sker reel koordinering og ikke blot vidensdeling.

Opsummering:

UVAEKA-båndet opfordrer til, at det nye kommissorium i højere grad tydeliggør:

- Formål og forventninger til båndenes rolle i relation til LGU
- Ønsket om øget sammenhæng og samarbejde på tværs
- At båndene har et ansvar for at koordinere, ensrette og løfte fælles processer – og ikke blot systemanvendelse
- At kommissoriet skal kunne fungere som et mandat og et styringsredskab for både LGU og båndene

3.2. Indledende drøftelse af udbud af fælles planlægningssystem i uge 21 – sammenfatning af drøftelser. Gæst: Mikkel (11:00-11:30).

Læs sagsfremstilling forud for mødet: [250611 Sammenfatning af Indledende drøftelse af udbud af fælles planlægningssystem.docx](#)

I uge 21 har der været afholdt møder på fakulteterne mellem UVAEKA-ledere og projektet *AU Schedule* med henblik på at indsamle input til udbud (og senere idriftsættelse) af et nyt fælles planlægningssystem. Drøftelserne har taget udgangspunkt i fire hovedtemaer:

1. Risici og udfordringer
2. Vigtigste fokuspunkter
3. Fakultetsressourcer og -deltagelse
4. Implementeringsmuligheder for undervisnings- og eksamensplanlægningssystem

Der var generel enighed om, at gennemsigtighed og åbenhed skal være gennemgående principper i alle projektfaser – også hvad angår tydelig kommunikation om beslutninger og fravalg.

Risici og udfordringer (1)

- Der var bred enighed om at undgå, at projektet udvikler sig til et udviklingsprojekt.
- Det er afgørende at vælge en erfaren leverandør.
- Der skal være afklaring om krav og proces før udbud – dette planlægges i 2026 og indebærer et ressourceperspektiv.
- Involvering af fagmiljøerne skal ske via etablerede beslutningsveje og linjeledelse – f.eks. gennem UU og fakulteternes uddannelsesfora.
- Teststrategi skal tænkes ind fra start.
- Tilstrækkelige ressourcer skal sikres.

Vigtigste fokuspunkter (2)

- Enighed om behovet for fælles processer for publicering af skemaer og eksamensplaner.
- Kravspecifikation skal bygge på grundig markedsafdækning – fokus på funktioner, der er vanskelige at opfylde, fremfor standardfunktionalitet.
- IT-arkitektur og integrationer skal indtænkes tidligt i processen.
- Slutbrugerne – herunder hensyn til f.eks. *clash-tjek* og understøttelse af curriculum – skal være i centrum.
- Systemet skal forbedre driftssikkerhed og performance i forhold til det nuværende.
- Mulighed for at genbruge data fra tidligere semestre (fx F24 → F25) vurderes som vigtig funktion.

Implementeringsmodeller og ressourcer (3+4)

Tre modeller for idriftsættelse blev drøftet.

- **Foretrukken model:** Samtidig idriftsættelse af eksamen og undervisning.
- Det anbefales, at man starter med planlægning ved semesterstart i det nye system – frem for at overføre data midt i et forløb.

Projektarbejdsgruppen skal være fleksibelt sammensat:

- Gennemgående kernegruppe, som kan suppleres med fageksperter ved behov.
- Samlet gruppe for både eksamen og undervisning for at sikre sammenhæng.

Kommentarer fra båndmødet:

Nat/Tech:

- Systemet skal kunne planlægge både eksamen og undervisning på samme niveau – det må ikke opleves som et tilbageskridt.
- Kravspecifikation skal tage udgangspunkt i kendte udfordringer.
- Det er ikke afgørende om der er ét eller to systemer – vigtigst er, at funktionaliteten er ligestillet og sammenhængende.

Trine:

- Det kan være ét system eller to der teknisk hænger sammen – vigtigst er, at den digitale løsning reelt skaber værdi frem for manuel proces.

Arts:

- Det er vigtigt ikke at lade sig forblænde af det, vi savner i dag – vi skal holde fokus på, hvad der er reelt behov for.

Projektet:

- Arbejder ud fra antagelsen om ligestillede komponenter for eksamen og undervisning.

Videre proces

- Inputs fra møderne anvendes i revideret projektindstilling til PFU i juni 2025.
- Det detaljerede arbejde med projektgrundlaget vil finde sted i efteråret 2025.
 - Det vurderes nødvendigt med hurtige beslutninger – derfor ønskes en styregruppe etableret snarest.
- UVA/EKA-båndet vil løbende blive orienteret og/eller inddraget, hvor det er relevant.

Feedback:

Der blev udtrykt ros for, at disse møder og drøftelser er blevet gennemført – det opleves som et godt afsæt for det videre arbejde.

3.3. Nedsættelse af tværgående arbejdsgruppe til arbejdet med indstilling af fælles specialeproces på AU (11:30-11:50)

SNUK-båndet har på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og afgørelse fra styrelsen stillet forslag om, at der nedsættes en tværgående arbejdsgruppe, der skal arbejde med, og komme med en indstilling til, en fælles specialeproces på AU, som er i overensstemmelse med Styrelsens retningslinjer og den forventede kommende regulering i uddannelsesbekendtgørelsen både så vidt angår 120 ECTS og 75 ECTS kandidatuddannelser. Nedsættelse af arbejdsgruppen foreslås fremlagt for LGU/UU til godkendelse.

Baggrunden for forslaget om nedsættelse af en tværgående arbejdsgruppe er, at SNUK-båndet vurderer, at der er behov for både juridiske, tekniske og administrative ressourcer, for at kunne løse opgaven. Baggrunden for at ønske nedsættelse af arbejdsgruppen godkendt i LGU/UU er, at det bliver LGU/UU, der skal godkende det endelige set-up. Opgaven er desuden så stor, at vi vil anbefale, at der knyttes en regulær projektleder på arbejdsgruppen for at skabe styring og fremdrift. Vi forventer, at arbejdsgruppens har mellem ½ til 1 år til at komme med en indstilling, men at indstillinger sagtens kan komme drypvist i perioden.

SNUK-båndet beder UVA-EKA båndet om:

- At tilslutte sig forslaget om nedsættelse af tværgående arbejdsgruppe
 - At komme med input til, hvilke medarbejder-kompetencer, båndet ser som relevante ind i den tværgående arbejdsgruppe.

Se: [Bilag til pkt. 3.3, sagsfremstilling.pdf](#) og [Bilag til pkt. 3.3, Afgørelse vedr. specialeproces - ophævelse af studienævns afgørelse og kritik.pdf](#).

Baggrund:

SNUK-båndet har fremlagt et forslag om at nedsætte en tværgående arbejdsgruppe, som skal komme med en indstilling til en fælles specialeproces på AU. Forslaget er foranlediget af afgørelser fra Styrelsen, der præciserer, hvad universiteterne må og ikke må i forhold til specialeforløb – herunder krav om, at specialet først må igangsættes efter beståede 60 ECTS, og at tilmelding til specialet ikke må ske automatisk på 4. semester.

Drøftelser i UVAEKA-båndet:

Det blev anerkendt, at der er behov for en gentænkning af den nuværende specialeproces på AU for at sikre overensstemmelse med gældende regler og kommende bekendtgørelse. Fakulteterne har i dag forskellige praksisser, og det er relevant at undersøge, i hvilket omfang en fælles proces kan etableres – eller hvorvidt forskelle nødvendigvis må opretholdes. Dette kræver en grundig drøftelse og vurdering.

Båndet tilkendegav, at der både er juridiske og praktiske spørgsmål, der skal adresseres i arbejdet med en ny specialeproces, og at det kræver tværfaglig deltagelse og projektledelse.

Båndets tilkendegivelse:

- UVAEKA-båndet **tilslutter sig forslaget** om nedsættelse af en tværgående arbejdsgruppe og **bakker op om, at arbejdet organiseres som et projekt** med tilknyttet projektansvarlig.
- Båndet anerkender, at opgaven er kompleks og kræver både styring og dedikerede ressourcer.

Input til kompetencer i arbejdsgruppen:

UVAEKA-båndet peger på følgende kompetencer som vigtige at inkludere i arbejdsgruppen:

- Juridisk ekspertise: For at sikre korrekt fortolkning og implementering af reglerne.
- Administrativt kendskab: Medarbejdere med indsigt i den praktiske administration af specialeforløb og de eksisterende arbejdsgange.
- Systemkendskab: Særligt personer med indsigt i SIS og Studiesystemer generelt, for at sikre teknisk og operationel gennemførlighed.

Opfølgning:

Lisbeth giver tilbagemelding til SNUK-båndet på vegne af UVAEKA.

4. Nyt fra Studiesystemer

5. Emner til næste møde

- Forberedelse til fælles båndmøde vedr. forretningsafklaringer i forbindelse med SIS-projektet
- SPS-studerende – Drøftelse af håndtering

6. Evt.

Udfordringer med overførsel af studerende til WiseFlow:

Der blev rejst en problematik vedrørende manglende systematik i overførsel af studerende til WiseFlow – nogle overføres automatisk, mens andre ikke gør, uden at det er tydeligt hvorfor.

- Der blev efterspurgt en mulighed for at lægge pres på leverandøren, og det blev foreslået, at **alle fakulteter melder det ind**, når de opdager fejl, for at samle opmærksomhed på problemet.
- Der blev spurgt ind til, **hvem hos Studiesystemer der har kontakt til WiseFlow**, og om problemet ligger hos AU's egne systemer (fx AU-bussen) eller hos selve WiseFlow.
- Det blev drøftet, hvem der har ansvar for at løfte sagen videre, og Karoline Engsig-Karup påtager sig at kontakte Trine Kvitzau for at afdække, hvem der skal kontaktes i første omgang for at få sagen undersøgt nærmere.

Forskelle mellem tidspunkter i eksamensplaner og eksamenshuset

Der opleves forskellige tidspunkter på eksamensafholdelse i eksamensplaner og i eksamenshuset således at nogle elever f.eks. er dukket op klokken 09 til en eksamen, der først starter klokken 15.

Nat/Tech har håndteret dette ved manuelt at sammenholde data fra planlæggeren og overlapstjekkerne, herunder datoer og starttidspunkter, for at sikre overensstemmelse.

- Nat/Tech opfordrer øvrige fakulteter til at gøre det samme og tjekke deres eksamensdata for uoverensstemmelser. Ved tvivl kan Rasmus fra Nat/Tech kontaktes.