

Referat

Mødedato: 5. november 2025 09:30-11:00

Mødested: FYSISK 1448-211 (Hvis man er forhindret i at møde op fysisk, er der link til teams møde i mødeindkaldelsen)

Mødeemne: UVA-EKA-båndmøde

Deltagere: Karoline Engsig-Karup, Søren Anker Andersen, Gitte Lilliendahl Nielsen, Theresa Albøge Laursen

Afbud: Trine Kvitzau, Mette Qvist

Referent: Karoline Bang Ljungmann (KBL)

1. Godkendelse af dagsorden og referat

Godkendt.

2. Status fra SIS-projektet (v. Amalie Guldbæk, 10:30-11:00)

Inkrement 3 – Forberedelse

Projektet arbejder aktuelt med at forberede og planlægge inkrement 3. Søren Anker og Karoline Engsig-Karup fra UVAEKA båndet deltager i arbejdet med at udarbejde *Purpose and Scope* for inkrement 3 – Til dette blev påpeget, at det kan være en udfordring at arbejde på det rette detaljeniveau og at tænke fremad i stedet for ud fra nuværende praksis, men at processen med udarbejdelsen af dokumentet gradvist understøtter denne omstilling.

I takt med at projektet begynder at planlægge inkrement 3 nærmere, vil de snart bede fakulteterne om at pege på relevante medarbejdere til inddragelse. Målet er at etablere en fast configurationsarbejdsgruppe med 1-2 repræsentanter fra hvert fakultet, suppleret af subject matter experts (fageksperter på forskellige områder) efter behov. Inkrement 2 har vist, at en fast gruppe giver bedre kontinuitet i arbejdet og bedre planlægningsmuligheder. Forespørgslen på udpegning af medarbejdere, vil ske via uddannelsescheferne gennem styregruppen for organisatorisk implementering.

I inkrement 3 etableres der 14 dages tjek-ind med processejerne – en praksis, man har kørt i inkrement 2 og som man ønsker at videreføre til inkrement 3 for at sikre et forum til drøftelser, der kræver ledelsesopmærksomhed løbende.

Beslutninger fra styregruppen med relevans for UVAEKA

- **Kommunikationsprincipper:**

Der arbejdes med, hvordan kommunikationen i selvbetjeningen skal foregå, så overgangen fra ansøger til studerende opleves som sammenhængende. Beslutningen har betydning for både optag og kommunikationen efterfølgende med de studerende. Der udarbejdes ikke ét samlet principdokument på nuværende tidspunkt; retningslinjerne for kommunikationen udvikles gradvist i takt med at projektet får mere kendskab til OCS og dets muligheder/begrænsninger. Noget af det første man skal tage stilling til, er hvorvidt kommunikationen primært skal foregå inde i systemet eller om beskeder skal sendes ud af systemet fx via mails.

- **Sprogvalg i OCS (beslutning i LGU 19. november):**

Systemet kan sættes op til automatisk at vælge sprog (dansk/engelsk) ud fra fx

uddannelsesvalg, statsborgerskab eller anden data. Derudover er der mulighed for at ansøgere/studerende selv kan vælge hvilket sprog de ønsker. Automatisering af sprogvvalg stiller krav om forberedelse og materialer på flere sprog. Der skal træffes beslutning om hvordan og hvorvidt man ønsker at bruge systemets mulighed for automatisk sprogvvalg samt om ansøgere/studerende skal have mulighed for selv at vælge sprog.

UVAEKA blev opfordret til at følge styregruppe- og LGU-agendaer tæt, da flere beslutninger og punkter herpå kan være relevante for dem at følge med i.

Fælles båndopgave

Der arbejdes med at udarbejde forslag til fælles modeller jf. den fælles båndopgave SNUK og UVAEKA fik af styregruppen for organisatorisk implementering. På baggrund af forarbejdet som båndende har lavet, udarbejder Anna, Trine og projektet et samlet oplæg til LGU der præsenteres på LGU digital d. 19. november.

- Spørgsmålet om *omprøver* behandles særskilt i UU, mens de øvrige forslag til fælles modeller behandles i LGU.
- UVAEKA tilkendegav opbakning til denne fremgangsmåde.
- Begge bånd modtager skriftlig orientering herom.

Øvrige orienteringer fra projektet til UVAEKA

UVAEKA vil modtage samlet informationspakke vedrørende følgende:

- **Regler i OCS:** Gennemgang af hvilke STADS-regler, der videreføres, og hvilke der bortfalder/håndteres som systemlogik i stedet for regler. I OCS vil flere forhold være systemstyrede frem for regelstyrede. Der udsendes en oversigt med regelnumre og beskrivelser.
- **Migrering af studieordninger:** Tidsplan og metode for migrering af ældre studieordninger (beslutning godkendt 27/10).
- **Værdilister og fritekstfelter:** Foreløbige oplysninger om, hvordan disse fremover håndteres i relation til studieordninger og kursusbeskrivelser. UVAEKA opfordres til at reagere, hvis der opdages behov for justeringer.

3. Drøftelsespunkter

3.1. Drøftelse af ansvars- og opgavefordeling mellem fakulteterne og Eksamenstilsynet under afviklingen af de skriftlige tilsynsprøver (Gæst: Louise Elbro) (10:00-10:30)

Som opfølgning på tidligere drøftelse af ansvars- og opgavefordeling mellem fakulteterne og Eksamenstilsynet under afviklingen af de skriftlige tilsynsprøver, fremsendes hermed et udkast til drøftelse. Der kan være andre situationer som ikke er beskrevet og som kan være relevante at inkludere, så det må I gerne vende med jeres bagland inden mødet.

Det blev fremhævet, at der er behov for konkrete eksempler for at kunne vurdere, hvilke mandater der skal gælde i de enkelte situationer. Louise har udarbejdet en foreløbig liste over kendte scenarier, som kan udbygges løbende. UVAEKA har indsat kommentarer og forslag til præcisering af ansvar og kontaktveje. Det blev drøftet, at det ikke altid er

hensigtsmæssigt, at eksamenshuset eller eksamensvagter alene træffer beslutninger, da der i nogle tilfælde er behov for sparring eller eskalering.

Der blev peget på, at selvom der findes beredskabsplaner, kan der opstå uforudsete hændelser, hvor hurtig kontakt til beslutningskompetente personer er nødvendig. Flere fakulteter anvender eksamenstelefoner med skiftende vagter i dagtimerne og faste kontaktpersoner efter arbejdstid (fx på BSS varetager Gitte telefonen efter lukketid).

Det blev fremhævet, at det er vigtigt, at de enheder, der har fået mandat til at træffe beslutninger, også gør brug af det, men at der samtidig skal være mulighed for at få støtte i mere komplekse situationer.

Der var enighed om at genbesøge og evaluere listen efter hver eksamensperiode for at vurdere, om ansvarsfordelingen fungerer hensigtsmæssigt, og om der er behov for justeringer eller tilføjelser af nye scenarier.

Følgende skelnen i håndtering blev drøftet:

- **Enkeltstuderende:** beslutning træffes på stedet, med notat til senere evaluering.
- **Flere studerende:** der kan være behov for fælles afklaring eller beslutning i samarbejde med fakultetet.
- **Større eller ekstraordinære hændelser:** håndteres efter beredskabsplanen.

Som tommelfingerregel kan sager med fejl hos fem eller flere studerende overvejes eskaleret til fakulteternes eksamenstelefon. Det er vigtigt at sagerne vurderes konkret inden eskalering fx om problemer skyldes misforståelser eller tekniske fejl, der potentielt kan ramme flere.

Det blev fremhævet som god praksis at orientere fakulteterne ved større eller samlede udfordringer – hellere én mail for meget end for lidt – så fakulteterne er informeret om hændelser, inden de når fakulteterne ad andre kanaler.

Opfølgning

Louise opdaterer dokumentet med udgangspunkt i drøftelsen og sender det til UVAEKA-båndmedlemmerne til hurtig kommentering.

3.2. AU-erfadag for planlæggerne. (Gitte Lilliendahl)

Der har i de forgange år været afholdt erfadage på tværs af AU, hvor planlæggerne har vist hinanden, hvordan man håndterer undervisningsplanlægning på det enkelte hovedområde. Det er BSS' tur til at holde det næste. Der er talt om den 29. april 2026 og ca. 1 ½ times varighed. Er der fortsat interesse i, at et sådant møde afholdes?

Det blev drøftet, om der fortsat er interesse for at gennemføre erfadagen. UVAEKA tilkendegav opbakning hertil og bemærkede, at tidligere erfadage har været udbytterige i forhold til videndeling og netværk på tværs af fakulteter.

Der var forslag om at afvikle dagen med **temaer eller særlige udfordringer** frem for en gennemgang af processer fra A til Z, så erfaringsudvekslingen i højere grad bliver fokuseret og inspirerende.

Det blev desuden drøftet, om temaet fortsat skal være undervisningsplanlægning, eller om der også bør afholdes en særskilt erfadag for eksamensplanlægning.

UVAEKA bakkede op om at gennemføre arrangementet. Gitte udsender invitation til båndmedlemmerne, som videresender til relevante medarbejdere.

3.3. Overgangen til det nye plagieringssystem Originality - udfordringer med afleveringer i WISEflow

I forbindelse med overgangen til Originality er der identificeret en udfordring i WISEflow: afleveringer sendes først til plagieringskontrol, når alle bedømmelser er afleveret – også fra studerende med forlænget eksamenstid. Dette kan skabe udfordringer ved fx bachelorprojekter eller hjemmeopgaver med forlænget frist.

Der kan indsættes et flueben for “ingen tilbagetrækning” for at sikre, at afleveringer sendes til plagieringskontrol tidligere, men det betyder samtidig, at studerende ikke selv kan trække en opgave tilbage hvis de opgaver fejl inden for tidsfristen (fx manglende bilag).

Drøftelse: Hvordan håndterer vi bedst denne situation? Skal fluebenet anvendes som standard ved hjemmeopgaver, eller skal afleveringerne holdes tilbage for bedømmere, indtil alle har afleveret? Erfaringer og praksis fra andre i UVAEKA-båndet efterlyses.

BSS orienterede om, at afleverede opgaver først sendes til plagiatkontrol i Originality, når alle studerende har afleveret i WISEflow. Ved fx ugeopgaver, hvor enkelte studerende har forlænget frist, betyder det, at hele holdets opgaver først sendes afsted, når den sidste aflevering er modtaget fx 2 dage efter den originale frist pga. forlænget frist. Det er teknisk muligt at markere, at opgaver skal sendes direkte ved aflevering, men det forhindrer samtidig, at studerende kan trække deres aflevering tilbage – hvilket ofte er nødvendigt ved hjemme- og ugeopgaver, hvor de studerende løbende kan opdage at de har glemt et bilag eller andet.

Gitte sender materiale om Originality videre til øvrige UVAEKA båndmedlemmer, så de kan orientere sig og drøfte det lokalt, inden emnet tages op igen i UVAEKA-regi.

Det blev bemærket, at problemstillingen primært vedrører hjemmeopgaver, ikke stedprøver.

3.4. Opsamling på styregruppens opgave - fælles modeller for udvalgte scenarier

UVAEKA-båndet får en mundtlig status på den opgave, der tidligere blev givet af styregruppen: at udarbejde forslag til fælles modeller for fem udvalgte scenarier. På mødet gives en kort opsamling på, hvor arbejdet står nu, hvordan processen har forløbet, og hvad næste skridt bliver i det videre arbejde.

Opsamling på styregruppens opgave blev drøftet under punktet *Status fra SIS-Projektet*.

4. Emner til næste møde

Følgende emner foreslås til næste UVAEKA-møde:

- **Originality** – genoptagelse af drøftelsen.
- **Beredskabsplaner ved systemnedbrud** – drøftelse af behov for koordinering mellem fakulteter og eventuel fælles AU-tilgang. Der findes både en AU-beredskabsplan og lokale fakultetsberedskabsplaner og der kan være behov for at tydeliggøre, hvilke beslutninger der skal træffes på tværs.
- **Evaluerings af Eksamenshuset** – Karoline Ljungmann undersøger med Mikkel om der er behov for, at han kommer forbi og giver en status på arbejdet og eventuelle erfaringer.

5. **Evt.**

- 5.1. **Planlægning af møderække 2026:** Hvornår skal vi starte op med første møde i januar? Overvejelse af længde på møderne (2 timer eller 1,5 time).

Første møde i 2026 afholdes i uge 3, den 14. januar. Møderne bookes til 2 timer, men planlægges som udgangspunkt til 1½ time, så der er luft til eventuelle forlængelser. Fremover anføres forventet sluttidspunkt i dagsordenen.

Det blev desuden noteret, at Mette Qvist overtager rollen som båndformand/ordfører fra januar 2026.