

**Møde den: 07.03.2017 kl. 10-11\***  
**1445-031 (Vært: Anne)**  
**VEST båndmøde**

**REFERAT**

**Deltagere:** Lisette Prins (HE), Anne Christine Teglborg (AU UDD), Eva Kvistgaard Arent (ST) og Esben Højbjerg Larsen (koordinator)

**Afbud:** Jesper Sølund Hansen (ordfører/AR) og Michael Mejlgaard Udby (BSS)

**Gæster:**

Emil Outzen, formand for studenterrådet, medvirker under pkt. 1.

\*) Mødet blev forkortet med en time.

Punkt 1	Drøftelse: Møde med Studenterrådet (45 min)
Beskrivelse	v/Esben  Dialog med studenterrådet – hvordan kan vi bruge hinanden?
Referat	<p>Der blev budt velkommen til Emil Outzen, som er nytiltrådt formand for studenterrådet.</p> <p>Emil opfordrede båndet til at bringe emner op i AUPUS (AU Politisk Udvalg under Studenterrådet), som er et internt udvalg under SR, hvor større AU-problematikker tages op. Her sidder 15-16 studerende fra samtlige fakulteter og udgør et velegnet forum, hvis vi ønsker at få sparring på aktuelle ideer og udfordringer. Rikke Skjoldborg Rode er udvalgssekretær og kan kontaktes via: <a href="mailto:rikke@sr.au.dk">rikke@sr.au.dk</a>.</p> <p>Emil spurgte ind til reaktionerne i kølvandet på uddannelsesloftet. Eva påpegede, at de rekordmange deltagere til årets U-days kan skyldes uddannelsesloftet. Vejledningscenter AU får rigtig mange henvendelser herom, oplyste Anne. Båndet gjorde klart, at vejledningen udelukkende kan bidrage til at synliggøre problematikkerne, ikke agere politisk som SR kan.</p> <p>Fremdriftsreformen blev også vendt. Det er båndets fornemmelse, at presset på vejledningen mere eller mindre har fundet et stabilt leje. Derudover oplever afsnitslederne og fakulteterne, at de studerende er blevet sværere at planlægge med, idet de studerende tester mulighederne og grænserne af. Afsnitslederne har jævnligt snakke med studenterstudievejledere om etik, dvs. hvor langt man må gå i sit forsøg på at hjælpe den studerende.</p>

Dato: 09-03-2017

Ref: EHL

Side 1/5

VEST-båndet er mest optaget af vejledningen vedr. de maksimale studietider, mens SR især er kede af specialeprocessens forkortelse.

SR vil gerne hjælpe med at videreformidle meddelelser og lignende. Dette budskab vakte glæde i båndet. Fremdriftsreformen har været en kommunikationsmæssig udfordring for VEST, så hvis SR vil stille sine kanaler til rådighed, vil det utvivlsomt indvirke positivt på kommunikationen med de studerende.

Det samme gælder for SU-reformen. Her kan SR også være behjælpelige med at nå ud til de studerende. Emil nævnte, at det er en udfordring for de studerende, at studieregler og SU-regler ikke er kalibreret. Båndet foreslog ham at genoptage traditionen med regelmæssige møder med Gitte Viftrup og Esben i forhold til at blotlægge problematikker som disse, hvilket han indvilligede i.

Emil ville gerne høre, hvad frafaldsundersøgelsen på ST har ført med sig. Eva kunne oplyse, at det ikke er et emne, som har fyldt meget i vejledningen, men at der er et stort fokus på det i de faglige miljøer omkring tilrettelæggelse af uddannelserne. SR har især bidt mærke i, at de studerende ikke føler, at de er lige så dygtige som deres medstuderende, og at der er en udtalt usikkerhed i forhold til karrieremuligheder. SR er tilhænger af, at det bliver klarere for den enkelte studerende, hvad han/hun kan bruge sin uddannelse til, men man er samtidig kritisk over for visse aspekter af det forstærkede karrierefokus.

Emil pegede på, at der ifølge rapporten ikke er sammenhæng mellem karaktersnit og frafald. Hertil indvendte båndet, at det er vigtigt at SR også ser på anden dokumentation end frafaldsundersøgelsen, da andre tal synes at afkræfte denne konklusion. Anne opfordrede til, at SR rekvirerer yderligere data hos ledelsen.

SR får efterretninger om modstrid mellem studienævnsafgørelser, og den vejledning, som de pågældende studerende har modtaget. Lisette påpegede, at alle studentervejledere indprentes, at de aldrig kan sige, hvad en studienævnsafgørelse vil indeholde, og at de derfor altid må gøre dette klart for den vejledte. På grund af den seneste tids mange regelændringer kan det forekomme at forældede oplysninger videreformidles, og det går selvsagt udover vejledningens troværdighed.

	<p>Rapport om Uddannelseszoom er netop blevet offentliggjort. SR kender ikke indholdet i detaljer, men ved, at DSF har modtaget rapporten. Vejledningen har ikke hørt noget endnu, udover de pointer der er blevet refereret i dagspressen. SR finder det positivt, at Uddannelseszoom nu også tager højde for andre parametre end indkomst og stilling, hvilken den tidligere ikke gjorde. Spørgsmålene vurderes dog til at være af lav kvalitet.</p> <p>Det aftales afslutningsvist at stikke hovederne sammen, når resultaterne af SMU-undersøgelsen foreligger.</p> <p>Esben udarbejder et forslag til mødefrekvens med henholdsvis VEST-bånd og Gitte/Esben.</p>
--	---

<b>Punkt 2</b>	<b>Til orientering (10 min)</b>
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• NUAS-konference i Åbo, Finland i maj 2018</li> </ul>
Referat	Punktet blev ikke nået.

<b>Punkt 3</b>	<b>Drøftelse: Karriereklar</b>
Beskrivelse	<p>v/Anne</p> <p>Kristian Thorn og Berit Eika har bedt VEST-båndet overveje, hvilke muligheder der er på vejledningsområdet/i VEST ift. at udfolde indsatserne ifm. Karriereklar. Vi skal lave noget på skrift, hvorefter Kristian og Berit vil komme på besøg i båndet.</p>
Referat	Der skal indkaldes til et ekstraordinært møde i VEST-båndet. Esben indkalder. Fristen er 15. marts, men det forlyder, at der kommer flere puljer at søge henad vejen.

<b>Punkt 4</b>	<b>Drøftelse: Vejledningscafé</b>
Beskrivelse	<p>v/Anne</p> <p>Er det fortsat et arrangement vi skal have?</p>
Referat	Ingen af fakulteterne er interesserede i at videreføre arrangementet. Vi ved, at vejledningsbehovet er der, men formen appellerer tilsyneladende ikke. Det kan overvejes at erstatte vejledningscafeen med digitale tiltag (af en eller anden art) og se, om det virker bedre.

--	--

<b>Punkt 5</b>	<b>Drøftelse: Temadag om henvisningsmuligheder</b>
Beskrivelse	v/Eva  Studenterrådgivningen og RSE har ændret deres tilbud. De nye SSV-vejledere bliver orienteret, men hvad med de gamle og de faste? Der stilles hermed forslag om at etablere en temadag, hvor disse får taletid. Måske også med deltagelse af Ventilen, som vi har fået en henvendelse fra.
Referat	Udsat til næste møde.

<b>Punkt 6</b>	<b>Opfølgning: Input til SNUK-temadag</b>
Beskrivelse	v/Esben  Opfølgning fra forrige møde (se referat fra forrige møde).
Referat	Udsat til næste møde.

<b>Punkt 7</b>	<b>Drøftelse: Studieur/visualisering af studieprogression (ca. 11:30 - 15 min)</b>
Beskrivelse	v/Kim Nørskov  Orientering om projektet ”studieur/visualisering af studieprogression” samt afklaring af deltagere til arbejdsgruppe til samme projekt.  Et forslag til deltagere i arbejdsgruppe, er de personer fra SNUK og VEST, som også i E16 deltog i workshop:  ST: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mette Kofod Erichsen &lt;mkofod@au.dk&gt;;</li> <li>- Lea Nissen &lt;leni@au.dk&gt;;</li> </ul> HE: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jens Gerner-Smidt &lt;jgs@au.dk&gt;;</li> <li>- Damian A. Hertoft Goldberg &lt;damaian@au.dk&gt;;</li> </ul> AR:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kim Behrens Jessen &lt;klakj@au.dk&gt;;</li> <li>- Karoline Munk Hansen &lt;karohansen@au.dk&gt;;</li> </ul> <p>BSS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lasse Damgaard Møller &lt;lasse.damgaard@au.dk&gt;;</li> <li>- Michael Mejlgaard Udby &lt;mimu@au.dk&gt;</li> </ul>
Referat	Punktet blev aflyst. Kim orienterer båndet via mail.

<b>Punkt 8</b>	<b>Evt. (10 min)</b>
Beskrivelse	Bordet rundt.
Referat	

**Kommende dagsordenspunkter:**

Evaluering af kandidatdag + tilvalgsdag  
Dialog med studievalg (21. marts)

**Kommende møder:**

Dato	Tid	Sted
21.03.2017	10-12	1443-313 (Michael)
04.04.2017	10-12	1521-220 (Eva)

Dagsordner udsendes torsdag eftermiddag, sidste frist for indsendelse af punkter er torsdag inden 12.

Referatet sendes rundt onsdag og er godkendt fredag.