

**Møde den: 01.11.2016**  
**1611-121b**  
**VEST båndmøde**

**REFERAT**

**Deltagere:** Lisette Prins (HE/ordfører for båndet), Jesper Sølund Hansen (AR), Anne Christine Teglborg (AU UDD), Michael Mejlgaard Udby (BSS), Eva Kvistgaard Arent (ST) og Esben Højbjerg Larsen (koordinator)

**Gæst:** Anna Bak Maigaard (Uddannelseschef HE)

<b>Punkt 1</b>	<b>Tema: Frafald (1 time)</b>
Beskrivelse	v/Anna Bak Maigaard
Referat	<p>Anna præsenterede frafaldsundersøgelsen 2015-16 for båndet, som hun forestod i sin tid som uddannelsesrådgiver på ST. Undersøgelsen dokumenterer frafaldsårsager blandt studerende på St og ARTS. Hun fortalte, at frafald er et underbelyst emne trods vigtigheden. Rapporten konkluderer bl.a., at frafaldet ikke er nævneværdigt biased, hverken kønsmæssigt, aldersmæssigt eller karaktermæssigt, men fordeler sig relativt jævnt. Derudover påpeger rapporten behovet for gensidig forpligtigelse mellem undervisere og studerende.</p> <p>Annas slideshow er efterfølgende sendt ud til båndets medlemmer.</p> <p>Efterfølgende aftalte båndet, at frafaldsrapporten skal bringes i spil i forhold til strategiens handleplaner, da vores strategiske mål i flere tilfælde berører spørgsmålet om frafald, bl.a. rekruttering og studiestart. Anne anbefalede at dele undersøgelsen med medarbejderne, fx studieguideredaktionen, for at høre hvad det sætter gang i af tanker.</p> <p>Der blev spurgt til, om en lignende undersøgelse vil kunne stabiles på benene på sigt. I så fald skal det prioriteres højere oppe i systemet. Prodekanerne skal fristes af ideen for at kunne få de faglige miljøer med. Det blev fremført, at man integrerede frafaldsundersøgelse som fast del af kvalitetssikringssystemet, om ikke hvert år, så fx hvert 3. år.</p>

Dato: 03-11-2016  
Ref: EHL

Side 1/4

	Båndet besluttede at tage spørgsmålet om frafald op som en prioritet i 2017. Vi taler videre den 15. november med opfølgning den 13. december.
--	--

<b>Punkt 2</b>	<b>Status: Kursus for VEST 28.-29. november</b>
Beskrivelse	v/Anne og Esben  Kort status på arbejdet i planlægningsgruppen.
Referat	<p>Esben refererede det foreløbige program i grove træk. Målgruppebevidsthed står i centrum mandag formiddag, mens eftermiddagen fokuserer på den kollektive dimension. Dag 2 står den på kreativ idéworkshop på basis af de indsigter, vi har opnået på dag 1.</p> <p>Båndet udtrykte tilfredshed med programskiten, men betoner, at det er vigtigt med den rette rammesætning i forhold til den kreative proces, så den ikke løber løbsk. Ideerne skal kunne implementeres i den daglige drift inden for de nuværende ressourcemæssige rammer.</p> <p>Anne oplyste, at Jens Tørskin er forhindret, men vil gerne holde et etik-oplæg ved en anden lejlighed. Båndet besluttede at summe over, om det vil give mening at engagere ham på et senere tidspunkt.</p>

<b>Punkt 3</b>	<b>Status: Fremdriftsreform 2.0</b>
Beskrivelse	Alle  Kort status fra fakulteterne.
Referat	<p>Fakulteterne udsender breve om maksimale studietider i denne uge, ST allerede i sidste uge.</p> <p>Der er uklarhed om den rette engelske oversættelse af ”maksimale studietider” – flere udgaver er i spil på web. Båndet afventer en udmelding fra oversætterne ved de danske universiteter.</p>

<b>Punkt 4</b>	<b>Drøftelse: Oplægsholder til juraoplæg på SSV-uddannelse</b>
----------------	--

Beskrivelse	v/Anne  Catalina Kjær forudser, at vi kommer til at mangle en oplægsholder på jura-oplægget i forbindelse med SSV-uddannelsen i foråret og fremadrettet. Er der nogen, som kan byde ind med denne kompetence?
Referat	Lone Wraa har holdt oplæg indtil for nylig, men ventes at skulle afløses i foråret.  Eva undersøger, om ST kan byde ind med en person.

<b>Punkt 5</b>	<b>Drøftelse: Fælles optagelsesinfo for SSV</b>
Beskrivelse	v/Michael  Skal vi arrangere en fælles optagelsesseance for vores SSV'ere (som vi har gjort tidligere, men var for sent med sidste år)?
Referat	Der var enighed om, at et fælles infomøde giver god mening. Anne taler med Jette Loll og får det sat i værk.

<b>Punkt 6</b>	<b>Drøftelse: Campus 2.0</b>
Beskrivelse	v/Anne  Campusområdet vil ændre sig i de kommende år med overtagelsen af sygehusgrunden. Er der nogen af de tilstedeværende, der har aktier (overført betydning) i projektet? Er der noget, som vejledningen bør have en mening om – eller involvere sig i?  Bilag: <a href="http://www.au.dk/om/nycampus/">http://www.au.dk/om/nycampus/</a> (projektets hjemmeside)
Referat	Båndmedlemmerne fandt det svært at forholde sig til spørgsmålet, da projektet endnu er så nyt. Der vil dog givetvis på sigt være spørgsmål af betydning for vejledningen, eksempelvis studiemiljø. Vi afventer projektet og byder ind, når det bliver relevant.

<b>Punkt 7</b>	<b>Evt.</b>
----------------	-------------

Beskrivelse	Bordet rundt.
Referat	<p><b>Eva:</b> Majbritt Nielsen har sagt op – skal lave U-days hos Events og kommunikationsstøtte i stedet for. Catalina Kjær ansat som vejleder.</p> <p><b>Michael:</b> Intet at bemærke.</p> <p><b>Lisette:</b> Karoline Engsig Karup fra SNUK tager med på VEST-kurset.</p> <p><b>Anne:</b> Ny vejlederstilling slået op med fokus på digital vejledning.</p> <p><b>Jesper:</b> Dorte Puggaard overgår til SNUK. Der skal findes en vikar. Kristine Ørnsholt er stoppet. Ny stilling oprettet i forbindelse med sprogfagenes integration.</p>

#### Kommende dagsordenspunkter:

Studenterrådgivningen på besøg (15/11)

Personaliseret studieportal v/Marie Halkjær (13/12)

#### Kommende møder:

Dato	Tid	Sted
15.11.2016	10-12	1445-031 (Anne)
13.12.2016	10-12	1443-313 (Jesper)

Dagsordner udsendes torsdag eftermiddag, sidste frist for indsendelse af punkter er torsdag inden 12.

Referatet sendes rundt onsdag og er godkendt fredag.