

Møde den: 15.11.2016
1445-031 (vært: Anne)
VEST båndmøde

REFERAT

Deltagere: Lisette Prins (HE/ordfører for båndet), Jesper Sølund Hansen (AR), Anne Christine Teglborg (AU UDD), Michael Mejlgaard Udby (BSS), Eva Kvistgaard Arent (ST) og Esben Højbjerg Larsen (koordinator)

Gæst: Helle Abel (afdelingsleder, Studenterrådgivningen) medvirker under pkt. 1.

Dato: 21-11-2016
 Ref: EHL

Side 1/6

Punkt 1	Studenterrådgivningen på besøg (1½ time)
Beskrivelse	v/Lisette Vi byder velkommen til Helle Abel, som repræsenterer studenterrådgivningen. Dialogen forventes at vare 1½ time og komme omkring følgende emner: <ul style="list-style-type: none"> • Data på, hvilke grupper af vores studerende der kommer til SR, og hvilke udfordringer de typisk kommer med. • Visitering af studerende - er der noget, vi skal være obs på, herunder ventetider? • Hvilke særlige forløb har SR? Der har tidligere været eksamensangstgrupper, men hvad er der gang i pt? • Hvor meget kan vi trække på SR's kompetencer/medarbejdere, hvis vi holder arrangementer hos os, fx om eksamensangst? • Hvis studerende også er tilknyttet andre "hjælpere" som fx studenterpræst, hvad gør SR så?
Referat	Helle Abel er ny afdelingsleder hos Studenterrådgivningen (herafter SRG). Hun benyttede lejligheden til at fortælle om den nuværende organisering og målsætninger for de kommende år. Lisette introducerede VEST-båndet og viste slides med opsummering af henvendelsesstatistik og en model over vejledningskritiske tidspunkter i den studerendes studieforløb. Helle oplyste, at de studerende, som oftest henvender sig til SRG, er fra medicin, skarpt forfulgt af jura og statskundskab. De medicinstuderende dukker op tidligt i studiet, da de finder det svært at glide ind i studielivet. Der kommer også en del studerende fra

psykologi, foruden lærer-, pædagog- og sygeplejerskestuderende. Derudover er henvendelsesraten ret jævn fordelt.

SRG er først begyndt at indsamle data systematisk for 5-6 år siden, hvilket tidligere har betydet, at en masse af den tavse viden man har haft, er gået tabt, når en medarbejder har forladt skolen. Det forsøger man nu at råde bod på.

Årsagerne til, at man opsøger SRG er forskellige. Topscoreren er uden tvivl depression (ikke klinisk)/tristhed, med stress på andenpladsen. Derudover er koncentrationsbesvær en voksende faktor, som genererer mange besøg. Nederst i bunken finder vi studietvivl og strukturering af studie, hvilket muligvis skyldes, at de studerende allerede er godt dækket ind af tilbud på uddannelsesinstitutionerne.

En opløftende nyhed er, at når først de studerende bliver hjulpet, kommer de fleste tilbage på sporet igen, selvom de har haft det svært. Gruppen er altså relativt nem at hjælpe i modsætning til andre grupper med lignende problemer. SRG oplever dog også svære tilfælde, hvor en viderevisitering kan komme på tale. Det er i den forbindelse blevet vanskeligere at komme i et psykiatrisk forløb, fordi adgangskravene herfor er hævet betragteligt. Folk er ofte ikke "dårlige" nok. Derudover har det potentielt en social slagside, at kun de ressourcestærke har råd til at gå hos de privatpraktiserende psykologer.

Flere studerende kunne have godt af et gruppeforløb eller workshop i stedet for individuelle forløb, fx om eksamenstræning. SRG mangler dog rammer til afvikle workshops og finder det overhovedet svært at få fat i de unge. De studerende finder ikke ind på hjemmesiden.

Helle påpeger, at det ikke altid er godt for et ungt menneske at gå til psykolog, idet den unge er i en proces, hvor det først og fremmest gælder om at sikre sin personlige autonomi. Den unge kan med andre ord udvikle en afhængighed af at få hjælp udefra.

SRG vil gerne slå til lyd for en øget forståelse for de studerendes kognitive kompetencer i forhold til at tilrettelægge undervisning. Man ønsker sig derfor et forløb/kursus på adjunktpædagogikum med fokus på unges kognitive kompetencer, da underviserne ofte ikke ved, hvordan deres studerende bedst modtager læring.

Eva fandt det oplagt at samarbejde med SRG om en indsats overfor undervisere i forhold til at bekæmpe eksamensangst.

Helle fremførte den pointe, at det er en misforståelse at opfatte de studerende som stærkt individualiserede. Derimod er de ekstremt socialiserede, i den forstand at de konstant forsøger at leve op til omverdenens krav. De studerende iagttager konsekvent hinanden, særligt på konkurrenceprægede studier.

Helle påpegede, at vi aldrig helt kan fjerne det kompetitive aspekt af visse uddannelser (fx medicin), men at man kan gøre det lettere for den enkelte at håndtere presset ved at bevidstgøre vedkommende om de styrker, som han eller hun har, fx i en læsegruppe.

SRG savner viden om, hvad der virker på web. Det er svært at nå de studerende.

Det er planen, at SRG skal bruge 20% af tiden på samarbejde. Dette er dog svært at praktisere pga. det nuværende ressourcetryk, og samtalerne er naturligvis hovedprioriteten. SRG vil dog meget gerne samarbejde med os, så vi kan gøre brug af hinandens kompetencer. Jesper indvendte, at AR ved en tidligere lejlighed har fundet det svært at samarbejde med SR, da de gode hensigter strandede på spørgsmålet om økonomi. Helle lovede at følge op på sagen.

Lisette foreslog en workshop i foråret, hvor AU lægger lokaler til. Arrangementet skal være åbent for studerende fra andre uddannelsesinstitutioner, da det så falder ind under SR's basisydelse og derved ikke rummer en udgift for AU. Der kan med fordel laves en video, som deles forud for mødet.

Adjunkt-pædagogikum-ideen skal følges op. Båndet vil arbejde for at bringe sagen op i de relevante ledelsesfora.

Der blev spurgt til, om VEST kan få en direkte linje ind til jer i tilfælde af mere akutte sager, fx selvmordstruede eller personer der udviser psykopatiske træk. SRG har ingen akutindsats, kunne Helle oplyse, og derfor eksisterer den mulighed desværre ikke pt.

SRG har orienteret sig om Aarhus Kommunes nye tilbud om gratis psykologhjælp til unge under 25. Det er vigtigt, at der er styr

	<p>på, hvornår der viderehenvises.</p> <p>Status på ventelister er pt. 3 ugers ventetid for 1. samtale. Ved en eventuel 2. samtale 2-3 mdr.</p> <p>For at mindske presset ønsker man at skabe nye tilbud, gerne kollektive. Måske man bør stille det som et krav, at adgangen til de individuelle samtaler fordrer deltagelse i et kollektivt arrangement.</p> <p>VEST ønsker sig et overblik over, hvilke opgaver der falder ind under SRG's basisydelser, og hvilke man kan købe sig til.</p> <p>Fremadrettede samarbejds punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Åben workshop (AU lægger hus til). Der skal findes datoer + tidspunkter. Helle laver forslag. • Integration af kognitions-forløb på adjunkt-pædagogikum. Et mere ambitiøst mål, som vi tager op på et VEST-møde. • Fællesmøde til februar/marts. Esben indkalder.
--	--

Punkt 2	Drøftelse: Fælles alkoholpolitik for studiestarten
Beskrivelse	<p>v/ Eva</p> <p>Skal vi gå videre med et ønske om fælles regler på dette område? Som forberedelse bedes alle have kendskab til deres fakultets alkoholpolitik, og om man nogle steder har fået dispensation for reglerne.</p>
Referat	<p>Visse studerende på ST har kritiseret, at man ikke må indtage alkohol mellem kl. 9-16 i studiestarten. Denne regel er næsten enslydende på alle fakulteter, men nogle steder på Aarhus BSS har man fået dispensation.</p> <p>Båndet er enige om at arbejde for en fælles politik på området, men erkender, at den politiske opbakning er afgørende for at realisere denne.</p>

Punkt 3	Status: Kvalitetsarbejde og data
Beskrivelse	<p>v/Michael og Lisette</p> <p>Status for arbejdet i kvalitetsgruppen samt nye initiativer.</p>

Referat	<p>Det blev på et tidspunkt foreslået, at vi skal arbejde mere med kvalitative data? Kvalitetsgruppen har dog måttet sande, at det ikke er en mulighed, da dette vurderes til at udgøre et kæmpe arbejde, som der pt. ikke er ressourcer til. Der er et ønske om på sigt at hyre en praktikant til at sætte skub i dataarbejdet og blive klogere på, hvad mulighederne er.</p> <p>Der er forskellige kvalitetsting i gang i afdelingerne. Vi samler op på folks erfaringer på et båndmøde i det nye år.</p>
---------	---

Punkt 4	Opfølgning: Frafalds-tema
Beskrivelse	<p>v/ Lisette</p> <p>Hvordan arbejder vi videre med frafalds-temaet på mødet den 13. december?</p>
Referat	Båndets medlemmer blev bedt om at orientere sig om det materiale, som de har liggende på frafald, forud for næste møde.

Punkt 5	Evt.
Beskrivelse	Bordet rundt.
Referat	<p>Esben og Jesper: Vejlederkurset 28.-29. november er vel undervejs. Alle oplægs- holdere bekræftet.</p> <p>Anne: Det er ikke længere muligt at tage dobbeltuddannelse. Anne har rundsendt notat fra e-vejledningen. Båndet tager lovændringen til efterretning. Anne spurgte, om båndet i højere grad bør sætte høringer på dagsordenen? Lisette var af den holdning, at hørin- ger allerede screenes af UFU og SNUK, hvorved de rammer VEST alt efter relevansen. Først når beslutningerne er truffet, bør vi kan vi tale om, hvad vi stiller op med dem.</p>

Kommende dagsordenspunkter:

- Evaluering af E16 i VEST-båndet
- Evaluering og opfølgning på VEST-kursus
- Opfølgning på frafaldstema

Kommende møder:

Dato	Tid	Sted
13.12.2016	10-12	1443-313 (Jesper)

Dagsordner udsendes torsdag eftermiddag, sidste frist for indsendelse af punkter er torsdag inden 12.

Referatet sendes rundt onsdag og er godkendt fredag.
