

**Møde den: 19.01.2016**  
**1443-144 ARTS Dekansektariatet (vært: Jesper)**  
**VEST båndmøde**

**DAGSORDEN**

**Deltagere:** Jesper Sølund Hansen (AR), Anne Christine Teglborg (AU UDD.), Michael Mejlgaard Udby (BSS), Eva Kvistgaard Arent (ST- ordfører for båndet) og Esben Højbjerg Larsen (koordinator)

**Afbud:** Lisette Prins (HE)

**Gæst:** Kathrine Raagaard Nielsen (BSS) medvirker under pkt. 2.

Dato: 21-10-2015  
 Ref: EHL

Side 1/5

<b>Punkt 1</b>	<b>Opfølgning: Kontakt til Studenterpræsterne</b>
Beskrivelse	v/Anne  I forbindelse med arrangementet om perfektionisme foreslår studenterpræsterne, at de mødes med den af os, der har "hands on" i forhold til planlægning af det konkrete arrangement. Hvem vil påtage sig denne opgave?
Referat	Michael melder sig. Der skal sandsynligvis inddrages folk fra trivselsgruppen eller uddannelsesgruppen til den praktiske afvikling af arrangementet.

<b>Punkt 2</b>	<b>Status: Trivselsprojekt</b>
Beskrivelse	v/Lisette  Hvor langt er vi?
Referat	Kathrine fortalte, at gruppen er trådt sammen et par gange efter nytår. Næste møde afholdes fredag.  På baggrund af Nikolines fokusundersøgelse er der udvalgt tre fokusområder: 1) stress, 2) eksamensangst og 3) mestring af studieliv. Der er ved at blive lavet tre film, som understøtter disse temaer.  Derudover etableres der en ny indgang til siderne og en forenklet sidestruktur. Planen er endvidere, at trivselsuniverset skal integreres på alle studieportaler.

	<p>Der er blevet givet lovning på, at siderne kan oversættes hos sprogservice.</p> <p>Der blev spurgt ind til, hvilket materiale man agter at benytte. Her kunne Kathrine oplyse, at der i udpræget grad vil blive gjort brug af eksisterende materiale, men at der også vil optræde ny-produceret materiale. Tanken er, at sitet som helhed skal være mere værktøjsbaseret.</p> <p>Siden forventes at være oppe at køre ultimo januar.</p>
--	---

<b>Punkt 3</b>	
<b>Drøftelse: Handlingsplaner</b>	
Beskrivelse	<p>v/Anne</p> <p>Der skal tilrettelægges en proces for, hvordan handlingsplanerne kommer ud at "leve", herunder hvilke aktører der skal inddrages i arbejdet og hvilke målsætninger der skal opstilles.</p> <p>Hvis der er tid til det, kigger vi på de to arbejdsgruppers bud på handlingsplaner til vejledningsstrategien. Ellers tager vi dem på næste båndmøde.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bilag: Den samlede oversigt ligger i båndmappen (er dog også fremsendt af Eva) Husk at læse den igennem.</li> </ul>
Referat	<p>Der er tvivl om, hvor handlingsplanerne har ophæng – og hvem de skal vises frem for. Anne mener, at strategien og hertil hørende handlingsplaner skal adresseres til chefgruppen.</p> <p>Det blev diskuteret, om tiden måske er løbet fra vejledningsstrategien, i den forstand at den ledelsesmæssige bevågenhed omkring den er i aftag. Af den grund er der delte meninger om, hvor højt strategiarbejdet bør prioriteres fremadrettet. Båndmedlemmerne er imidlertid enige om, at strategien skal køres i mål ud fra den betragtning, at det er et solidt bidrag til udvikling og dokumentation af vejledningen på AU. Vejledningsstrategien sætter en fælles retning og tager de studerendes perspektiv i modsætning til fx budgetanalysen, som er tænkt ud fra organisationens behov.</p>

	<p>Det besluttes at gennemgå handlingsplanerne på næste møde med fokus på at udvælge tre-fire emner, som vil have båndets særlige interesse i det næste stykke tid. Emnerne skal herefter konkretiseres, og det skal beskrives, hvilke udviklingsmuligheder de rummer. Det indstilles til uddannelsescheferne, hvordan vi vil samarbejde på tværs om disse emner. Anne og Esben laver udkast til uddannelsescheferne.</p>
--	---

<b>Punkt 4</b>	<b>Drøftelse: Henvendelsessurvey og årsrapport</b>
Beskrivelse	<p>v/Lisette</p> <p>Med den nye organisering i fællesservice er der da grundlag for at ændre i vores måde at anvende den fælles henvendelsessurvey på? Skal fællesservice anvende en anden survey, som udelukkende går på optagelsesvejledning?</p> <p>Er der på dette grundlag basis for at ændre i vores måde at udarbejde en årsrapport på (fra 2016), så den fx udarbejdes i to dele; én for administrationscentrene og én for fællesservice?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bilag: Båndmøder→19.01.2016</li> </ul>
Referat	Punktet udsættes til næste møde.

<b>Punkt 5</b>	<b>Drøftelse: Rekrutteringsundersøgelse 2016</b>
Beskrivelse	<p>v/Anne</p> <p>I forlængelse af Magnus' besøg før jul har vi fået til opgave at komme med input og spørgsmål til den kommende rekrutteringsundersøgelse. Vi blev i den forbindelse bedt om at prioritere – benhårdt – i forhold til de spørgsmål, som vi ønsker, skal indgå i undersøgelsen. Det kan overvejes, om der findes områder, som vi allerede har fået tilstrækkelig belyst, og som der derfor ikke er grund til at få yderligere belyst.</p> <p>Opstillingen af nye spørgsmål kan med fordel tage udgangspunkt i det eksisterende talmateriale, fx årsrapporter og henvendelsesstatistik.</p>

	<p>Den foreløbige deadline for gennemgangen er februar/marts, på hvilket tidspunkt arbejdsgruppen også forventes endeligt nedsat.</p> <p>Bilag: Diverse → Årsrapporter</p>
Referat	<p>Der blev efterlyst en præcisering af ”vejledning” – hvad menes der med det? I øjeblikket er der tale om en temmelig bred – og indforstået – definition.</p> <p>Det blev påpeget, at evalueringens værdi daler proportionelt med den tid, der går mellem selve vejledningen og evalueringen.</p> <p>Et ønske herfra er, at der spørges ind til, hvilke andre medier respondenterne har benyttet sig af, så vi får belyst de mere ”uofficielle” kanaler. Dette kunne have form af et fritekstfelt i spørgeskemaerne.</p> <p>Båndet ønsker også en specificering af, hvor respondenterne har mødt vejledningen. Er det fx til et arrangement eller i et vejledningscenter. Der er en risiko for, at vejledningen scorer lavere end tilsigtet, i og med at respondenterne måske ikke forbinder eksempelvis U-days med vejledning.</p> <p>Specifikke bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• s. 39-42: Bachelorbogen er nedlagt.</li> <li>• Figur 42: Slet chat.</li> <li>• Figur 44 og 46 er stort set ens. I det hele taget kan figur 44-47 smeltes sammen til ét spørgsmål.</li> <li>• Spørgeskema, KA: De kandidatstuderende skal også spørges ind til kvaliteten af vejledningen. Ydermere kunne det være interessant at undersøge, i hvor høj grad kandidaten har benyttet sig af det faglige netværk i forhold til sit studievalg..</li> </ul> <p>Anne og Esben melder pointerne tilbage til Magnus.</p>

<b>Punkt 6</b>	<b>Evt.</b>
Beskrivelse	Bordet rundt.
Referat	<p><b>Michael:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• er forhindret næste gang – kan der findes en ny mødedato? Det besluttes at mødes onsdag den 3. februar fra kl. 10-11:30. Esben har efterfølgende booket 1443-313.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Der er ved at blive nedsat en redaktionsgruppe for medarbejderservice, som flere af båndets medlemmer er inviterede til at deltage i. Michael spurgte til, hvad båndets holdning var desangående.. Båndet aftalte at følge processen og tage stilling dertil, når der er større klarhed over opgavens omfang.</li></ul>
--	---

**Kommende dagsordenspunkter:**

Ny procedure for SU-aktivitetskontrol

Handlingsplaner

**Kommende møder:**

Dato	Tid	Sted
03.02.2016	10-11:30	1443-313 (Michael)
23.02.2016	10-12	1611-121b (Lisette)

Dagsordner udsendes torsdag eftermiddag, sidste frist for indsendelse af punkter er torsdag inden 12.

Referatet sendes rundt onsdag og er godkendt fredag.