

Møde den: 31.10.2017 kl. 10-12
1611-121B (vært: Lisette)
VEST båndmøde

REFERAT

Deltagere: Anne Christine Teglborg (Ordfører/AU UDD), Jesper Sølund Hansen (AR), Lisette Prins (HE), Eva Kvistgaard Arent (ST), Birgitte Castenskjold Viborg (ASE) og Esben Højbjerg Larsen (koordinator)

Afbud: Jesper Qvistgaard (Aarhus BSS)

Gæster: Kvalitetsgruppen (Mia Schou Johansen (HE), Stina Lykkebye Tylén (ST), Marie Louise Bro Pold (Aarhus BSS), Esben Højbjerg Larsen (AU UDD) og Morten Jacobsen (AR) medvirker under pkt. 1.

Dato: 20-11-2017
 Ref: EHL

Side 1/6

Punkt 1	Drøftelse: Årsrapporten (60 min)
Beskrivelse	<p>v/Kvalitetsgruppen</p> <p>Kort redegørelse for status på kvalitetsarbejdet, bl.a. nogle ændringsforslag til spørgeskemaer samt dataark. Derudover ønsker vi at kende båndets holdning til, hvorvidt henvendelser fra VIP bør kunne omfattes af spørgeskemaet. Endelig vil vi give bolden op til en drøftelse af årsrapporten. I den anledning har vi formuleret en række spørgsmål, som vi kan tage udgangspunkt i (fremsendt på mail)</p> <p>Bilag: Diskussionsoplæg samt surveyudkast er tidligere fremsendt på mail, men kan også findes i båndmappen.</p>
Referat	<p>Det blev besluttet at skride direkte til behandlingen af kvalitetsgruppens spørgsmål, da denne snak har betydning for, hvordan spørgeskema og dataark skal strikkes sammen fremover.</p> <p>Der indledtes med en runde på, hvordan rapporten bruges i de forskellige afdelinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • AR: Rapporten anvendes primært som et ledelsesværktøj. Derudover bruges den i interne processer for at synliggøre mængden og fordelingen af henvendelser, senest i forbindelse med omorganisering på DPU. Den er dog for generel i sit sigte til at finde anvendelse i hverdagen.

- HE:
På HE tjener rapporten først og fremmest til at dokumentere vejledningsindsatsen over for de faglige miljøer og kun i mindre grad som et værktøj til ledelsesinformation. HE ser et stort potentiale i at videreudvikle rapporten med fokus på de nære samarbejdspartnere, såsom de faglige miljøer, og indadtil i afdelingerne, hvor den foreløbigt ikke har spillet den store rolle.
- BSS:
Studienævnene er glade for at se rapporten - og også for at høre vejledningens udlægning af de indhentede data. Hvad det sidste angår, er det i det hele taget vigtigt, at data optræder i den rette kontekst, og man er derfor fra vejledningens side opmærksomme på, i hvilke sammenhænge man bringer dem op. BSS vil også gerne blive bedre til at bruge data i hverdagen, både i forbindelse med langtidspanlægning, men også rent lavpraktisk, fx åbningstider.
- ST:
ST vil gerne gøre rapporten mere målrettet mod interne processer. Det kunne fx være interessant at sammenligne data med timeregnskabet hos SSV. Derudover kan kvalitetsarbejdet bidrage til at belyse fænomener som stress og andre ting der er ”oppe i tiden”.
- AU UDD.
Hos AU Uddannelse anser man årsrapporten for at have stor ledelsesmæssig betydning, da den giver os legitimitet uanset om den bliver læst eller ej. Derudover bruger man data herfra til at underbygge den ”indre” fortælling i afdelingen, så det bliver synligt for medarbejderne, hvor meget de løfter. Det er dog ikke oplevelsen, at den afstedkommer deciderede ændringer i den daglige praksis.

Anne konkluderede på baggrund af snakken, at rapporten både finder anvendelse som ledelsesinformation og som øjenåbner i forhold til lokale processer, men at det er forskelligt fra fakultet til fakultet, hvordan vægtningen er.

Jesper påpegede, at man i forhold til ledelsen kunne ønske sig en mindre rapport. Dertil svarede Mia, at det på sigt er ambitionen at skære rapporten væsentligt til. Stina tilsluttede sig Mia og oplyste, at vi faktisk allerede har mulighed for at koge den ned inden for den nuværende ramme. Anne fastslog, at AU Uddannelses del ikke kræver samme mængde forklarende tekst som sidste år, hvor organiseringen var ny. På den baggrund var hun også indstillet på at standardisere rapporten så meget som muligt. Eva satte spørgsmålstegn ved, om der overhovedet skal udarbejdes en rapport hvert eneste år, og om det i virkeligheden ikke er det løbende kvalitetsarbejde vi har brug for at løfte snarere end rapporten i sig selv?

På basis af de forskellige tilkendegivelser blev der opnået enighed om at skære rapporten ind til benet ved dels at standardisere datapræsentationen og dels begrænse den uddybende prosa - og så ellers bruge kræfterne på at målrette kvalitetsarbejdet den interne brug i afdelingerne. Deraf følger, at vi skal nedbringe antallet af timer der går til udfærdigelsen af rapporten. Kvalitetsgruppen påpegede, at man på den baggrund har brug for at vide, hvilke dele af rapporten der kan sløjfes, og at man desuden vil udbede sig en liste over, hvilke data og grafer der er brug for til intern brug? Det aftaltes, at kvalitetsgruppen udarbejder en bruttoliste, som vendes på et VEST-møde inden jul. Imens går afsnitslederne en runde i afdelingerne og vurderer det lokale behov.

Der blev spurgt til, i hvilket omfang den digitale dimension af vejledningen skal indtænkes. Der var enighed om, at det digitale udgør en stadig større faktor i vores arbejde, men at rapporten jo ret beset er en *henvendelses*rapport og ikke en oversigt over samtlige ydelser. Det blev derfor aftalt at parkere det digitale indtil videre, men at kvalitetsgruppen skal være nysgerrig på sammenhænge mellem rapportens resultater og data vi får ind ad anden vej, fx via siteimprove eller Google Analytics. Spændende bliver det også, om Mit AU kommer til at få indflydelse på antallet af henvendelser.

Forsinkelsessamtaler er med vilje ikke talt med, da de jo primært sker på initiativ af os, ikke den studerende.

Kvalitetsgruppen ville vide, om VIP-henvendelser skal indgå som kategori i surveyet, da man flere steder bruger megen tid

	<p>på at betjene VIP'erne. Afsnitslederne medgav, at VIP-betjening fylder meget hos vejlederne, men at den ikke giver mening at inkludere, da det er de vejledningssøgendes adfærdstendenser der skal kortlægges.</p> <p>Birgitte spurgte til, om tidsforbrug kunne indgå som kategori? Stina oplyste, at det havde været tilfældet tidligere, men ikke var det længere. Desuden er der forskel på, hvor lang tid en samtale er rammesat til i de forskellige afdelinger, hvilket gør det svært at lave sammenligninger på tværs.</p> <p>Opdaterede spørgeskemaer er klar til nytår.</p>
--	--

Punkt 2	Til orientering (10 min)
Beskrivelse	<p>Fast punkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rådgivende funktion ophører pga. ny styringsmodel for studievalg (Lisette) - Status på temadag i VEST-båndet (Esben) - Nye regler vedr. studentermail (Anne)
Referat	<p>Lisette kunne berette, at det regionale vejledningsråd er formelt nedlagt. Anne har givet sit besyv med i fælles høringssvar fra AU vedr. ny organisering af studievalg og pointeret vigtigheden af lokale fora.</p> <p>Esben udsender program for båndets temadag sidst på ugen.</p> <p>Anne har udsendt indbydelse til arbejdsgruppe vedr. nye regler for henvendelse via studentermail. Man vil gerne have en repræsentant fra VEST med i gruppen. Birgitte Viborg meldte som deltager. Charlotte Kaas Hansen sidder allerede i gruppen.</p>

Punkt 3	Drøftelse: Uddannelseszoom
Beskrivelse	<p>v/Anne og Esben</p> <p>På sidste møde aftalte vi at tage en snak om uddannelseszoom. Indtrykket er, at mange unge bruger den, men at vi ikke umiddelbart kan garantere for validiteten af de data, der er puttet ind i den, da vi ikke har været involveret i udviklingsprocessen eller har part i driften af den. Skal vi gøre noget?</p>

Referat	Anne har undersøgt sagen og bl.a. haft en snak med Gitte Stavvad. Gitte står inde for validiteten, men vi har som institution ingen indflydelse på tal og perspektiv. VEST kan udelukkende forsøge at påvirke, hvordan værktøjet bliver anvendt. Det er oplagt at bringe det op med på studievalgsdagen. Derudover må vi opfordre til mere gennemsigtighed i forhold til det bagvedliggende datamateriale. Birgitte nævnte eksempelvis, at hun hører fra sit bagland, at de enkelte beskæftigelsesprocenter ikke passer. Anne tager VEST's synspunkter med tilbage til Gitte.
---------	---

Punkt 4	Drøftelse: Mødetidspunkt for VEST-møder fra F17
Beskrivelse	v/Lisette Lisette skal fra næste semester deltage i SNUK-båndmøder, der uheldigvis ligger på samme tid som møderne i VEST-båndet. Kan vi flytte vores mødetidspunkt?
Referat	Esben flytter møderækken, så den fremover finder sted i lige uger.

Punkt 5	Evt. (10 min)
Beskrivelse	Bordet rundt.
Referat	ASE: Eksperimenterer med at tænke studiestart over et helt semester. Birgitte vil gerne fortælle om tiltaget på et senere VEST-møde. Det blev derefter foreslået at lave et tema om studiestart til foråret. AU UDD: Der er igangsat chatbot-pilotprojekt på IU med fokus på housing. Anne holder sig orienteret via Rikke Nielsen. Annes afdeling kører sideløbende vores eget lille interne eksperiment i Fredrikshus for at danne os et indtryk af teknologiens muligheder.

Kommende dagsordenspunkter:

Besøg af Lone Urbak (ny funktionschef for studenterrekruttering og optagelse)
Status på trivselsgruppen

