



**Mødedato:** 24. oktober 2023

**Mødested:** Virtuelt møde via Microsoft Teams

**Mødeemne:** Møde i Båndet for vejledning og studieinformation

**Deltagere:** Anne Christine Teglborg (AU Udd.), Eva Kvistgaard Arent (Health/ordfører), Marie Louise Bro Pold (Aarhus BSS), Lykke Ankersen (Arts), Catalina Kjær (Nat/Tech) samt Esben Højbjerg Larsen (Koordinator)

**Gæst:** Jannie Laigaard (AU Udd.) medvirker under pkt. 1.

1. **Status: Krænkelsesprojekt v/JL (30 min)**
2. **Til orientering (10 min)**
3. **Opfølgning: Interessevælger v/ACT (30 min)**
4. **Status: Filmede uddannelsespræsentationer til tilvalgs- og kandidatdag v/CK (15 min)**
5. **Drøftelse: Kandidatreform v/ACT (20 min)**
6. **Næste møde / pipeline (5 min)**
7. **Evt. (5 min)**
8. **Ledersparring (10 min)**

#### 1. **Status: Krænkelsesprojekt v/JL (30 min)**

*JL er ansat frem til 1.3.24 i VEST/AU UDD for at arbejde konkret med krænkelsesproblematikken. JL giver en status på projektet og de forskellige indsatser, der er indtænkt deri.*

JL indledte med at skitsere projektets fem delmål:

1. Gennemgang af definitioner og procedurer
2. Etablere vidensnetværk
3. Opdateret information til studerende (web)
4. E-læringskursus til studenterforeninger
5. Opdateret vejledning til aktører

Projektet skal munde ud i et notat med anbefalinger til Uddannelsesudvalget. JL har haft en åben dialog med aktører og interessenter mhp. at indhente viden til notatet. Internt er der indhentet input fra de faglige miljøer, HR, studenterrådet, RSC og vej-





ledningsenhederne. De juridiske forhold er til afklaring hos cheffjuristen i Universitetsledelsens stab. Derudover har JL haft møder med AAU, SDU, KU, ITU (og VIA) for at kaste lys over, hvordan de øvrige universiteter griber krænkelserproblematikken an.

JL har konstateret, at universiteternes tilgange til krænkelser adskiller sig på følgende måder:

- **Indgange for henvendelse** – sker det centralt eller decentralt?
- **Fortrolighed.** Hvordan fortolker/forvalter vi fortrolighed? Nogle universiteter kommunikerer tydeligt, at der er visse forbehold for fortroligheden i henvendelser om krænkelssager. Det kan f.eks. være i grove sager med medarbejdere eller deciderede strafbare forhold, hvor universitetet gør opmærksom på, at de kan være nødt til at gå videre med sagen. På AU kommunikerer vi ikke sådanne forbehold til de studerende.
- **Kommunikation af den gode adfærd.** Nogle institutioner er meget konkrete i deres handlingsanvisninger, mens andre er lidt blødere fx i form af et code of conduct. Det kan konstateres, at der ofte er et handlingsmæssigt tomrum mellem brud på code of conduct og disciplinære foranstaltninger.
- **Roller.** KU har en diversitets/inklusionskonsulent ansat, som ikke har en studievejlederbaggrund. Andre institutioner har specialiserede teams, der tager sig af krænkelser.

JL er ved at udarbejde et kommissorium for vidensnetværket. I det arbejde er der særligt opmærksomhed på at sammensætte den rette deltagerkreds og udspecificere, hvordan netværket hænger sammen med det nyligt nedsatte HR-partnernetværk.

E-læringskurset for studenterforeninger har vist sig at være en større opgave end først antaget, da det allerede eksisterende tutorkursus ikke lader sig "oversætte" 1:1. JL forventer pt. en tilbagemelding fra Studenterrådgivningen på, om de kan løfte opgaven med at producere nyt indhold. Der skal desuden nedsættes en redaktionsgruppe. JL pointerede, at det er nødvendigt at definere en primær foreningsmålgruppe, da foreningslivet er meget mangfoldigt og spænder lige fra store, professionelle foretagender til små nicheprægede fællesskaber. Her vil det nok være mest givtigt at operere med fredagsbarer og festforeninger som hovedmålgruppe, da de dels har en passende volumen og dels ofte kan være arnested for krænkelser.

EKA oplyste, at der er gang i et initiativ på nationalt plan møntet på seksuelle krænkelser. Initiativet hedder "Kulturbærerprojektet" og er forankret i DSF og Danske Universiteter. EKA og JL har deltaget i et informationsmøde og går i videre dialog med Studenterrådet, når der foreligger mere materiale. Der er fokus på at sikre en god sammenhæng mellem kulturbærerprojektets initiativer og det øvrige arbejde på AU omkring emnet.



CK påpegede, at e-læringskurset medfører, at foreninger potentielt bliver en ny målgruppe for VEST. Dette er der i og for sig intet i vejen med, men vi bør være påpasselige med at sikre ressourcerne til det. Hertil tilføjede MBP, at god opførsel bør være hele universitetets anliggende og ikke kun en opgave for vejledningen.

MBP nævnte, at studienævnrepræsentanter også tænkes ind som en vigtig aktør, da krænkelser ikke blot sker til fester men også i hverdagen.

Afslutningsvist lovede ACT og JL, at båndet får lov at give feedback på notatet, inden det går til UU, forventeligt i starten af december måned.

## 2. Til orientering (10 min)

*Fast punkt.*

- *Nyt fra afdelingerne*
- *Nyt fra båndene*
- *Diverse*

ACT: Der er fundet en ny leder for Studievalg Østjylland, Maibritt Ammitsbøl.

EHL vil komme med et nyt bud på årsplanen ud fra den opdaterede liste fra sidste møde.

## 3. Opfølgning: Interessevælger v/ACT (30 min)

*Opfølgning fra sidste møde.*

*Båndet drøfter forskellige løsningsmodeller for interessevælgeren med henblik på enten at tage en endelig beslutning eller, alternativt, iværksætte en proces henimod et bedre beslutningsgrundlag.*

På basis af input fra båndets medlemmer kom ACT med følgende oplæg til en ny procedure:

- I udgangspunktet ligger alle uddannelser under ét interesseområde.
- Hvis man ønsker, at ens uddannelse skal placeres under to interesseområder, kan man sende en skriftlig begrundelse til studieguideredaktøren, som uden videre vil imødekomme ønsket. Der opfordres dog til, at de fagansvarlige sparrer med den lokale redaktør om ønsket til placering(er), så beslutningen herom hviler på et solidt fagligt og rekrutteringsmæssigt grundlag.
- Det er ikke muligt at ligge i tre interesseområder og derover.



Båndet tiltrådte ACT's forslag. Herefter aftaltes det at evaluere den nye procedure om et års tid.

ACT videregiver beslutningen til studieguideredaktionen.

#### **4. Status: Filmede uddannelsespræsentationer til tilvalgs- og kandidatdag v/CK (15 min)**

*Båndet vender, hvordan det går med planlægningen af tilvalg- og kandidatdagen, herunder produktionen af videoer, hvor fagmiljøerne præsenterer deres uddannelser.*

Opgaven med at producere videopræsentationer er i nogen grad kommet bag på fagmiljøerne. CK påpegede, at vi generelt skal være opmærksomme på, hvordan – og hvornår – vi kommunikerer ændringer ud til fagmiljøerne. CK ser gerne, at båndet altid har en præliminær drøftelse af, hvordan vi bedst når ud til fagmiljøerne med den givne opgave. Båndet var enige i CK's betragtninger. ACT supplerede med, at den centrale projektledelse gerne vil understøtte dialogen med fagmiljøerne bedst muligt og tænke den ind i projektplanen fremadrettet. Der vil desuden blive fulgt op på kommunikationen med fagmiljøerne i den efterfølgende evaluering.

#### **5. Drøftelse: Kandidatreform v/ACT (20 min)**

*Udskudt fra forrige møde.*

*Hvad bliver konsekvenserne af kandidatreformen i et vejledningsperspektiv? ACT gennemgår reformens hovedlinjer, og båndet drøfter de umiddelbare vejledningsmæssige implikationer.*

ACT gennemgik reformen og uddrog de vejlednings- og kommunikationsmæssige implikationer. Der er tale om såvel en stor vejledningsopgave som en kompleks kommunikationsopgave. I første omgang er det en svær øvelse, at vi får spørgsmålene, inden vi kender svarene. Dertil kommer, at vejledningsenhederne typisk er de første til at få spørgsmålene fra studerende og ansøgere. ACT ser gerne, at båndet taler sig frem til en fælles ramme for, hvordan vi håndterer disse spørgsmål.

Fremrykningen af tidspunktet for studiestarten kan blive et problem for mange studerende, særligt de internationale. Derudover vil det være en administrativ udfordring at sikre tilstrækkelige medarbejderressourcer henover sommeren.

I reformteksten er der afsat midler til en styrket vejledningsindsats, men vi ved endnu ikke, hvordan disse midler vil blive fordelt. En større andel forventes dog at gå til Studievalg Danmark.



Båndet fandt, at det i lyset af kandidatreformen er nødvendigt at styrke sammenhængen mellem studievejledningen, karriereindsatserne og det internationale område.

CK opfordrede til at have en opmærksomhed, om opgaven kalder på nye kompetencer hos vores personale.

Båndet vedtog, at kandidatreformen skal være et tilbagevendende dagsordenspunkt. På sigt kan det overvejes at nedsætte en tværgående netværksgruppe om emnet. EHL sætter punktet i pipeline

---

## 6. Næste møde / pipeline (5 min)

*Fast punkt.*

Nye punkter:

- Evaluering af studiepraktik (ACT)
- Gennemskrivning af sponsortekster på tværs af AU (ACT)

---

EHL finder nyt tidspunkt for december-mødet og hører, om Studenterrådet har mulighed for at deltage, jf. årsplanen.

## 7. Evt. (5 min)

## 8. Ledersparring (10 min)

*Fast punkt. Uden for referat.*

---