

**Møde den: 14. januar 2019 kl. 10.00-11.30**

**Mødelokale: Kristian Thorns kontor**

**Møde i LAMU for AU Uddannelse**

Dagsorden

**Deltagere:** Kristian Thorn, Louise Kold-Petersen, Pernille Friis, Rikke Nielsen, Signe Osbahr (referent)

**Afbud:**

---

## 1. Godkendelse af dagsorden

## 2. Evaluering af evakueringsøvelsen

- Drøftelse og godkendelse af medsendte rapport om evakueringsøvelse
- Drøftelse af tiltag på baggrund af øvelsen
- Drøftelse af model for evakueringsøvelse i 2020
- Orientering om håndtering af kørestolsbrugere ved evakuering

---

Side 1/1

## 3. Sygefravær

Drøftelse af status på arbejdet med sygefravær baseret på medsendte notat og den opdaterede arbejdsmiljøstatistik: <https://medarbejdere.au.dk/administration/hr/arbejdsmiljoe/arbejdsmiljoestatistikker/>

## 4. Den årlige arbejdsmiljødrøftelse

- Drøftelse af ønsker til næste årsfokuspunkter
- Drøftelse af medsendte udkast til årlig arbejdsmiljødrøftelse.

## 5. Arbejdsulykke

Drøftelse af arbejdsulykke og mulige tiltag mhp. at undgå gentagelser. Anmeldelse vedhæftes.

## 6. Drøftelse af flytteprocessen

Status og muligheder for input

## 7. Gensidig orientering

Bordrunde, hvor alle kort orienterer om evt. sager/emner der har været behandlet lokalt.

## 8. Eventuelt

**Modtager(e):** LAMU

**Notat**

---

## **Rapport om evakueringsøvelse i AU Uddannelse 2019**

### ***Dato for øvelsen:***

9. september 2019, formiddag.

### ***Involverede bygninger og afsnit:***

Fredrikshus (1445-1448), dvs. følgende funktionsområder:

- Studenterrekruttering og Optagelse
- Studiesystemer
- Studiestøtte
- Uddannelsesstrategisk Sekretariat
- AU Uddannelses Stab

Dato: November 2019

Side 1/7

Dale T. Mortensen-bygningen (1650-1653), dvs. følgende funktionsområder:

- International Uddannelse
- Dales cafe/Studentarhusfonden

IC Dorm, der er placeret over bygning 1651, var ikke omfattet af øvelsen, da der gælder særlige regler for beboelse.

### ***Arrangører:***

AU Uddannelses LAMU arrangerede evakueringsøvelsen i samarbejde med repræsentanter fra ST og BSS Bygningsservice.

### ***Varsling af øvelsen***

LAMU, AU Uddannelse havde på baggrund af de senere års øvelser vurderet, at tiden var moden for en uvarslet øvelse.

Mhp. at undgå bekymring blandt beboerne i IC Dorm, blev der et par dage forud for øvelsen fremsendt en mail til beboerne om, at der den 9. september ville blive afviklet en evakueringsøvelse i bygningen, som ikke omfattede dem.

## **Afvikling af evakueringsøvelsen**

### *Del 1 – Dale T. Mortensen-bygningen (Bygning 1650-1653)*

Før øvelsen mødtes LAMU med Willy Christensen (ST Byg) for at gennemgå øvelsen, samt aftale rollefordeling under øvelsen.

Dale T. Mortensen-bygningen har alarmsystem med talevarsel. Alarmen blev aktiveret kl 9.16. Allerede efter 21 sekunder forlod den første person bygningen og efter 2½ minut meddelte evakueringslederne, at bygningen var tom.

Evakueringen blev forestået af en evakueringsleder og en samlepladsleder og den foregik i god ro og orden. Der blev evakueret ca. 25 personer fra bygningskomplekset inkl. gæster i Dales cafe. Der var ikke klarhed om, hvorvidt der var evakueret folk fra kælderen.

Efterfølgende gik arrangørerne igennem bygningerne og konstaterede, at der ikke var glemt eller efterladt personer i bygningen, der således var fuldt evakueret.

Afslutningsvis interviewede arrangørerne evakueringsleder, samlepladsleder og udvalgte medarbejdere.

### *Del 2 – Fredrikshus (Bygning 1445 og 1448)*

Før øvelsen mødtes LAMU med to assisterende studentermedhjælpere og Gunnar S. Ellefsen (BSS Byg) for at gennemgå øvelsen, samt aftale rollefordeling under øvelsen.

Fredrikshus har ikke alarmsystem, hvorfor øvelsen blev initieret ved, at en tilfældigt valgt medarbejder blev bedt om at initiere evakuering.

Den første gruppe mennesker forlod bygningen efter 1:37 minut. Efter 2:20 minut kom den første samlepladsleder ud. Der var blandt samlepladslederne usikkerhed om, hvor samlingsstedet var. Man blev enige om fortrinsvis at samles to steder – hhv. ved den grønne ring, der markerer rygerområdet og ved Fredrik Nielsen vej.

Den oprindeligt udpegede evakueringsleder forlod bygningen efter 3:16 minut. Evakueringslederen orienterede om, at vedkommende var gået i panik og derfor blot havde råbt på egen gang, at bygningen skulle evakueres, og derefter selv havde forladt bygningen. Det var en kollega, der havde givet evakueringslederen den gule vest på. Evakueringslederen kunne ikke svare på, om andre nærliggende områder var varslet. Senere i forløbet kunne det konstateres, at en anden person efterfølgende havde påtaget sig rollen som evakueringsleder i det pågældende område og havde fulgt instruksen.

Da evakueringsledere fra alle andre etager end 1445-4. sal havde meldt deres områder klar, og der fortsat ikke var observeret evakuerede medarbejdere fra 1445-4. sal,

blev evakueringslederen fra 1445-3. sal forespurgt, om denne havde varslet 4. sal. Dette blev afkræftet. Parallelt kunne observatører inde i bygningen se, at en medarbejder fra 2. sal blev opmærksom på, at 4. sal muligvis ikke var varslet, hvorfor vedkommende løb mod strømmen op til 4. sal. Den pågældende medarbejder rapporterede senere, at vedkommende havde råbt ned ad gangen på 4. sal, men ikke tjekket samtlige lokaler. På den baggrund besluttede arrangørerne ikke at afvente at en evakueringsleder meldte 4. sal klar, idet det formodedes at ingen havde påtaget sig rollen.

Efter 10:30 minut blev øvelsen afsluttet og ved den efterfølgende rundring blev det konstateret, at 1 medarbejder på 1445-4. sal ikke var blevet varslet og dermed ikke evakueret. Endvidere havde 3 håndværkere, der var gæster i 1448-3. sal fået det indtryk, at øvelsen ikke omfattede dem.

Afslutningsvis interviewede arrangørerne evakueringsledere, samlepladsledere og udvalgte medarbejdere.

### ***Evaluering af evakueringsøvelsen***

Evakueringsøvelsen blev evalueret af LAMU lige efter afholdelsen. Endvidere er der blevet evalueret på LAMU-møde i AU uddannelse d. 6. december 2019. Endeligt har nærværende rapport været sendt i høring ved alle arrangører.

Grundlæggende vurderes øvelsen i Dale T. Mortensen bygningen at være succesfuld, da alle medarbejdere blev evakueret på meget kort tid. I Fredrikshus forløb øvelsen ustruktureret, og en medarbejder samt tre gæster blev ikke evakueret. Øvelsen bar især i Fredrikshus præg af, at den var uvarslet, og der er oplagte lærings- og forbedringspunkter som LAMU vil arbejde videre med. Disse er listet herunder:

#### *Generelt:*

- Ved de to øvelser sås tydeligt forskellen på effektiviteten, alt efter om bygningen har alarm med talevarsel eller ingen alarmsystem. I Dale T. Mortensen bygningen var flertallet således ude på få minutter og evakueringsledernes rolle blev reduceret til at kontrollere, at alle var gået ud. I modsætning hertil står oplevelsen i Fredrikshus, hvor evakueringslederne skal bruge tid på at orientere egne kollegaer om, at der skulle evakueres, ligesom evakueringen af tilstødende områder flere steder glipper.

#### *Del 1 – Dale T. Mortensen-bygningen (Bygning 1650-1653)*

- Evakueringen er så effektivt, at øvelsen bærer præg af, at medarbejderne ikke tillægger rollerne som evakueringsleder og samlepladsleder væsentlig betydning. Således synes der at være en tendens til, at "sidst-ude" påtager sig rollerne
- Medarbejderne gik direkte hen mod samlepladsen trods den sene definition af en samlepladsleder, dvs. der er tegn på en generel viden om, hvor denne er.

- Ved samlepladsen opstod usikkerhed om, om der var folk i kælderen og om nogen havde tjekket den. Man konkluderede at problemet var begrænset, da alarmerne også lyder der.
- En evakueret medarbejder gik i dialog med en person, der var på vej mod Dales Cafe og orienterede om øvelsen og viste herved, at der også blev tænkt i at tage vare på bygningen gæster.
- Evakueringslederen påpegede at det ikke fremgik tydeligt af dennes planche, hvad der forstås ved nærliggende områder, hvorfor vedkommende havde været i tvivl om, om det var dennes ansvar at tjekke kælder, Dales cafe og IC Dorm
- Samlepladslederen påpegede, at teksten på planchen står med lille skrift, hvilket kan være problematisk, hvis man anvender læsebriller og i skyndingen ikke får disse med ud fra bygningen.
- Medarbejderen i Dales cafe gav udtryk for ikke at kende til evakueringskonceptet. Vedkommende havde således været usikker på, om evakueringen også gjaldt Cafeen.
- Medarbejderne gav udtryk for forundring over, at IC Dorm ikke indgår i beredskabsplanen. Skulle der opstå et egentlig evakueringsbehov fremstår det unaturligt ikke også at varsle beboerne.

#### *Del 2 – Fredrikshus (Bygning 1445 og 1448)*

- Øvelsen i Frederikshus bar præg af, at den var uvarslet
- 1 medarbejder på 1445-4. sal blev ikke evakueret. Vedkommende sad med høretelefoner på og havde ikke hørt den besked, der blev råbt. Ingen havde påtaget sig rollen som evakueringsleder, og der var dermed ingen, der havde gennemgået alle lokaler i området.
- 3 håndværkere på 1448-3. sal havde fået det indtryk, at evakueringsøvelsen ikke omfattede dem. Der er derfor tegn på, at medarbejderne ikke ser gæster som en del af øvelsen.
- Det lykkedes ikke at identificere samlepladsledere fra 1445-3. sal og 4. sal. Det antages, at der ikke var nogen, der påtog sig rollen.
- Det varierer meget, om medarbejderne låser deres døre, når de forlader bygningen. Dette tilrådes, hvis tiden tillader det.
- Der er ingen, der lukker branddøre til mellemrummet. I tilfælde af brand tilrådes dette, da de er meget effektive til at hindre spredning af branden.
- Selv om den første evakueringsleder gik i panik, lykkedes det vedkommende at få skabt så megen furore, at beskeden trængte igennem til andre medarbejdere, der sikrede evakuering af bygningen. I en virkelig evakueringssituation er det ikke ualmindeligt, at den, der opdager problemstillingen, lammes, og at andre tager over. Der kan dog med fordel arbejdes på at etablere et videns- og tryghedsniveau, der sikrer, at det samme ikke gør sig gældende ved øvelser.
- Der er fortsat mange evakueringsledere, der påtager sig alle opgaver fra planchen, frem for at uddelegere varsling af nærliggende områder til kollegaer. Endvidere sker varsling af nærliggende område ofte som det sidste, hvorved vigtige minutter kan gå tabt.

- I de tilfælde, hvor en medarbejder varsler et nærliggende område, påtager vedkommende sig aldrig rollen som evakueringsleder. LAMU vil drøfte, hvad der er mest hensigtsmæssigt i forhold til opvejning af tidsbesparelse vs. lokalkendskab.
- Flere evakueringsledere gav udtryk for at være i tvivl om, hvad der menes med "nærliggende" områder. Der er et klart ønske om, at det oplistes bag på hver planche sammen med tegningen over, hvad eget område dækker.
- Observatører i bygningen meldte, at der især mangler forståelse for advisering mellem etager, imens det går nemmere mellem gange på samme etage. Således gik der lang tid inden 3. sal blev varslet, og 4. sal blev reelt ikke varslet. Mellemrummet på 3. sal blev ikke søgt evakueret. Det er usikkert om dette skyldes glem-somhed eller en antagelse om, at beboerne var fraflyttet.
- Det giver fortsat anledning til forvirring, at der er evakueringssæt både i mellemrummene og gangene på 2. og 3. sal. Da der er branddøre mellem gangene og mellemrummene er det påkrævet, at der er sæt begge steder, men der kan med fordel arbejdes med den praktiske håndtering af dette.
- Mange af samlepladsplancherne er fortsat forældede. Det er dybt kritisabelt, at dette ikke er rettet trods gentagne henvendelser fra LAMU.
- Der mangler tydelig skiltning af samlepladserne ved Fredrikshus.
- Der fremgår ikke samme markering af samleplads på alle plancher, og det er uklart for samlepladslederne, om dette er for bevidst at adskille medarbejderne, eller om det er en fejl.
- Nogle medarbejder har efterfølgende meldt, at de finder, at samlingspladserne er for tæt på bygningen, hvis der evakueres med baggrund i situationer, der rækker også rækker ud af bygningen, f.eks. brand. Det antages, at der tages højde for dette, når der opsættes officielle samlepladsskilte.
- Samlepladslederne gør fortsat ikke meget for at holde samling eller tælling på medarbejdere fra eget område. Det overlades således til den enkelte medarbejder at opholde sig i nærheden af sin samlepladsleder, hvilket i praksis ikke sker. Der kan med fordel arbejdes med at tydeliggøre samlepladslederens rolle og betydning.
- På samlepladslederens planche står, at de skal formidle informationer til de evakuerede. Det fremstod uklart for samlepladslederne, hvilken informationer, der blev tænkt på, og hvor fra de skulle modtages.
- Flere evakueringsledere og samlepladsledere fulgte ikke plancherens anvisninger, og disse gav efterfølgende udtryk for usikkerhed omkring rollen. Blandt de, der havde læst planchen var der ligeledes usikkerhed om opgaveindhold. Der vurderes at være et behov for at gennemgå plancherens indhold med medarbejderne.
- Der var under øvelsen tegn på, at nyansatte medarbejdere ikke var oplært i evakueringskonceptet.

### Konklusioner

- Evakueringsøvelsen i Dale T. Mortesen-bygningen var en succes idet *alle* medarbejdere blev evakueret på *kort* tid.

- Evakueringsøvelsen i Fredrikshus forløb ustruktureret, og en medarbejder samt tre gæster blev ikke evakueret. Øvelsen bar præg af, at den var uvarslet og der er oplagte lærings- og forbedringspunkter.
- LAMU vurderer, at en uvarslet øvelse kan have sin berettigelse som temperaturmåling på medarbejdernes vidensniveau om beredskabskonceptet, men at der generelt er mere læring og tryghedsskabelse i en varslet øvelse, hvor konceptet drøftes i alle enheder førend øvelsen afvikles.
- LAMU har en række ønsker til forbedringer af beredskabskonceptet, og der tages kontakt til Anders Moestrup om dette. Disse er:
  - Det bør fremgå tydeligt at evakueringslederens planche, hvad der forstås ved nærliggende områder – som eksempler er det ved flere evakueringsøvelser observeret, at kældre og 1445-4. sal glemmes
  - Alle samlepladsplancher skal opdateres, så de er tidsvarende. Det er stærk kritisabelt at dette ikke er sket trods adskillige henvendelser fra LAMU
  - Der bør arbejdes med tekststørrelsen på plancherne
  - Hvis ikke der sker snarlig forbedring af plancherne, påtænker LAMU at lave sine egne med retvisende informationer
  - Der mangler samlepladsskilte ved Frederikshus. Det ønskes endvidere klarlagt, om det er tilsigtet, at Fredrikshus har én eller to samlepladser.
  - Det bør genovervejes, om IC Dorm kan omfattes af beredskabsplanen
  - Muligheden af alarmeringssystem i Fredrikshus bør genovervejes
- Der er en række læringspunkter, som LAMU senere vil arbejde videre med mhp. at skærpe medarbejdernes viden om og forståelse for beredskabskonceptet:
  - Udbredelse af viden om selve beredskabskonceptet, herunder gennemgang af de to roller og deres betydning
  - Italesættelse af vigtigheden af at deltage i øvelsen og at påtage sig de forskellige roller, samt at assistere dem, der har påtaget sig en rolle
  - Gennemgang af planchernes ordlyd og dialog om, hvad hvert punkt indebærer
  - Gennemgang af, hvad der forstås ved nærliggende områder, samt drøftelse af varsling af disse
  - Drøftelse af håndtering af mellemrum, så det sikres, at de evakueres, samtidig med, at der ikke opstår tvivl om roller mellem evakueringslederne i mellemrummet og de tilstødende gange
  - Italesættelse af vigtigheden af at tage vare på både kollegaer og gæster
  - Italesættelse af effekten af at låse egen kontordør, lukke vinduer og lukke branddøre til mellemrummene ved brand
  - Drøftelse af håndtering af IC Dorm med IU's medarbejdere
  - Drøftelse med medarbejderne om, hvorved en øvelse adskiller sig fra en virkelig situation, - f.eks. må der formodes at skulle tages stilling til videre ophold ved en virkelig evakuering, ligesom der her må formodes at blive givet relevante informationer til samlepladslederne, der kan formidles videre.
- Det sikres, at tjeklisten til ansættelser indeholder punkt om introduktion af nye medarbejdere til beredskabskonceptet, inkl. link til video om dette.

- **Studerterhusfonden bør mindes om at instruere deres medarbejdere i bered-**  
**skabskonceptet.**





**Modtager(e):** LAMU

### **Status på arbejdet med sygefravær i AU Uddannelses funktionsområder**

LAMU har i 2018 og 2019 sat fokus på sygefravær mhp. at nedbringe dette ud fra en trivseldagsorden. I vinteren 2019 lavede LAMU retningslinjer for håndtering af sygefravær, og disse blev præsenteret for den samlede ledergruppe på et møde d. 18. marts 2019. Det blev her aftalt, at de enkelte personaleledere skulle forestå arbejdet med at udrulle retningslinjerne så det blev tilpasset det øvrige trivselsarbejde i enhederne.

I nedenstående gives afrapportering fra hvert funktionsområde omkring status på dette arbejde.

#### ***International Uddannelse***

IU har praktiseret at tage løbende sygefraværs-samtaler ved både langtidssygefravær og korttidssygefravær. Vi forholder os både til alarmer fra HR, men ikke nødvendigvis kun, da vi ligeledes vurderer den individuelle situation. Vi forholder os overvejende men fleksibelt til LAMU's retningslinjer, som blev præsenteret på et kontormøde i 3. kvartal 2019.

#### ***Studenterrekruttering og Optagelse***

I Studenterrekruttering og Optagelse er medarbejderne blevet orienteret om LAMU's arbejde med sygefravær på et fællesmøde i maj 2019 i forbindelse med APV-arbejdet. Det blev fortalt, at LAMU's arbejde bl.a. har fokuseret på korttidssygefravær og været ud fra en trivselsvinkel, både i forhold til at forebygge sygefravær og håndtere det, når det opstår; også i forhold til de øvrige kolleger, der måske skal overtage opgaver under en kollegas fravær. Indholdet i orienteringen blev koordineret med arbejdsmiljørepræsentant Pernille Friis.

Derudover sker arbejdet med sygefravær som en del af det daglige ledelsesarbejde, hvor der ageres ud fra hensigten bag og retningslinjerne i LAMU's arbejde.

#### ***Studiesystemer***

Studiesystemers indsats i forhold til nedbringelse af sygefravær har været flerfoldig:





- LAMU's retningslinjer for forebyggelse og håndtering af sygefravær er præsenteret på et afdelingsmøde i foråret 2019
- Afviklingen af sygefraværssamtaler er blevet mere systematiserede
- Der arbejdes med forebyggende samtaler, idet der i enheden er opbygget et tillidsforhold, der gør, at medarbejderne henvender sig til ledelsen, når der opleves problemer
- Der gøres øget brug af henvisninger til psykolog, hvor dette vurderes at kunne bidrage positivt
- Der arbejdes med indslusning efter længere sygefravær mhp. at lette processen omkring genoptagelse af arbejdet

### **Studiestøtte**

Juni 2019: Repræsentanter fra LAMU har holdt oplæg for alle teams i Studiestøtte omkring "Retningslinjer for forebyggelse og håndtering af sygefravær i AU Uddannelse" og delt viden omkring sygefravær.

Ledelsen i Studiestøtte har haft fokus på at efterleve anbefalingerne i retningslinjerne særligt:

- Den forebyggende trivselssamtale – ved bekymringstegn
- Omsorgsopkald efter tre dages fravær
- Sygefraværssamtaler ved længerevarende sygdom eller gentaget sygefravær

November 2019: Funktionschefen gennemgik status på APV herunder handleplan omkring sygefravær. I den forbindelse blev der henvist til retningslinjerne og anbefalingerne gentaget for alle medarbejdere.

### **Uddannelsesstrategisk Sekretariat**

LAMU-repræsentant Louise Kold-Petersen deltog på afdelingsmøde d. 14. juni med oplæg om guiden til forebyggelse og håndtering af sygefravær efterfulgt af en fælles drøftelse i afdelingen.

I forhold til udmøntning af retningslinjernes anbefalinger har det primære fokus i afdelingen været på følgende elementer:

- Forebyggende samtaler ved tegn på stresssymptomer eller øvrige bekymringstegn
- Omsorgsopkald på tredje sygefraværssdag

# AARHUS UNIVERSITET – ÅRLIG ARBEJDSMILJØDRØFTELSE

Målet med den årlige arbejdsmiljødrøftelse er, at ledelsen i samarbejde med medarbejderne skal tilrettelægge det kommende års samarbejde om arbejdsmiljø. Drøftelsen skal foregå på udvalgsniveau i arbejdsmiljøorganisationen. De skal vurdere, om det foregående års mål er nået, ligesom der skal sættes mål for det kommende års samarbejde. Herudfra skal udvalget lægge en plan for, hvordan de i det kommende år vil samarbejde for at sikre et godt arbejdsmiljø. Drøftelsen er lovpligtig. Læs mere på [www.at.dk](http://www.at.dk)

<b>Plan for arbejdsmiljø Samarbejdet</b>	[Dato for udarbejdelse]
<b>Aarhus Universitet</b>	LAMU, AU Uddannelse
<b>Udvalgsmedlemmer</b>	Formand: Kristian Thorn Næstformand: Louise Kold-Petersen Medlemmer: Gitte Pedersen Viftrup (til og med 30. juni 2019), Rikke Nielsen (fra og med 1. juli 2019), Pernille Friis
<b>Status på det forudgående års arbejdsmiljø Samarbejde [2019]</b>	
<p><i>Sygefravær</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>LAMU har etableret fælles retningslinjer for sygefraværet ud fra en trivselsdagsorden. Retningslinjerne vurderes at være et godt redskab for både ledere og medarbejdere.</li><li>Der blev i marts rundsendt et notat til alle personaleledere med de etablerede retningslinjer for sygefraværet.</li><li>LAMU's arbejde omkring sygefraværet ud fra en trivselsdagsorden blev præsenteret for personalelederne gennem et oplæg i for Forum for samlet ledergruppe. De enkelte ledere sikrer udrulning af retningslinjerne og viden om LAMU's arbejde med sygefravær i deres respektive afsnit med udgangspunkt i enhedernes hidtidige arbejde med trivsel og sygefravær.</li><li>Status på arbejdet med sygefraværet i funktionsområderne diskuteres på LAMU-mødet den 6. december.</li></ul> <p><i>APV-processen</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>I foråret blev en ny og enklere model for den treårige APV gennemført, hvor medarbejderne forholdt sig til den fysiske- og psykiske APV på samme tid.</li><li>LAMU har talt om det vigtige i løbende at arbejde for at sikre et godt arbejdsmiljø, hvor APV'en kan ses som en temperaturmåling.</li></ul> <p><i>Problemstillinger vedr. det psykiske arbejdsmiljø</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>LAMU har samarbejdet med LSU om den psykiske del af APV'en.</li><li>Alle afsnit har leveret handleplaner, der er udformet i dialog mellem ledelse og medarbejdere. LSU og LAMU har godkendt de fremsendte handleplaner, og disse er indtastet i Rambøls handleplanssystem.</li><li>LSU og LAMU fandt, at de lokale handleplaner for det psykiske arbejdsmiljø var dækkende og fravalgte derfor at lave tværgående APV-handleplaner</li><li>Der var i AVP-resultaterne nogle få tilfælde af krænkende adfærd. For at klæde medarbejderne på til at søge hjælp, hvis sådanne problemer opstår, er der blevet rundsendt mail til alle funktionschefer som inspiration til at øge vidensniveauet i alle enheder.</li></ul> <p><i>Problemstillinger vedr. det fysiske arbejdsmiljø</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Der blev leveret handleplaner for de problemstillinger, der skal håndteres lokalt.</li><li>LAMU har drøftet en række tværgående fysiske problemstillinger i APV'en og etableret handleplaner til løsning af disse (ergonomi, varmeudfordringer, pladmangel og støj).</li></ul>	

- Der blev den 30. september/1. oktober udført en rokade i Fredrikshus mhp. at løse nogle af de i APV'en fremkomne fysiske problemstillinger, specifikt støj og pladsmangel.
- Der afholdes en flytte-APV sidst på året for bl.a. at afdække, om udfordringerne med støj og pladsmangel er blevet løst med flytningen.
- Varmeudfordringer: Både medarbejderne i Fredrikshus og Dale T. Mortensen-bygningen oplever udfordringer med varme, når solen skinner. Der er behov for solafskærmning, og der laves pilotprojekt med film i begge bygningskomplekser. Den etablerede handleplan forventes gennemført senest den 31. juni 2020.
- Ergonomi: Der rapporteres om fysiske gener som følge af stillesiddende arbejde. Arbejdsmiljørepræsentanterne udarbejder et oplæg til en samlet plan for, hvordan der meningsfuldt kan arbejdes med ergonomi. Den etablerede handleplan forventes gennemført senest 31. december 2019.

#### Andet

- Der blev i starten af året afholdt oplæg på IU, ved SPS og på RSC om arbejdsmiljøarbejdet. Det er indtrykket, at der har været tilfredshed med oplægget og den øgede indsigt i arbejdsmiljøarbejdet. Alle funktionschefer er blevet tilbudt besøg af repræsentanter fra LAMU på et afsnitsmøde, hvis det ønskes.
- Gitte Pedersen Viftrup er udtrådt som ledelsesrepræsentant i LAMU. I stedet er Rikke Nielsen indtrådt.
- Rikke Nielsen har fulgt "paragraf-9-uddannelse" i efteråret 2019.

#### Status på evakueringsøvelser (Fredrikshus og Dale T. Mortensen-bygningen den 9. september 2019)

Der har i det forgangne år været foretaget evakueringsøvelser i hhv. Fredrikshus (Bygning 1445-1448) og Dale T. Mortensen-bygningen (Bygning 1650-1653).

- LAMU vurderede på baggrund af de senere års øvelser, at tiden var moden for en uvarslet øvelse.
- Evakueringerne fandt sted den 9. september om formiddagen.
- Dale T. Mortensens: Evakueringsøvelsen var en succes idet *alle* medarbejdere blev evakueret på *kort* tid.
- Fredrikshus: Evakueringsøvelsen i Fredrikshus forløb ustruktureret, og en medarbejder samt tre gæster blev ikke evakueret. Øvelsen bar præg af, at den var uvarslet, og der er oplagte lærings- og forbedringspunkter.
- Generelt: Ved de to øvelser sås tydeligt forskellen på effektiviteten, alt efter om bygningen har alarm med talevarsel eller intet alarmsystem.
- LAMU vurderer, at der er mere læring og tryghedsskabelse i en varslet øvelse, hvor konceptet drøftes i alle enheder, førend øvelsen afvikles.
- Beredskabschefen kontaktes ultimo 2019 vedr. LAMU's ønsker til forbedringer af beredskabskonceptet.
- Der er en række læringspunkter, som LAMU vil arbejde videre med mhp. at skærpe medarbejdernes viden om og forståelse for beredskabskonceptet.

#### Mål for det kommende års fokusområder, indsatsområder og specifikke arbejdsmiljøopgaver

Oplæg til drøftelse på LAMU-mødet d. 6. december:

- Sygefravær – er vi i mål, eller hvad skal de næste trin være?
- Beredskabsplan – udbredelse af kendskabet til konceptet.
- Ergonomiindsatsen
- Varmeudfordringer
- Førstehjælp – bør vi have et opfølgingskursus?

#### Påkrævede aktiviteter for at opnå mål (tiltag og initiativer)

Udfyldes baseret på drøftelsen på LAMU-møde d. 6. december

**Samarbejde vedr. ovenstående mål (organisering/samarbejde/hvem skal involveres/mødefrekvens)**

Udfyldes baseret på drøftelsen på LAMU-møde d. 6. december

**Plan for kompetenceudvikling (behov for uddannelse/kurser/anden kompetenceudvikling)**

- Alle medlemmer af LAMU har været på "Paragraf 9-uddannelse" og har således den lovpligtige uddannelse.
- LAMU vil modtage de lovpligtige tilbud om supplerende uddannelse fra LAMU's sekretær eller Arbejds miljøenheden under AU HR
- DE to arbejdsmiljørepræsentanter holder inspirationsmøde vedr. ergonomi med konsulent fra Crecea primo 2020
- Det drøftes løbende gennem året, om der er behov for anden kompetenceudvikling for at udfylde de foreslåede aktiviteter.

**Økonomi og andre ressourcebehov til at opfylde strategiens mål**

- Kurser dækkes af afsnittenes budget til kompetenceudvikling efter aftale med pågældende funktionschef.
- Øvrige nævnte aktiviteter forventes at kunne dækkes af Stabens budget.

Dato:

Arbejdsgiverrepræsentant  
(Formand)

Dato:

Medarbejderrepræsentant  
(Næstformand)

## Ulykkestype

---

Ulykkestype Arbejdsulykke

Vurderes efter arbejdsskadeloven Nej

## Anmeldt

---

Dato 07-10-2019

Fra WEB

Registreringstype Arbejdsgiver

Virksomhed CVR: 31119103, Aarhus Universitet, Nordre Ringgade 1, 8000 Aarhus C

Navn (lokal) Louise Kold-Petersen

Tlf.nr. 27782885

Email-adresse lokp@au.dk

Navn (anmelder) Pia Andersen

## Tilskadekomne

---

CPR-nr.

Navn

Tlf.nr.

Email-adresse

Stillingsbetegnelse

## Ansættelsesforhold

---

Fraværsdage Uarbejdsdygtighed mindre end 1 dag

Erhvervsmæssig status Ansat i virksomheden

Årlig indtægt Uoplyst indtægt

Ansættelsesdato

Ansættelsessted CVR: 31119103, P-nr: 1005175678: Aarhus Universitet, Bygning 1445, 1448, Fredrik Nielsens Vej 5, 8000 Aarhus C

Aarhus Universitet Enhedsadministrationen: 9000

---

AU enhed	ADM-AU UDD: 6200
Stillingsbetegnelse	Almindeligt kontorarbejde

### Ulykkesbeskrivelse

---

Dato og tid for hændelsen	30-09-2019 kl. 09:30
---------------------------	----------------------

Beskrivelse af hændelsen	<p>Hvad lavede personen umiddelbart inden ulykken? XX ryddede op i de sidste ting, inden en flytning af kontor, på det gamle kontor. Papirer, som XX ville smide ud, lagde i en papirskraldespand, som skulle tømmes i en papircontainer uden for bygningen. XX tog posen med papir og gik ned til containeren med den i hånden. XX orienterede sig for at finde ud af hvordan containeren skulle åbnes, og valgte den øverste låge, som sidder forrest oppe på containeren.</p>
--------------------------	--

Hvad gik galt?  
For at lukke containeren op, skulle XX skubbe en meget tung låge lodret op. Da XX tog fat i det tunge låg til containeren, gjorde vægten, at tommelfingeren blev presset ned af vægten.

Hvordan kom personen til skade under ulykken?  
Det nederste led af XXs tommelfinger blev derved overbelastet og skubbet af led

Hvad der gik galt	Løfte, bære
-------------------	-------------

Beskrivelse af afvigelsen	Låget på en container
---------------------------	-----------------------

Hvordan personen kom til skade	Fysisk overbelastning af kroppen (muskler, knogler og led)
--------------------------------	--

Hvad personen kom til skade på	Låget til container
--------------------------------	---------------------

Skadens art	Ledskred (fx skulder der er gået af led)
-------------	--

Skadet legemsdel	Fingre
------------------	--------

### Ulykkessted

---

Ulykkessted	På arbejdsgivers adresse
-------------	--------------------------

Hvor ulykken fandt sted	Uden for bygning 1448 ved containeren på parkeringspladsen
-------------------------	--

### Forsikring og bilag

---

Vedhæftede bilag	Ingen bilag vedhæftet
------------------	-----------------------