

Beslutningsreferat – universitetsledelsesmøde

Møde	Klokkeslæt	Sted	Nr.
29. maj 2024	08.30-11.00	Rektoratets mødelokale	19

Faste deltagere	Brian Bech Nielsen (BBN), Berit Eika (BE), Kristian Thorn (KRTH), Anne-Mette Hvas (AMH), Thomas Pallesen (TP), Birgit Schiøtt (BS), Eskild Holm Nielsen (EHN), Maja Horst (MH) og Lone Ryg Olsen (LRO), Lisbeth Katborg Bjerre (LIKB), Sys Christina Vestergaard (SCV) & Bjarke Flytkjær Vestergaard (BFV)
Afbud	Eskild Holm Nielsen (EHN) fra kl. 10.00 (møde med WUR)
Gæster	Punkt 2: Brian Vinter (TECH) & Jakob D. Sørensen (AU Forskning) Punkt 3: Morten Winterberg & Morten Vils Sørensen (AU Økonomi) Punkt 4: Anne Lindholm Behnk (AU HR)
Referent	Bjarke Flytkjær Vestergaard (BFV)

	Nr.	Dagsordenspunkt
	1	Universitetsledelsens egen tid
Konklusion		Der tages ikke referat fra dette punkt.
		<i>Til beslutning</i>
	2	URIS: Første bølge af anbefalinger til URIS-retningslinjer
Konklusion		<p>Universitetsledelsen drøftede anbefalinger til første rul af URIS-retningslinjer, herunder etablering af en ny rådgivende enhed placeret ved Administrationscenter Nat-Tech, HR. Det første rul fokuserer på baggrundstjek af personer, der kommer fra lande, hvor der er særlige sikkerhedsrisiko i forhold til spionage.</p> <p>Brian Vinther, prodekan på TECH og forperson for URIS-implementeringsgruppen på AU, indledte punktet med at fremhæve styregruppens engagement i arbejdet, og kvitterede samtidigt for de mange høringssvar.</p> <p>Der var i universitetsledelsen bred opbakning til det første rul af URIS-retningslinjer, og man roste ligeledes det store arbejde i styregruppen.</p> <p>Erhvervsdirektøren gjorde opmærksom på, at det første rul af retningslinjer ikke berører den kommercielle del af AU's aktiviteter. Brian Vinther orienterede om, at det vil blive en del af det andet rul af URIS-retningslinjer, som kommer til udmøntning senere på året. Universitetsledelsen bemærkede hertil, at det er vigtigt, at der sikres tilstrækkelig inddragelse af Erhverv og Innovation i det videre arbejde.</p>

**Universitetsledelsens
Stab**

 Aarhus Universitet
 Nordre Ringgade 1
 8000 Aarhus C
 Tlf.: 87150100

Beslutningsreferat – universitetsledelsesmøde

		<p>Universitetsledelsen drøftede efterfølgende etableringen af en ny administrativ enhed, der skal understøtte de faglige miljøer i arbejdet med at udarbejde de nødvendige baggrundstjek.</p> <p>Der var bred opbakning til, at der skal sikres den nødvendige understøttelse af de faglige miljøer, og at rollefordeling mellem fakultet, institut og den nye enhed skal skrives bedre frem i materialet. Det skal være tydeligt, at den nye administrative enhed ikke blot skal rådgive de faglige miljøer. Enheden vil også få det operationelle ansvar for at foretage de ønskede baggrundstjeks, så arbejdsbyrden for de faglige miljøer mindskes.</p> <p>Universitetsledelsen drøftede også placeringen af den rådgivende enhed ved Administrationscenter Nat-Tech, HR, som foreslået, eller alternativt centralt placeret under AU Forskning. Der var en anerkendelse af, at opgaven principielt burde organiseres centralt, men at ekspertisen ligger hos Nat-Tech, som også har de fleste sager. På den baggrund besluttede universitetsledelsen at godkende forslaget, men placeringen skal evalueres om senest to år.</p> <p>Endeligt drøftede universitetsledelsen fordele og ulemper ved brugen af eksterne leverandører til udarbejdelse af baggrundstjek. Der var enighed om, at meget komplicerede sager kan nødvendiggøre involvering af en ekstern leverandør, men i langt de fleste sager giver det bedst mening at løse opgaven på AU. Universitetsledelsen bad implementeringsgruppen undersøge, hvornår og hvordan det kan give mening at inddrage ekstern leverandør, herunder søge rådgivning hos PET.</p> <p>Universitetsledelsen godkendte på den baggrund anbefalingerne til første rul af URIS-retningslinjerne til udmøntning på AU inklusive kommunikationsplanen for udmøntningen. Universitetsledelsen godkendte ligeledes forslag til organisering, dimensionering og finansiering af ny rådgivende enhed vedr. baggrundstjek.</p>
	3	Ændring i den interne overførselsadgang (opsparingsordning) (Lukket)
Konklusion		Punktet var lukket.

Beslutningsreferat – universitetsledelsesmøde

<p>Konklusion</p>	<p>4</p>	<p>Registrering af arbejdstid på AU, implementering af ny lov</p> <p>Universitetsdirektøren indledte punktet ved at skitsere den foreslåede model for implementering og håndtering af ny lovgivning for arbejdstidsregistrering på AU:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En løsning, hvor ansvaret for tidsregistrering og opfølgning decentraliseres helt ud lokalt hos den enkelte ansatte og dennes nærmeste leder. • Via en Excel-løsning i Sharepoint er medarbejdernes timer på forhånd udfyldt, så ansatte alene skal registrere afvigelser ved behov. • Løsningen er udarbejdet i tæt koordinering med andre universiteter. • Der vil skulle aftales principper lokalt mht. overholdelse af timetal. Hvis man har væsentlige afvigelser fra den aftalte arbejdstid mere end 37 timer over året, har medarbejderen forpligtelsen til at komme til lederen og nævne det, ligesom arbejdsgiver har et ansvar for at følge op på medarbejdernes arbejdstid og sikre en passende balance mellem opgaver og arbejdstid. <p>Universitetsledelsen havde spørgsmål til modellen, herunder håndteringen af delte og deltids- stillinger. Vicedirektør for HR, Anne Lindholm Behnk orienterede om, at den enkelte ansatte eller det enkelte institut/område selv skal gå ind og ændre i de forhåndsindskrevne timetal, men anerkendte problemet.</p> <p>Universitetsledelsen godkendte på den baggrund implementeringen af den foreslåede model for implementering og håndtering af ny lovgivning arbejdstidsregistrering på AU.</p> <p>Implementeringen af registrering af arbejdstid kommunikerer via flere kommunikationsveje. For det første udarbejdes en kort nyhed til alle ansatte, der kan deles i relevante interne nyhedsbreve.</p> <p>Derudover opdateres AU's hjemmeside om arbejdstidsregler samtidig med, at der oprettes en ny hjemmeside om arbejdstidsregistrering. Den skal sikre klar og letforståelig information om baggrunden for det nye krav om arbejdstidsregistrering, FAQ samt vejledning til, hvordan man registrerer sin arbejdstid. Endelig udarbejdes og udsendes ledelsesinfo til alle ledere via ledelsesstrengen medio/ultimo juni 2024.</p>
		<p><i>Til drøftelse</i></p>
	<p>5</p>	<p>Status for proces for udpegnings af AU Distinguished Senior Innovator</p>
<p>Konklusion</p>		<p>Universitetsledelsen drøftede status på udpegningsprocessen på hvert fakultet. Universitetsledelsen drøftede brugen af ordene ”Forskerne kan ikke blive pålagt undervisningsopgaver” i programbeskrivelsen. Hertil opfordrede universitetsledelsen til, at man i kommunikationen om ordningen i stedet fokuserer på den store opgave,</p>

Beslutningsreferat – universitetsledelsesmøde

		<p>der ligger i udpegningen til stillingen samtidig med, at forskerens forskningsmuligheder skal beskyttes.</p> <p>På baggrund af universitetsledelsens drøftelse fortsætter udpegningsprocessen. Den endelige godkendelse af udpegningerne i universitetsledelsen sker den 9. oktober 2024.</p>
		<i>Godkendelse af beslutningsreferat og kommende dagsordener</i>
	6	Udkast til dagsordener til de kommende universitetsledelsesmøder
Konklusion		Universitetsledelsen tiltrådte dagsordenudkast for universitetsledelsesmødet den 12. samt 26. juni 2024 med enkelte bemærkninger.
	7	Beslutningsreferat fra møde i universitetsledelsen den 22. maj 2024
Konklusion		Universitetsledelsen godkendte beslutningsreferatet fra mødet i universitetsledelsen den 22. maj 2024.
	8	Pressebriefing
Konklusion		Presse- og kommunikationschefen orienterede om aktuel presse og indkomne sager, herunder presse angående iPSYCH, BGI og teltlejrene på KU.
	9	Eventuelt
Konklusion		Ingen bemærkninger.
	10	Arbejde i kandidatudvalget og generel politisk interessevaretagelse (Lukket)
Konklusion		Punktet var lukket.
		<i>Til skriftlig meddelelse</i>
	11	Indstillinger til EliteForsk-prisen og EliteForsk-rejsestipendier 2025 (Lukket)
Konklusion		Punktet var lukket.
	12	AU Udvalg for forskningsbaseret rådgivning
Konklusion		Universitetsledelsen tog det justerede kommissorium for AU Udvalg for forskningsbaseret rådgivning til efterretning.