

Beslutningsreferat – uddannelsesudvalgsmøde

Møde den	Møde	Klokkeslæt	Sted
11. september 2024	Uddannelsesudvalgsmøde	13.00-16.00	Rektoratets mødelokale

Faste deltagere	Berit Eika (formand), Lise Wogensen Bach (HE), Finn Borchsenius (TECH), Niels Overgaard Lehmann (AR), Kristine Kilså (NAT), Morten Rask (BSS), Anna Bak Maigaard (AU Uddannelse), Anne Mette Mørcke (observatør, CED), Rikke Brixvold Hviid (referent, US).
Afbud	
Gæster	Liza Strandgaard (CED) pkt. 2 Tobias Bach-Varneskov (US) pkt. 3 Frederik Langkjær (AU Uddannelse) pkt. 5 Lea Sofie Staunsager (US), Gitte Stavad (AU Uddannelse) pkt. 8

Nr.	Dagsordenspunkt
1	Godkendelse af dagsorden og referat (B)
	UU godkendte dagsorden for dagens møde. Der var bemærkninger til pkt. 2 i referat fra udvalgsmøde den 26. august, hvorfor referatet godkendes endeligt på næste møde 23. september.
2	Status på AU's universitetspædagogiske kompetenceudvikling i regi af CED (D)
	<p>UU krediterede CED for en grundig og dækkende sagsfremstilling om status for universitetspædagogisk kompetenceudvikling. Det blev desuden fremhævet, at AU har fået et meget veludfoldet kompetenceudviklingsprogram, der afspejler stillingsstruktur og rammeværk.</p> <p>CED efterspurgte en drøftelse af centerets strategiske retning samt input til, 1) hvordan AU kan arbejde med at sikre, at postdocs og DVIP opnår kompetencer på niveau 1 og 2) om der kan gøres noget for at skabe større motivation blandt kursister, der er pressede af andre opgaver for at deltage i kurser og undgå sen afmelding. Som en del af indsatsen arbejder CED med at ændre tilmeldingen og 3) input til fremadrettede pejlemærker for pædagogisk kompetenceudvikling på AU.</p> <p>Udvalget drøftede det komplekse problem med motivation og konstaterede, at indsatsen på fakulteterne endnu ikke har ændret de mange sene afmeldinger på alle fakulteter. Når det gælder motivation for deltagelse i kurserne, arbejdes der med at udbrede positiv omtale af udbyttet af kurserne fra tidligere deltagere. CED blev bedt om at arbejde videre med en større differentiering af kurserne, så de kommer endnu tættere på kursisternes hverdag. Derudover drøftedes behovet for deltagelse i kurser for de postdocs eller andre som i mindre grad er involveret i undervisning.</p> <p>Slutteligt blev der udtrykt stor ros til centerets grundindstilling og til det gode arbejde. Som fremadrettede pejlemærker for CED blev følgende muligheder nævnt: 1) tæt sammenkobling af undervisningsopgave og kompetenceudvikling og 2) øge den synergieffekt som tværgående samlingssted med fokus på det tværgående universitet, som CED blev etableret for at skabe.</p>
3	Adgangskvotienter og karaktergennemsnit ifm. BA-optaget (D)

Universitetsledelsens Stab

Aarhus Universitet
Nordre Ringgade 1
8000 Aarhus C
Tlf.: 87150100

Beslutningsreferat – uddannelsesudvalgsmøde

	<p>UU tog analysens resultater til efterretning. Resultaterne bekræftede og understøttede de for- modninger og den viden UU i forvejen har på området.</p> <p>Oplægget gav anledning til en drøftelse i UU i forhold til, om analyser af karakterer kan kobles tættere på andre data som fx frafald, og om resultaterne kan bruges aktivt i AU's kommunika- tion om ansøger- og optagelsestale i et forsøg på at påvirke mediernes ensidige vinkel på de høje adgangskvotienter.</p>
4	<p>Forum for uddannelsesledere med spot på studieledelse og netværksdannelse (D)</p> <p>UU drøftede AU HR's forslag om at etablere et forum for uddannelsesledere med spot på studieledelse samt UU's involvering og finansiering af et sådant arrangement.</p> <p>Der var blandt UU's medlemmer enighed om, at der allerede er forskellige tilbud i forhold til at imødekomme (nye) uddannelseslederes behov for indføring i rollen, samt at forskel- ligheden på de fem fakulteter i forhold til organisering kan vanskeliggøre etablering af et velfungerende netværksforum.</p> <p>Der var i UU opbakning til at 1) opfordre AU HR til at tilpasse nogle af de eksisterende tilbud for nye ledere og 2) udbyde workshops med konkrete værktøjer til uddannelsesle- derrollen, som fx mødeledelse og den svære samtale. Evt. med velkomst og indlæg fra et medlem af Uddannelsesudvalget.</p>
5	<p>Standardmodeller for afregning af tværgående uddannelseselementer (D)</p> <p>UU drøftede de foreslåede standardmodeller for afregning af tværgående uddannelseselemen- ter. Udvalget anerkendte, at det er et stort og komplekst arbejde, der ligger bag, og at der ikke er en nem og entydig løsning, der vil fungere for alle. Der var tilslutning til at fortsætte arbej- det for at finde en fælles default model. Begreberne i modellen skal tilpasses, så der bruges en ensartet og retvisende terminologi for fx gæste- eller rekvireret underviser. AU Uddannelse efterspurgte de tekniske bemærkninger til modellerne, som fakulteternes økonomifolk har pe- get på.</p> <p>På baggrund af de forskellige input og synspunkter blev det besluttet, at AU Uddannelse ar- bejder videre med en fælles default model sammen med AU Økonomi og LGØ. Modellen præ- senteres og kvalificeres i fakultetsledelserne med det formål, at den kan forelægges Universi- tetsledelsen.</p>
6	<p>Kommende møder</p> <p>BE orienterede om kommende møder, og opfordrede til at overveje om der i lyset af arbejdet med kandidatreformen kan være punkter, som kan orienteres om skriftligt eller helt kan ude- lades. Udvalget besluttede på den baggrund, at opfølgningen på diversitetsemnet udgår for nuværende.</p> <p>Uddannelsesudvalgets årshjul vil blive justeret i forhold til input.</p>
7	<p>Eventuelt (O)</p>

Beslutningsreferat – uddannelsesudvalgsmøde

	Anna orienterede om projektet ”Microsoft 365 for de studerende”, som indeholder såvel gevinster som opmærksomhedspunkter, hvorfor der er behov for en fælles kvalificeret kommunikation. Emnet kommer på, når det er kvalificeret.
8	Kandidatreform (D)
	Intet til referat.