

Beslutningsreferat – uddannelsesudvalgsmøde

Møde den	Møde	Klotteslæt	Sted
Tirsdag d. 10. maj 2022	Uddannelsesudvalgsmøde	14.00-16.00	Rektoratets mødelokale (Lise Wogensen Bach på Teams)

Faste deltagere	Berit Eika (formand), Lise Wogensen Bach (HE), Finn Borchsenius (Tech), Niels Overgaard Lehmann (AR), Kristine Kilså (Nat), Morten Rask (BSS), Anna Bak Maigaard (AU Uddannelse), Anne Mette Mørcke (observatør, CED), Ulrik Nørsgaard Rønsbo (referent, Universitetsledelsens Stab).
Afbud	Anna Bak Maigaard
Gæster	Punkt 2: Maria Juhler Maibom Punkt 5: Frederik Langkjær

Nr.	Dagsordenspunkt
1	Godkendelse af dagsorden og referat
	Dagsorden og referat blev godkendt.
	<i>Til beslutning</i>
2	EDU IT 2.0
	<p>Udvalget skal i 2022 indfri den aktivitet i handleplanen, der omhandler opfølgning på Educational IT-projektet benævnt EDU-IT 2.0. Udvalget tilsluttede sig, at EDU-IT 2.0 kunne bestå i 5-10 principper i lighed med principperne for campus 2.0-udviklingen. Det vil sige principper, der kan guide den strategiske udvikling af brugen af digitale teknologier i undervisningen. De fælles principper på AU for EDU IT, vil dermed udgøre en fælles ramme for det strategiske arbejde med at videreføre anvendelsen af EDU IT lokalt. Udvalget bad CED om at udarbejde et udkast til principper, som er kongruente med kvalitetspolitikken og tager udgangspunkt i eksisterende erfaringsopsamling (bl.a. midtvejsevalueringen og BSS' evaluering) samt principper, som allerede er etableret på TECH. Principperne skal tage afsæt i, hvad universitetet ønsker, at EDU-IT skal gøre for os, fx at teknologier er et middel til bedre undervisning og ikke et selvstændigt mål. Udvalget betonedede, at principperne skal undgå at sætte snævre rammer, men samtidig være tilpas konkrete til at kunne sætte retning i det lokale arbejde. Udkastet fra CED skal i løbet af efteråret 2022 kvalificeres på fakulteterne.</p> <p>Maria Juhler Maibom udarbejder tids- og procesplan og afstemmer med CED.</p> <p>Udvalget besluttede at holde spørgsmålet om brug af online mundtlig eksamen ude af principperne, men drøfte dette separat på et kommende udvalgsmøde. Ulrik Rønsbo går i dialog med BSS om udarbejdelse af et oplæg til drøftelse i udvalget.</p>
	<i>Til drøftelse</i>
3	Status for AU's aftagerpaneler og advisory boards mv.
	På baggrund af en bordrunde, hvor hver prodekan redegjorde for fakultetets arbejde med aftagerpaneler og advisory boards, gjorde udvalget status for anvendelsen af disse fora. Udvalget konkluderede, at der på alle fakulteter arbejdes systematisk med aftagerpaneler og advisory boards. Prodekanernes redegørelser og udvalgsdrøftelsen heraf havde et særligt fokus på handling, dvs. hvordan sammensætningen af aftagerpanelerne bedst understøtter kvalificerede og brugbare indspil samt på konkrete eksempler, hvor indspil har givet anledning til

Beslutningsreferat – uddannelsesudvalgsmøde

	<p>handling lokalt. Til eksempel drøftede udvalget potentialerne ved at gøre en aftagerrepræsentant til formand for aftagerpanelet, som på BSS.</p> <p>Da der har været stor udskiftning i aftagerpanelerne siden dataindsamlingen i december 2021 og data dermed er forældede, besluttede udvalget, at orienteringen af Universitetsledelsen om sammensætningen af AU's aftagerpaneler udsættes, og at data forinden indsamles på ny og at fremstillingen kvalificeres inden den tilgår UL.</p>
4	<p>Det Rullende Universitet</p> <p>Udvalget tilsluttede sig de indstillede kriterier til udmøntning af en halvering af antallet af besøg på gymnasierne fra Det rullende Universitet, herunder at Midtjylland, det sydlige Nordjylland og Sønderjylland prioriteres. Med hensyn til Aarhus-gymnasierne drøftede udvalget, at Aarhus-gymnasierne har helt andre muligheder for at benytte sig af AU's øvrige tilbud, herunder U-days. Udvalget har forståelse for prioriteringen, men foreslog, at der Aarhus-gymnasierne ikke helt slettes af listen, men at der gennemføres besøg af Det rullende Universitet med års mellemrum.</p>
5	<p>Læringsbarometer – opfølgning på indikatorer</p> <p>Udvalget kvitterede for et godt notat om Læringsbarometeret, der er en integreret del af Danmarks Studieundersøgelse. AU ligger generelt flot relativt til sektoren, men udvalget var enige om, at bl.a. underviserinteraktion fremover vil være et tema i udvalgets arbejde med implementering af strategien. Hvor resultaterne giver anledning til drøftelse lokalt, tager prodekanerne dem op i relevante fora.</p> <p><i>Til orientering</i></p>
6	<p>Ansøgning om projektmidler fra UFM til fastholdelse af internationale studerende og dimittender</p> <p>Morten Rask orienterede om den forestående ansøgning om projektmidler fra UFM og om, at AU ikke søger Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses pulje Copenhagen Capacity.</p> <p><i>Faste punkter</i></p>
7	<p>Kommende møder</p> <p>Udvalget bad om på et kommende møde at få orientering om resultaterne af den gennemførte markedsundersøgelse på ingeniørområdet. Finn Borchsenius er punktejer og aftaler tidspunkt med Ulrik Rønsbo.</p>
8	<p><i>Eventuelt</i></p>