

Beslutningsreferat – uddannelsesudvalgsmøde

Møde den	Møde	Klokkeslæt	Sted
11. november	Uddannelsesudvalgsmøde	13.00-13.00	Frandsensalen

Faste deltagere	Berit Eika (formand), Lise Wogensen Bach (HE), Finn Borchsenius (TECH), Niels Overgaard Lehmann (AR), Kristine Kilså (NAT), Morten Rask (BSS), Anna Bak Maigaard (AU Uddannelse), Anne Mette Mørcke (observatør, CED), Ulrik Nørgaard Rønsbo (referent, Universitetsledelsens Stab).
Afbud	Berit Eika
Gæster	Punkt 2: Anne Teglborg og Anders Frølund Punkt 4: Simon Raaby Holmgaard Poulsen Punkt 5: Marianne J. Kjær og Frederik Langkjær Punkt 6: Frederik Langkjær

Nr.	Dagsordenspunkt
1	Godkendelse af dagsorden og referat
	Dagsorden og referat blev godkendt. I forlængelse af punkt 3 på mødet d. 24. oktober bad udvalget om at blive orienteret om beslutningsgangen i relation til en konkret beslutning på et fag om at lade censor deltage online, når AU Uddannelse har udarbejdet en beskrivelse om den administrative håndtering.
2	Strategisk indsats: Styrket forskningsintegration
	Udvalget drøftede processen frem mod et fælles idekatalog, hvor der endnu er et stykke vej fordi fakulteternes processer har været forskellige. Frem for at have fakultetsvise sider aftalte udvalget at udfærdige et fælles materiale og placere det på AU Educate og/eller kvalitetsportalen, fordi målgruppen er intern. På et af de kommende møder drøfter udvalget, hvordan idekataloget bringes i mål. Med henblik på drøftelse på samme møde forbereder Lise Wogensen Bach og Finn Borchsenius desuden 1) en kort tekst (rammesætning) til den fælles side (AU Educate og/eller kvalitetsportal) og 2) et oplæg til rammerne for udvalgets workshop d. 24. marts 2023.
3	Rekruttering – status på årets rekrutteringsindsats
	Udvalget godkendte de udarbejdede guidelines for god rekruttering, som et godt og simpelt redskab i drøftelser af rekruttering. Udvalget drøftede desuden positionsanalysens resultater. Positionsanalysen baserer sig på 300 interviews med personer i målgruppen. Udvalget betone, at analysens konklusioner skal ses i det lys, da personer, der endnu ikke er begyndt på AU, fx ikke kan vide, om man på AU kan fordybe sig i det faglige. Positionsanalysen viser, at AU fortsat er det mest kendte universitet i målgruppen, men at kendskabet til alle universiteter er faldet ca. lige meget. Faldet kan skyldes begrænsede brobygningsaktiviteter under coronanedlukningerne. Analysen viser desuden, at der er mange vigtige drivere for studievalget. Seks drivere fremhæves af 65-71 pct. af interviewpersonerne.
4	Kommunikation vedr. ny stillingsstruktur
	Udvalget kvitterede for et godt kommunikationsmateriale, som er tilstrækkeligt. Udvalget havde enkelte kvalificerende bemærkninger, herunder at materialet med fordel kan suppleres med et slide om ledelsesansvar, så medarbejderen også kan holde ledelsen op på, at dette skal drøftes under MUS. Hertil kan der komme yderligere bemærkninger, når materialet afprøves.

Beslutningsreferat – uddannelsesudvalgsmøde

	For at sikre bred videndeling og involvering aftalte udvalget, at prodekanerne er ansvarlige for at dele og drøfte materialet i relevante fora på fakulteterne. CED deltager gerne i drøftelserne, ved Simon Raaby Holmgaard Poulsen og/eller Anne Mette Mørcke. Udvalget aftalte at offentliggøre det udarbejdede materiale på kvalitetsportalen.
5	Institutionsakkreditering: Anbefaling fra arbejdsgruppe om bemandingsplaner Udvalget kvitterede for et godt arbejde fra arbejdsgruppen. Udvalget drøftede, at en kort vurdering af bemandingsplanen bør indgå i årlig status og at vejledningen for institutlederberetningen bør opdateres, som foreslået af arbejdsgruppen. Derimod valgte udvalget ikke at arbejde med de foreslåede principper, men at holde sig til de eksisterende principper for anvendelse af eksterne undervisere, som forslaget var en videreudvikling af. Udvalget drøftede desuden, at der på længere sigt – løbende igennem minimum hele 2023 – kunne igangsættes et udviklingsprojekt på baggrund af arbejdsgruppens samlede forslag for at forbedre brugen og håndteringen af bemandingsplanerne, ved at afsøge mulighederne for automatisering ved hjælp af kursuskatalog og PURE-profiler. Kristine Kilså samler op på tilbakemeldingerne med henblik på at træffe beslutning om det justerede koncept på et af udvalgsmøderne i december.
6	Institutionsakkreditering: Evalueringskoncepter og næste skridt Udvalget besluttede i F23 at køre et pilotprojekt om slutevaluering på få konkrete uddannelser på Arts, BSS og HE. Det sker som en afprøvning, der kan danne afsæt for en udvalgsdrøftelse om helhedsblikket på uddannelserne, hvor også erfaringerne fra de aktuelle kvalitative workshops på Nat/Tech kan indgå.
7	Mulig alle-mail om udbud af sprog i F23 Med afsæt i at det klare udgangspunkt for alle-mails er, at de er forbeholdt studiekritisk information, besluttede udvalget ikke at gentage udsendelsen af en alle-mail om sprogtilbuddet i F23.
8	Kommende møder Jf. punkt 2 bad udvalget om at tilføje et punkt om forskningsintegration på et af de kommende møder.
9	Eventuelt