

Beslutningsreferat – uddannelsesudvalgsmøde

Møde den	Møde	Klotteslæt	Sted
Mandag d. 24. oktober 2022	Uddannelsesudvalgsmøde	15.00-17.00	Arkitektskolen

Faste deltagere	Berit Eika (formand), Lise Wogensen Bach (HE), Finn Borchsenius (TECH), Niels Overgaard Lehmann (AR), Kristine Kilså (NAT), Morten Rask (BSS), Anna Bak Maigaard (AU Uddannelse), Anne Mette Mørcke (observatør, CED), Ulrik Nørgaard Rønsbo (referent, Universitetsledelsens Stab).
Afbud	Finn Borchsenius, Anne Mette Mørcke
Gæster	Punkt 2: Lisbeth Halmø Nørholm Punkt 4: Astrid Gad Knudsen og Frederik Langkjær Punkt 5: Frederik Langkjær

Nr.	Dagsordenspunkt
1	Godkendelse af dagsorden og referat
	Dagsordenen blev godkendt. Udvalget besluttede at godkende referatet på næste møde.
2	Uddannelseskollegier: Pilotprojekt i Ringkøbing-Skjern
	<p>Udvalget gav især input til, hvordan AU bedst griber matching-indsatsen an. Opfattelsen var, at det ikke for alle fagmiljøer vil være muligt på forhånd at sikre match til en bestemt virksomhed, da fagligheder med brede kompetencer ofte vil skulle vise deres værd i kontakten med virksomheden. Det blev desuden påpeget, at forslaget med at samle fagmiljøer og virksomheder vil være ressourcekrævende på den korte bane og næppe er muligt, hvis antallet, der skal matches, bliver stort. Udvalget foreslog derfor, at matching-indsatsen bliver mere varieret og at der afprøves flere modeller. Konkret kan kampagnen over for studerende, hvor der gøres opmærksom på de mange fordele ved et ophold på et uddannelseskollegie, med fordel suppleres af en liste over – eller aktiviteter med – virksomheder i lokalområdet, der principielt er interesserede i samarbejde med studerende. Dette vil understøtte fundet fra Epinionundersøgelsen af, at gode samarbejder ofte udspringer af studerendes proaktive kontakt. En identifikation af interesserede virksomheder vil kunne styrke rekrutteringen ved at sikre de studerende viden om, hvilke virksomheder der findes i Ringkøbing-Skjern, som kunne være interesserede i enten et projektorienteret forløb eller et erhvervs speciale, men ikke selv har formuleret et konkret projekt for en studerende. Udvalget drøftede desuden, at matching-indsatsen bør fokusere på både offentlige og private arbejdsgivere.</p> <p>Udvalget aftalte, at projektstyrergruppen kan udvides med en repræsentant fra NAT. Udvalget aftalte desuden, at prodekanerne inviterer Lisbeth Halmø Nørholm på besøg i uddannelsesfora og at Lisbeth indhenter navne fra prodekanerne til referencegruppen for kampagnen. Udvalget bad desuden om at se kampagnekonceptet igen på et af de kommende udvalgsmøder, når det passer ind i tidsplanen. Lisbeth Halmø Nørholm aftaler tidspunkt med Ulrik Rønsbo.</p>
3	Beslutning vedr. online mundtligt specialeforsvar
	Udvalget var positive over for, at censor kan deltage online, idet udvalget betonedede, at en beslutning om, at censor er online skal være begrundet i kvalitetshensyn. Derudover noterede udvalget sig, at studienævnene fortsat kan give dispensation til, at den studerende kan deltage online, hvis der er tale om usædvanlige forhold.

Beslutningsreferat – uddannelsesudvalgsmøde

	<p>Udvalget bad AU Uddannelse udarbejde en beskrivelse af håndtering af den administrative proces omkring specialeforsvar, hvor censor er online.</p> <p>Endelig besluttede udvalget på et kommende møde at dagsordensætte en bredere drøftelse af specialet; bl.a. med afsæt variationerne i, om man har et specialeforsvar og at der er fagmiljøer, hvor der er mange studerende, der skriver specialet tidligere end sidste semester.</p>
4	<p>Institutionsakkreditering: Koncept for online kvalitetsunivers</p> <p>Udvalget kvitterede for et stort arbejde med kvalitetsuniverset og principgodkendte det med en række kvalificerende bemærkninger med henblik på endelig godkendelse umiddelbart inden lancering.</p> <p>Udvalget mente for det første, at målgruppen for kvalitetsuniverset skal stå skarpere. Målgruppen bør tænkes som den nytiltrådte studieleder eller nyansat VIP og udvalget bad AU Uddannelse gennemgå kvalitetsuniverset med det for øje. For det andet betonedes udvalget, at teksterne på kvalitetsuniverset generelt og ikke mindst beskrivelsen af kvalitetsorganisationen bør ensartes, så den tydeligere viser en fælles forståelse af, hvem kvalitetsorganisationen omfatter og hvordan den fungerer. Udvalget gav derfor AU Uddannelse et særligt redaktøransvar. For det tredje fandt udvalget det vigtigt, at den færdige tekst på kvalitetsuniverset med tiden bliver oversat til engelsk, og at løbende opdateringer derefter sker på både dansk og engelsk. Endelig foreslog udvalget, at en måde at sikre løbende opdatering af kvalitetsuniverset på er at bruge kvalitetsuniverset i introduktionen af nye studieledere og i den forbindelse bede dem give kommentarer til universet.</p>
5	<p>Institutionsakkreditering: Kort status på processen</p> <p>Udvalget gennemgik tidsplanen for akkrediteringsprocessen og aftalte, at Frederik Langkjær inden jul sender udvalget en udfoldet tidsplan for, hvad der skal ske lokalt på fakulteterne.</p>
6	<p>Kommunikation til studerende: Kort orientering om status</p> <p>Udvalget kvitterede for det igangværende arbejde med at etablere en fælles kommunikationspraksis, fælles kommunikationsmålsætninger og fælles guidelines. Formålet er at sikre klare principper for, hvad man sender til de studerende på hvilke platforme. Udvalget ønskede løbende at blive orienteret og bad AU Uddannelse om at tilrette procesplanen, så der forventes leverancer inden september 2023.</p>
7	<p>Kommende møder</p>
8	<p>Eventuelt</p>