

Beslutningsreferat - uddannelsesudvalgsmøde

Møde den	Møde	Klokkeslæt	Sted
Torsdag d. 4. december 2025	Uddannelsesudvalgsmøde	13.00-15.30	Rektoratets mødelokale

Faste deltagere	Berit Eika (formand), Lise Wogensen Bach (HE), Louise Møller Haase (Tech), Niels Overgaard Lehmann (AR), Kristine Kilså (Nat), Morten Rask (BSS), Anna Bak Maigaard (AU Uddannelse), Anne Mette Mørcke (observatør, CED), Rikke Brixvold Hviid (referent, US).
Afbud	
Gæster	Pkt. 2. Julie Schmidt Fallesen, AU Udd.

Godkendelse af dagsorden og referat

Nr.	Dagsordenspunkt og bilag
1	Godkendelse af dagsorden og referat (B)
	UU godkendte dagsorden for dagens møde samt referat fra udvalgsmødet d. 14. november 2025.
2	Retningslinje for studie- og undervisningsmiljøvurdering (B)
	<i>Indstilling:</i> UU tiltræder retningslinje for Studie- og undervisningsmiljøvurdering (SUV) på AU. <i>Beslutning/konklusion:</i> UU tiltrådte oplægget til retningslinjer for Studie- og undervisningsmiljøvurdering (SUV) med enkelte justeringer og en opmærksomhed på, at UU sikrer et fælles blik for indsatser, men at opfølgning ellers sker fakultært.
3	Justering af sidefagsstruktur (B)
	<i>Indstilling:</i> Det indstilles, at UU tiltræder: <ul style="list-style-type: none">• forslag om ny sidefagsstruktur på AU• forslag om indfasningsplan• forslag om intern kommunikation til involverede uddannelsesplanlæggere og -administratorer <i>Beslutning/konklusion:</i> UU tiltrådte indstilling til ny sidefagsstruktur på AU, indfasningsplan samt plan for intern kommunikation. <i>Evt. bemærkninger:</i> Der var stor ros til det bilaterale arbejde, der ligger til grund for indstillingen, ligesom der var enighed om at fremhæve, at det er blevet lettere at være interdisciplinær på AU med en notits i Uniledelsens nyhedsbrev om den nye sidefagsstruktur.
4	Udvælgelse af kandidater til Den nationale undervisningspris 2026 (B) Lukket punkt
	<i>Indstilling:</i>

Nr.	<p>Dagsordenspunkt og bilag</p> <p>UU indstiller en mandlig og en kvindelig kandidat til UFM undervisningsprisen 2026.</p> <p><i>Beslutning/konklusion:</i></p> <p>På baggrund af de prioriteringsskemaer, som UU og Studenterrådet har udfyldt forud for UU-mødet, blev to kandidater udpeget til indstilling til UFM's undervisningspris.</p> <p>Værtsfakultet er ansvarlig for den endelige indstillingsskrivelse - eventuel med bistand fra CED.</p> <p><i>Næste skridt:</i></p> <p>Det blev desuden besluttet at sætte <i>den gode indstilling</i> på dagsordenen som tema på UU-mødet d. 21. marts, hvor CED er vært, og efterfølgende gentænke selve processen for indstilling og udvælgelse til priser.</p>
5	<p>Kvalitetssystemet: Årlig status (D)</p> <p><i>Indstilling:</i></p> <p>UU tager NAT's orientering til efterretning og drøfter udbredelsespotentialer.</p> <p><i>Hovedpointer:</i></p> <p>UU drøftede sagsfremstilling og oplæg og delte egne erfaringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der var bred enighed om, at en kvalitativ tilgang giver grundlag for en dyb og engageret drøftelse af uddannelsernes kvalitet og kvalitetsudfordringer. • Indikator kort og data som baggrundsmateriale bruges til at identificere "knasterne" og dermed emnerne for de kvalitative drøftelser af kvalitetspolitikken.
6	<p>Eksamenshuset - evaluering af ibrugtagning (D)</p> <p><i>Indstilling:</i></p> <p>Det indstilles, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • UU orienteres om hovedresultaterne af evalueringen og drøfter rapportens anbefalinger • Prodekanerne orienterer deres respektive uddannelsesfora om evalueringsrapporten efter behandling i UU. <p><i>Hoveddrøftelser/konklusioner:</i></p> <p>UU tilsluttede sig rapportens anbefalinger med følgende præciseringer:</p> <p>Udfordringer fordeler sig i tre hovedområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Forhold for studerende dispensation</i> – det er vigtigt, at studerende med dispensation oplever gode rammer og god kommunikation. Der skal fortsat evalueres på de studerendes oplevelser ved eksamenshuset med en særlig opmærksomhed på tilbagemeldingerne fra studerende dispensation. • <i>De fysiske rammer</i> – det er forventeligt, at der vil være udfordringer og tilpasninger, når nye bygninger tages i brug, ligesom nye rutiner skal tillæres af de studerende. Støj-udfordringer er et reelt problem, som skal tages alvorligt og følges op på. • <i>Parkering og transport</i> – en vigtig udfordring, som der fortsat bør være opmærksomhed på, bl.a. i dialog med Midttrafik. <p>UU noterede sig desuden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at der også er tilbagemeldinger vedr. eksameneres varighed, som ikke vil fremgå af den endelige rapport, da dette ligger inden for studienævnens kompetence

Nr.	Dagsordenspunkt og bilag
	<ul style="list-style-type: none"> • at særligt de lange skriftlige tilsynsprøver (mere end 4 timer) udfordrer både studerende og den praktiske afvikling i huset. • at det kan overvejes at gennemføre skriftlige tilsynsprøver på et helt antal timer (1, 2, 3, osv.) for at nedbringe støj, når der er placeret flere eksamener i samme rum. <p><i>Næste skridt:</i> Rapporten gennemskrives med UU's input, så den fremstår og kan bruges som selvstændig rapport i forskellige fora, som fremgår af sagsfremstillingen.</p>
7	UFM-pulje, trivsel blandt grønlandske studerende (D)
	<p><i>Indstilling:</i> UU drøfter, om der er grundlag for at søge midler fra puljen.</p> <p><i>Hoveddrøftelser/konklusion:</i> UU fandt, at de forelagte data på grønlandske studerende kalder på, at der på AU igangsættes projekter med fokus på grønlandske studerendes overgangsudfordringer og trivsel. Projekter med denne målgruppe kunne søges finansieret af UFM puljen men kunne også finansieres af udvalgets USM.</p>
8	SIS projektet – indledende drøftelse vedr. reeksamen (D)
	<p><i>Indstilling:</i> UU drøfter hvilke hensyn, der skal være retningsgivende for fremtidig reksamenspraksis på AU.</p> <p><i>Hoveddrøftelser/konklusion:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • UU drøftede de væsentlige hensyn i forbindelse med tilrettelæggelse af reeksamen. • UU tilkendegav, at det er vigtigt for fakulteterne at have mulighed for selv at kunne beslutte hyppighed og tidspunkt for reeksamen. • UU gav opbakning til, at SIS-projektet arbejder videre med at opsætte en ensartet proces omkring til- og framelding, i tæt samarbejde med fakulteternes repræsentanter i projektet. Processen skal indebære: <ul style="list-style-type: none"> ○ at studerende skal bruge et forsøg ved ordinær prøve for at kunne gå til reeksamen, ○ at studerende kan selvbetjene sig i så høj grad som muligt, samt ○ at omfanget af dispensationskrævende trin holdes på et minimum. <p>Yderligere detaljer og præciseringer skal afklares i projektet.</p>

Kommende møder og eventuelt

9	Kommende møder
	<ul style="list-style-type: none"> • Udvalgmøde d. 16. december • Udvalgets årshjul for 2026
10	Eventuelt (O)

Punkter til skriftlig orientering

11	Beredskabsplan for udadreagerende studerende og ansøgere (O)
	UU tog skriftlig orientering om beredskabsplanen til efterretning.

12	Deltagelse i kurser og andre pædagogisk-didaktiske aktiviteter faciliteret af CED i F25 (O)
	UU tog status på deltagelse i kurser og andre pædagogisk-didaktiske aktiviteter faciliteret af CED til efterretning.
13	Referat af LGU-mødet d. 7. oktober (O)
	UU tog referatet til efterretning.
14	Referat af LGU-mødet d. 4. november (O)
	UU tog referatet til efterretning.
15	Orientering om tildeling af USM-midler til strikkearrangement på Health (O)
	UU tog orientering om tildeling af midler til strikkearrangement til efterretning.