

Møde i Studiemiljørådet på Aarhus Universitet

Mødedato: Onsdag den 26. november 2025, kl. 12.30-14.30

Mødested: Frandsensalen, bygning 1430, lokale 231

Deltagere:

Studiemiljørådets medlemmer:

Prorektor: Berit Eika (forperson for Studiemiljørådet)

Vicedirektør for uddannelse: Anna Bak Maigaard

Studerterrepræsentanter: Mathilde Vadsager Andresen, Misja Bjørk Lauridsen, Rasmus Bøgh Vinther, Anushree Srithar, Izabella Katharina Gosvig-Leach, Thomas Bjørn Aalstrup Rasmussen, Lærke Dueholm Jensen, Frederik Lindberg Callesen, Anastasia Vladimirovna Larsen, Astrid Beck Fischer

Fra uddannelses- og undervisersiden: Anne Gammelgaard Ballantyne, Lars Esbjerg, Trolle René Linderøth, Ebbe Sloth Andersen, Martin Heide Jørgensen (vikar for Mai-britt Hjorth), Tine Rousing, Christian Bjerggaard Vægter, Caroline Bindslev Hørsted, Asbjørn Steglich Petersen, Jette Kofoed

Fraværende:

Anastasia Vladimirovna Larsen (uddannelse afsluttet), Rasmus Bøgh Vinther, Anushree Srithar, Izabella Katharina Gosvig-Leach, Astrid Beck Fischer, Anne Gammelgaard Ballantyne, Christian Bjerggaard Vægter og Asbjørn Steglich Petersen

Sekretariat:

Jens Bundgaard, AU Uddannelse (Studiestøtte)

Referat:

1. Velkomst.

Berit Eika bød velkommen til møde i Studiemiljørådet. Til både gamle og nye medlemmer.

2. Genstart af Studiemiljørådets arbejde.

Jens Bundgaard redegjorde i korte træk for:

- Hovedpunkterne fra Studiemiljørådets første år med fokus på gennemførte drøftelser, centrale anbefalinger, og den interne evaluering.
- Studiemiljørådets konkluderende bemærkninger/forslag til UU:
 - o Studiemiljørådet er tilfredse med at være et rådgivende organ for Uddannelsesudvalget.
 - o Medlemmerne af Studiemiljørådet vil opleve det motiverende, hvis Uddannelsesudvalget og Studiemiljørådet regelmæssigt følger op på, hvordan rådets anbefalinger, spørgsmål og bemærkninger er blevet behandlet på tværs af AU.
 - o Det vigtigste er at kende til, hvilke temaer, der er reageret på i den forløbne periode og ikke svar med handleplaner på alle bemærkninger og anbefalinger.
 - o Studiemiljørådets foreslår et årligt eller tilbagevendende 'sammøde' for at følge op på centrale anbefalinger fra Studiemiljørådet?

- UU's evaluering:
 - o Studiemiljørådet som rådgivende organ for UU er den rigtige konstruktion.
 - o Studiemiljørådets fremhævede pointer/anbefalinger er alle vurderet relevante, men på samme tid komplekse problemstillinger.
 - o Det er en spændende udfordring at søge tværgående minimering af uligheder uden at begrænse samt at håndtere forskelle mellem fakulteter konstruktivt.
 - o På studiemiljøområdet er der også et modsatrettet kommunikationspotentiale. Altså fra UU til Studiemiljørådet.
 - o Interesse i et sammøde. Bør dog denne dag koncentreres om ét eller få udvalgte tema(er), så overskueligheden i drøftelserne kan fastholdes.
- UU's beslutninger:
 - o Studiemiljørådet fortsætter sit arbejde med nogenlunde samme ambition og struktur.
 - o Koordineringen og koblingen mellem UU og Studiemiljørådet styrkes med:
 - Et 'sammøde' med få udvalgte emner til fælles belysning afprøves sommer '26.
 - Ny struktur for løbende flow af relevant materiale. Løbende koordineringsaktiviteter indføres mellem universitetsledelsens stab og studiemiljørådets sekretariat.
 - o S sammensætningen skal fremover inkludere flere undervisere og færre administrative medarbejdere for at fremme koblingen i drøftelserne mellem læringsmiljøet og studiemiljøet.
 - o Kommissoriet tilpasses efter konkrete bemærkninger.
- Det nye kommissorium med ny sammensætning og præsentation af Studiemiljørådets medlemmer.

Studiemiljørådet drøftede retning og tematiske interesser for Studiemiljørådets andet år. Hovedpunkterne i refleksionerne indebar:

Tech:

- Eksamen fylder meget for studerende og kursusledere. Vi kan lære mere af hinanden for at forberede bedre og minimere stress.
- Gruppearbejde er hyppigt debatteret. Hvilken kompetenceudvikling for kursusledere kan fremme hensigtsmæssig indretning af arbejdsformen?
- Interesse i drøftelse af: "Hvad vil få de studerende til at blive/studere på Campus efter undervisningen?"

Nat:

- Tværfaglighedsproblematik. Hvordan løsner vi fagbindinger, så studerende (og undervisere) i højere grad er motiveret og har lyst til at kombinere egne og andre faggrupper i tværfaglig udvikling.
- Campuslivet: Hvordan omsætter vi de (nye) fysiske rammer til godt studiemiljø?"



Arts:

- Campus Aarhus har i stigende grad en centraliseret bygningsstruktur, men hvordan kan vi (som minimum) fastholde nuværende inklusion af fjerncampusser?
- Det psykosociale studiemiljø – det mellem menneskelige – har stor betydning for studiemiljø.

BSS+Health:

- Hvordan sikrer vi forbindelser mellem studerende ved studiestart på ny uddannelsestype (1-årig kandidat) uden 'gamle' studerende til at sætte retning?
- Fremmøde-problematik: Hvad er campus' attraktion? Og hvordan skaber vi fællesskab på store studier?
- Trivsel: Hvordan bliver det et 'os' mellem undervisere og studerende?

Anna bidrog med en opmærksomhed på universelt design, og hvordan det kan påvirke undervisere og medstuderende, når løsninger bliver designet mere universelt.

Berit supplerede med ros af næsten alle fakulteter for at have løftet svarprocenten i ny studiemiljøundersøgelse og forklarede desuden, at UU har iværksat en ny studieengagementsundersøgelse, der skal give flere svar på, hvad der får vores studerende til at blive på studiet og på campus.

4. AU's Strategi 2030 og 'Bedre rammer for studie- og arbejdsmiljø'

Berit Eika og Jacob Rasmussen (rådgiver for universitetsdirektøren og gæst under dette punkt) præsenterede henholdsvis de overordnede strategiske fokusområder i Strategi 2030 og den konkrete handleplan for tiltaget, "Gode rammer for arbejds- og studieliv".

Handleplanen hører til under det strategiske fokusområde "Sammenhængende og levende campus" og indeholder tre indsatser; herunder "Bedre rammer for studiemiljø og foreningsliv", som var det primære drøftelsepunkt for studiemiljørådet.

I arbejdet med den strategiske handleplan har attraktionen ved faciliteterne på campus og Campus' mulighed for at bidrage til både trivsel og dyb faglighed samt til at fremme interaktion for studerende, ansatte og at invitere omverdenen indenfor.

Jacob pointerede, at Studiemiljørådets anbefalinger har været afsættet for handleplanen, og at der sigtes på mindst fire konkrete aktiviteter relateret til indsatsen, Bedre rammer for studiemiljø og foreningsliv:

1. Der skal udvikles og udbredes inspirationsmateriale til det gode studiemiljø.
2. Eksisterende undervisnings- og læringsfaciliteter skal gennemgås med fokus på at styrke studiemiljøet.
3. I alle byggeprojekter i campus 3.0 planen skal studiemiljø være et obligatorisk hensyn.
4. Der skal gennemføres tiltag for at styrke foreningslivet på AU.

Jacob vil gerne vende tilbage og spørge Studiemiljørådet til konkrete input under realisering.

Studiemiljørådet bemærkede med henvisning til strategi, handleplan og oplevede situationer på AU:

- Det er dejligt med konkret strategisk fokus på indbydende fysiske rammer.
- Kan nye (eller variation i eksisterende) undervisningsmetoder tænkes sammen med nye faciliteter?
- Kan flere tavler på campus opfordre/stimulere til deltagelse i flere aktiviteter på campus?
- "Vi skal finde nye svar, for så fantastiske rammer skal ikke være tomme for mennesker efter klokken 17".
- Der kan være simple behov for (bedre adgang til) opbevaringslokaler til udstyr, som foreninger og studerende benytter til involverende aktiviteter.
- Hvis vi kan gøre det bedre i forlængelse af handleplanen, vil det både modvirke frafald blandt de mest udfordrede studerende og styrke oplevelsen for de dygtigste studerende.

5. Næste skridt

Studiemiljørådet drøftede følgende temamuligheder for fremtidige møder:

- Koblingen mellem studiemiljø og studieengagement i forlængelse af studieengagementsundersøgelsen.
- Det digitale studiemiljø – fx kan AI forfladige studiemiljøet?
 - o GAI's betydning for studiemiljøet – hvordan modvirkes 'akademisk ensomhed'?
 - o SIS – de studerendes nye interface – og studiemiljø.
 - o Hvordan fremmes oplevelsen af studiemiljø i AU's systembrugerflade?
 - o Hvad er de vigtigste digitale studiesituationer, som vi som det første skal have ryddet op i?

Berit rundede af med at oplyse studiemiljørådets medlemmer om, at der vil blive trukket på input fra studiemiljørådets medlemmer i forberedelsen af kommende drøftelser og med mindre indlæg på møderne.

Ligeledes orienterede Berit rådets medlemmer om, at de vil blive inviteret til arrangementer eller tilsvarende. Disse invitationer skal ses som åbne tilbud ved interesse for indholdet, men uden forventning om prioritering.

6. Eventuelt

Der var ingen drøftelse under dette punkt.